



1949

**COMUNE di CANICATTI'**

Provincia di Agrigento

N. 24

Seduta del  
23 aprile 2012

## DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE

**Oggetto** Comunicazioni del Presidente del Consiglio comunale.

L'anno duemilaDODICI addì VENTITRE` del mese di APRILE nel Comune di Canicatti e nel Palazzo Municipale, a seguito di regolare invito diramato ai sensi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, *in seduta pubblica - 2^ convocazione* - per trattare gli argomenti posti all'ordine del giorno.

Il Prof. Domenico LICATA - Presidente - assume la presidenza del Consiglio comunale.

Partecipa alla seduta il Segretario generale dr Domenico TUTTOLOMONDO.

In prosieguo di seduta al momento della trattazione del punto in oggetto, risultano:

CONSIGLIERI COMUNALI	PRES	ASS	CONSIGLIERI COMUNALI	PRES	ASS
Di Benedetto Fabio	X		Comparato Alessio	X	
Muratore Calogero	X		Giardina Giovanni	X	
Asti Gioachino	X		Parla Rita	X	
Licata Domenico	X		Sardone Antonino	X	
Sacheli Agata	X		Lo Giudice Stefano	X	
Migliorini Antonio	X		Saieva Diega	X	
Trupia Ivan	X		Villareale Salvatore		X
Nicosia Salvatore	X		Rossano Alessandro	X	
Tiranno Antonio	X		Cani Gioachino	X	
Daniele Diego	X		Canicatti Giuseppe	X	
Giardina Gioachino	X		Baldo Marocco Raimondo	X	
Milioti Giuseppe	X		Bordonaro Giuseppa	X	
Maira Antonio	X		Nocilla Gioachino	X	
Frangiamone Salvatore	X		Seminatore Manuela	X	
La Valle Salvatore	X		Cacciato Antonio	X	

PRESENTI Nro

29

ASSENTI Nro

01

Il Presidente invita il consiglio comunale a trattare il seguente punto all'ordine del giorno:

### **“Comunicazioni del Presidente”.**

Indi comunica che:

- Il 17 aprile 2012 la Giunta ha approvato la relazione illustrativa “Rendiconto di gestione anno 2011, art. 156 C/6 del TUEL”. Il Conto Consuntivo è stato già trasmesso per il parere al Collegio dei Revisori dei Conti, il Consiglio è in attesa della proposta di deliberazione, per l'approvazione seguendo tempi che il TUEL;
- nella seduta dell'11 aprile del 2012 della Conferenza dei Capigruppo è stata data comunicazione della trasmissione della relazione sulla deliberazione consiliare inserita al punto 7 all'ordine del giorno del Consiglio Comunale convocato il 16 marzo scorso, ritirato dall'amministrazione, non esitato perché il consiglio ha aggiornato i lavori al 22 marzo. (Dà lettura della proposta di deliberazione consiliare riguardante: “Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), D.Lgvo n.267/2000 - Sentenza n. 218/2011 Giudice di Pace di Camicati - Controversia Milazzo Luigi e Milazzo Alessio c/Comune di Camicati nei confronti della Girgenti Acque S.p.A. R.G. 280/2000”.) Inoltre precisa che la suddetta relazione, trasmessa all'avvocatura comunale, giusto protocollo generale n. 16311 del 4 Aprile 2012, è stata espressamente richiesta al Segretario Generale nel corso del sopra richiamato dibattito consiliare del 22 marzo.

Inoltre precisa che il componente Di Benedetto non era soddisfatto della relazione ed ha criticato il testo e il riferimento alle specifiche motivazioni esposte ed evidenzia la necessità di un intervento del Presidente del Consiglio.

- Precisa, altresì, che i componenti della Conferenza dei Capigruppo Consiliari, all'unanimità, ravvisano l'opportunità e l'esigenza di approfondire l'insieme del contenuto della relazione e si riservano di esprimere i propri giudizi e convincimenti nel corso dei lavori della prossima seduta del Consiglio Comunale, nel contempo, hanno dato mandato al Presidente affinché dia lettura integrale del testo in argomento. (Dà lettura della nota 4 aprile 2012 dell'avvocatura e del Segretario Dott. Tuttolomondo).

**Cons. Di Benedetto** che chiede la parola, rimanda il suo intervento quanto si parlerà di debiti fuori bilancio.

**Il Presidente** prosegue con le comunicazioni facendo presente di:

- Avere inoltrato in data 21 marzo 2012 al Segretario Generale dell'Ente, una nota avente ad oggetto: “Deliberazione Consiliare n. 74 del 30 agosto 2011 “Approvazione Conto Consuntivo 2010 e successiva Ordinanza del TAR Sicilia Palermo del 06/12/2011 - Richiesta parere competente - Riscontro” alla quale il Segretario ha dato riscontro il 19 aprile 2012 (Ne dà lettura).

### **I punto all'O.d.g. (ore 12.50)**

**<<Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti>>**

**Il Presidente LICATA** -dopo avere illustrato ai Partecipanti la metodologia di predisposizione e di redazione dei *"Verbali delle sedute della Conferenza dei Capigruppo Consiliari"* nonché la loro specifica tenuta nell'apposito *"Registro dei Verbali"*- sottopone alla Conferenza -previa lettura- la *"Approvazione dei Verbali delle Sedute precedenti"*, tutti debitamente redatti e sottoscritti dal Geom. Vincenzo Angelo CUVA che svolge le funzioni di Segretario della *"Conferenza"* medesima e, quindi, sottoscritti dal Presidente LICATA nella qualità sopra meglio specificata.

**La Conferenza dei Capigruppo Consiliari** -prendendo atto e condividendo quanto sopra illustrato dal Presidente LICATA- **approva, all'unanimità, i "Verbali delle sedute precedenti"**.

**Il Presidente LICATA, prende atto della superiore decisione e, quindi, invita i Partecipanti a procedere alla trattazione del 2° punto all'O.d.G. della presente riunione.**

### **II punto all'O.d.g. (ore 13.00)**

**<<Iniziativa da intraprendere in relazione all'iter procedimentale riguardante il "Consuntivo 2011" nonché il "Bilancio 2012"**

**(argomento da approfondire ulteriormente, la cui trattazione è stata già iniziata nella seduta precedente svoltasi il 21 c.m.)>>**

**Il Presidente LICATA** informa i Partecipanti sull'odierno stato dell'iter procedimentale riguardante *sia il "Rendiconto di Gestione dell'esercizio finanziario dell'anno 2011"* (di seguito *"Consuntivo 2011"*) *che il "Bilancio annuale di previsione dell'esercizio finanziario dell'anno 2012 e pluriennale 2012/2014"* (di seguito *"Bilancio 2012"*), per i quali la vigente normativa prevede l'approvazione da parte del Consiglio Comunale, prescrivendo un'insieme di adempimenti preliminari e propedeutici.

Precisa il Presidente LICATA che, a tal proposito, ha acquisito le opportune notizie da parte dell'A.C. nonché gli specifici dati e chiarimenti, forniti dal Dirigente della II^ Direzione *"Servizi Finanziari"*.

**Per quanto riguarda il "Consuntivo 2011"**, la prevista e prescritta proposta di *"Deliberazione dell'Organo Esecutivo"* di cui al vigente 6° comma dell'art. 151 del TUEL, il Presidente Licata informa la Conferenza che la *"Proposta"* sarà a breve sottoposta, da parte del Dirigente della II^ Direzione *"Servizi Finanziari"*, all'esame della Giunta Municipale che provvederà alla relativa approvazione di competenza.

Successivamente, la prevista e prescritta proposta di deliberazione, da sottoporre all'approvazione del Consiglio Comunale, sarà predisposta dal Dirigente della II^ Direzione *"Servizi Finanziari"*.

Quindi, il Dirigente della II^ Direzione *"Servizi Finanziari"*, trasmetterà la suddetta proposta di deliberazione consiliare, all'Ufficio di Presidenza del C.C., debitamente corredata *sia dall'insieme della relativa documentazione prevista e prescritta sia dalla vigente normativa nazionale e regionale che dagli specifici vigenti regolamenti comunali dell'Ente, nonché da tutti i pareri previsti e prescritti in materia.*

**Infine, il Presidente LICATA** -previa apposita riunione della Conferenza dei Capigruppo Consiliari- **provvederà alla convocazione del Consiglio Comunale al fine di pervenire alla relativa approvazione della deliberazione consiliare di competenza.**

**Precisa il Presidente che per stabilire la data in cui avrà luogo la seduta consiliare sopra richiamata e riguardante il "Consuntivo 2011", si terrà preliminarmente conto dell'avvenuta verifica del rispetto di tutti i termini previsti e prescritti sia dalla relativa vigente normativa nazionale e regionale che dal vigente "Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari", ed il tutto, anche, con particolare e specifico riferimento sia al vigente art. 227 del D.Lgs. n°267 del 18 Agosto 2000 (TUEL) che alla Circolare n° 07 dell'Ass.to Reg.le EE.LL. del 18 Marzo c.a., agli Atti dell'Ente giusto prot. gen. n° 13659 del 19/03/ 2012.**

**Per quanto riguarda il "Bilancio 2012"**, la prevista e prescritta proposta di *"Deliberazione dell'Organo Esecutivo"* relativa alla *"Approvazione dello schema di Bilancio 2012"* di cui al vigente 1° comma dell'art. 174 del TUEL, sarà sottoposta, da parte del Dirigente della II^ Direzione *"Servizi Finanziari"*, all'esame della Giunta Municipale che provvederà alla relativa approvazione di competenza, che dovrà essere preceduta dall'approvazione delle *"Ulteriori Deliberazioni dell'Organo Esecutivo"* previste e prescritte dalla vigente normativa nazionale e regionale.

Successivamente, la prevista e prescritta proposta di deliberazione, da sottoporre all'approvazione del Consiglio Comunale, sarà predisposta dal Dirigente della II^ Direzione *"Servizi Finanziari"*.



Quindi, il Dirigente della II<sup>^</sup> Direzione "Servizi Finanziari", trasmetterà la suddetta proposta di deliberazione consiliare, all'Ufficio di Presidenza del C.C., debitamente corredata sia dall'insieme della relativa documentazione prevista e prescritta sia dalla vigente normativa nazionale e regionale che dagli specifici vigenti regolamenti comunali dell'Ente, nonché da tutti i pareri previsti e prescritti in materia.

**Infine, il Presidente LICATA -previa apposita riunione della Conferenza dei Capigruppo Consiliari- provvederà alla convocazione del Consiglio Comunale al fine di pervenire alla relativa approvazione della deliberazione consiliare di competenza.**

**Precisa il Presidente che per stabilire la data in cui avrà luogo la seduta consiliare sopra richiamata e riguardante il "Bilancio 2012", si terrà preliminarmente conto dell'avvenuta verifica del rispetto di tutti i termini previsti e prescritti sia dalla relativa vigente normativa nazionale e regionale che dal vigente "Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari", nonché dal vigente "Regolamento Comunale di Contabilità", ed il tutto, anche, con particolare e specifico riferimento sia al vigente D.Lgs. n°267 del 18 Agosto 2000 (TUEL) che alle Circolari dell'Ass.to Reg.le EE.LL. che sono state o saranno appositamente emanate in relazione alla tematica "Bilancio 2012".**

**La Conferenza -all'unanimità- dà atto della metodologia operativa che sarà utilizzata sia per il "Rendiconto di Gestione dell'esercizio finanziario dell'anno 2011" che per il "Bilancio annuale di previsione dell'esercizio finanziario dell'anno 2012 e pluriennale 2012/2014", il tutto con specifico riferimento a quanto sopra evidenziato ed esplicitato dal Presidente della Conferenza.**

**Il Presidente LICATA, prende atto della superiore decisione e, quindi, invita i Partecipanti a procedere alla trattazione del 3° punto all'O.d.G. della presente riunione.**

### **III punto all'O.d.g. (ore 13.10)**

**<<Approfondimenti concernenti il "Regolamento Imposta Municipale Propria (IMU)", la cui proposta di deliberazione consiliare è stata presentata dal Dirigente della II<sup>^</sup> Direzione "Uffici Finanziari", giusto prot. gen. n° 16306 del 04/04/2012>>**

**Il Presidente LICATA, preliminarmente procede alla consegna -a ciascun Componente la Conferenza nonché al Vicepresidente del C.C.- di una copia della proposta di deliberazione consiliare presentata dal Dirigente della II<sup>^</sup> Direzione "Uffici Finanziari"-giusto prot. gen. n° 16306 del 04/04/2012- avente per oggetto il "Regolamento Imposta Municipale Propria (IMU)" e quindi invita i Componenti ad intervenire sull'argomento, che riveste una particolare delicata importanza la cui specificità coinvolge tutta la realtà socio-economica della nostra Città.**

Dopo un breve dibattito, la Conferenza evidenzia, all'unanimità, la necessità che -ai fini della prescritta approvazione consiliare di competenza riguardante il "Regolamento" di che trattasi- si provveda ad invitare i Presidenti delle competenti Commissioni Consiliari I<sup>^</sup> ed VIII<sup>^</sup>, affinché -vista la specificità dell'argomento da trattare- possano valutare l'opportunità di procedere ad apposita riunione congiunta finalizzata ad esprimere il proprio parere obbligatorio di competenza.

**Il Presidente LICATA, prende atto della superiore decisione e, quindi, invita i Partecipanti a procedere alla trattazione del 4° punto all'O.d.G. della presente riunione.**

### **IV punto all'O.d.g. (ore 13.25)**

**<<Varie ed eventuali>>**

**1°) Il Presidente LICATA invita i Componenti a valutare la propria proposta finalizzata a procedere alla convocazione del Consiglio Comunale per Lunedì 23 c.m., inserendo al relativo O.d.G. sia l'argomento riguardante il sopra richiamato "Regolamento IMU" che gli altri argomenti già pervenuti all'Ufficio di Presidenza del C.C., prevedendo -nel contempo- la ulteriore data di Venerdì 27 c.m., per una altra seduta del Consiglio Comunale, nel caso in cui l'ordine del giorno dei lavori non dovesse esaurirsi nella sopra richiamata prima seduta consiliare di Lunedì 23 Aprile.**



2°) Il Componente MILIOTTI esprime le proprie perplessità correlate al contenuto della sopra richiamata Circolare n° 07 dell'Ass.to Reg.le EE.LL. del 18 Marzo c.a. -gli Atti dell'Ente giusto prot. gen. n° 13659 del 19.03. 2012- avente per oggetto il "Consuntivo 2011" la cui approvazione consiliare -dovendo rispettare tutti i vigenti termini normativi e regolamentari- sicuramente potrà avere luogo soltanto successivamente alla prevista e prescritta data del 30 Aprile 2012.

La Conferenza, all'unanimità, evidenzia, a tal proposito, che il Consiglio Comunale potrà essere interessato dalle eventuali "Responsabilità sia istituzionali che amministrative" di competenza, soltanto ed esclusivamente nel caso in cui il C.C. -provvedendo all'approvazione del "Conto Consuntivo"- non avrà rispettato tutti i previsti e prescritti vigenti termini normativi e regolamentari di competenza.

3°) Il Presidente LICATA, preliminarmente procede alla consegna -a ciascun Componente la Conferenza nonché al Vicepresidente del C.C.- di una copia della "Relazione" sulla proposta di deliberazione consiliare inserita al punto 7) dell'O.d.g. del Consiglio Comunale convocato per il 16 Marzo scorso (tale punto non è stato esitato poiché i lavori consiliari non si sono conclusi e, quindi, sono stati rinviati ed aggiornati al 22 Marzo).

La sopra menzionata proposta di deliberazione consiliare riguardava l'approvazione della <<Presa d'atto riconoscimento legittimità debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a) D.Lgs. n°267/2000. Sentenza n° 218/2011 Giudice di Pace di Canicatti - Controversia: MILAZZO Luigi e MILAZZO Alessio el Comune di Canicatti e nei confronti della GIRGENTI ACQUE S.p.A. (R.G. n° 280/2010)">>.

La proposta di deliberazione consiliare di che trattasi, è stata ritirata dall'A.C. alla fine del relativo dibattito consiliare svoltosi nella seduta del Consiglio Comunale che ha avuto luogo il 22 Marzo scorso.

Precisa il Presidente LICATA che la suddetta "Relazione" -trasmessa dall'Avvocatura Comunale, giusto prot. gen. n° 16311 del 04/04/2012- è stata espressamente richiesta al Segretario Generale, nel corso del sopra richiamato dibattito consiliare del 22 Marzo.

Il Componente DI BENEDETTO, essendo tra l'altro il Consigliere Comunale che è appositamente intervenuto nel dibattito consiliare di cui sopra, precisa di non essere assolutamente soddisfatto della "Relazione" -criticandone il testo sia in riferimento alle specifiche motivazioni esposte nella stessa relazione che per quanto riguarda l'articolato insieme delle controdeduzioni espresse nella relazione medesima- evidenziando, a suo parere, la necessità che intervenga, a tal proposito, il Presidente del Consiglio.

I Componenti la Conferenza dei Capigruppo Consiliari, all'unanimità, dopo un breve dibattito sul tema in questione, ravvisano l'opportunità e l'esigenza di approfondire l'insieme del contenuto della più volte citata "Relazione" -la cui copia è stata acquisita nell'odierna riunione- e, quindi, si riservano di esprimere i propri giudizi e convincimenti nel corso dei lavori della prossima seduta del C. C. già prevista -per come sopra stabilito- per il prossimo 23 c.m., dando -nel contempo- apposito mandato al Presidente affinché in tale seduta venga data lettura integrale del testo della "Relazione" in argomento.

Il Presidente LICATA prende atto di quanto fin qui deciso, evidenziato e rappresentato e, quindi -non essendoci altri interventi e proposte- dichiara, alle ore 13.40, conclusi i lavori della presente riunione e, nel contempo, ringrazia i Partecipanti.

Il presente verbale, viene redatto dal Segretario CUVA e viene sottoscritto dallo stesso nonché dal Presidente LICATA, nelle qualità sopra menzionate.

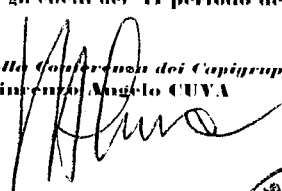
(\*) Capo di Gabinetto dell'Ufficio di Presidenza del C.C., dal 08/07/2011, già nominato dal Segretario Generale d'intesa con il Presidente del Consiglio - ai sensi e per gli effetti del 6° comma dell'art. 10 del vigente "Regolamento per il funzionamento del C.C." - giusta Disposizione di Servizio del 03/08/2011, Prot. Gen. n° 42023, quale "Segretario della Conferenza dei Capigruppo Consiliari";

(\*\*): Ai sensi e per gli effetti del 1° periodo del 1° comma dell'art. 10 del vigente "Regolamento per il funzionamento del C.C.";

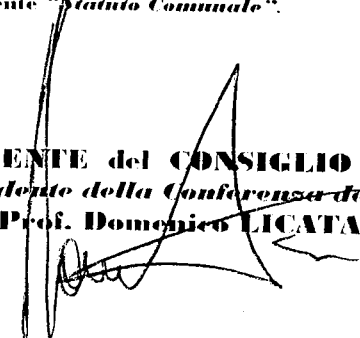
(\*\*\*): Ai sensi e per gli effetti del 1° periodo del 1° comma dell'art. 21 del vigente "Statuto Comunale";

(\*\*\*\*): Ai sensi e per gli effetti del 1° periodo del 1° comma dell'art. 21 del vigente "Statuto Comunale".

Il Segretario della Conferenza dei Capigruppo  
Geom. Vincenzo Angelo CUVA



Il PRESIDENTE del CONSIGLIO COMUNALE  
n.g. di Presidente della Conferenza dei Capigruppo  
Prof. Domenico LICATA





**COMUNE DI CANICATTI'**  
**(Provincia di Agrigento)**

\* \* \* \* \*

AVVOCATURA COMUNALE

PROT. N. 16311 del - 4 APR. 2012



ALLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO COMUNALE

e p.c.

AL SINDACO

LORO SEDI

**OGGETTO: Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett.a)  
D.Lgs. n. 267/00 – Sentenza n. 218/2011 Giudice di Pace di Canicatti – Controversia  
Milazzo Luigi e Milazzo Alessio c/ Comune di Canicatti e nei confronti della Girgenti  
Acque spa (R.G. n. 280/2009) - RELAZIONE**

In riferimento alla proposta di Deliberazione al Consiglio Comunale, meglio specificata in oggetto, per la quale nella seduta del 22/03/2012 è stata richiesta un relazione su quanto già motivato in modo articolato nella stessa.

Pertanto si ribadisce quanto segue:

- In data 28/09/2011 è stata trasmessa via fax una comunicazione di deposito di sentenza n. 218/2011 di cui all'oggetto, mentre in data 07/10/2011 è stata notificata in forma esecutiva, dalla cui data ha avuto inizio un'istruttoria molto articolata che ha coinvolto non solo il responsabile del procedimento, ma altre figure, non ultimo lo stesso legale della controparte, il quale nella nota che ha trasmesso in relazione ai conteggi delle somme liquidate dal Giudice nel dispositivo della sentenza, in data 05/10/2011, ha anche compreso alcune voci non dovute, corrette su indicazione dell'Ufficio Avvocatura Comunale con successiva nota del 26/10/2011.
- L'Avvocato Comunale ha espresso in data 09/11/2011 parere sulla proponibilità di un atto di appello avverso le statuizioni dell'autorità giudicante adita, dichiarando che *“nella fattispecie in esame non sussistono gli elementi in fatto e in diritto che possano condurre ad una diversa gradazione della colpa in senso favorevole all'Ente .... poiché dalle risultanze istruttorie emerse nel corso del giudizio risulta fondata la ricostruzione del sinistro operata dalla controparte”*, sul quale sia lo scrivente che il Sindaco hanno concordato.
- In data 16/11/2011, dopo aver sottoposto la proposta ai pareri in ordine alla regolarità tecnica e in ordine alla regolarità contabile ex art. 49 TUEL, favorevoli ognuno per la propria competenza, è stata trasmessa al Collegio dei Revisori dei Conti per il prescritto parere. i quali hanno fatto

sapere per le vie brevi di non poter esprimerlo per un errore di impostazione della fattura n. 09/2011 dell'Avv. Maria Teresa Meli, che rappresenta e difende la controparte per mandato a margine dell'atto di costituzione in giudizio.

- A fine dicembre dalla responsabile del procedimento è stata richiesta ai Revisori la restituzione della proposta dovendo procedere all'esecuzione della sentenza, liquidando quanto stabilito dal Giudice, entro i 120 giorni dalla notifica della stessa ai sensi della normativa vigente, **(04/02/2012)** nonché alla trasformazione della proposta di riconoscimento in presa d'atto; per le vie brevi i revisori dichiarano che l'oggetto del loro parere sarebbe stato comunque lo stesso, non restituendo quindi il fascicolo relativo.
- Con Determinazione dell'Avvocatura Comunale n. 51 del 17/01/2012 viene impegnata la somma necessaria; in data 18/01/2012 è pervenuta all'Ufficio Avvocatura la fattura del legale corretta, liquidando gli importi dovuti con Atto di liquidazione n. 04 del 23/01/2012, trasmesso al Dirigente Servizi Finanziari in pari data.
- La procedura è proseguita con la trasmissione del parere del Collegio dei Revisori dei Conti, assunta al prot. n. 11099 del 02/03/2012, assegnata al Responsabile di Procedimento in data 05/03/2012 (Lunedì) e, vista l'avvenuta esecuzione della sentenza attraverso la liquidazione degli importi dovuti, si è proceduto alla trasformazione del **"Riconoscimento..."** in **"Presenza d'atto..."**, trasmessa alla Presidenza del Consiglio Comunale il 06/03/2012.

Per completezza di esposizione si sottolinea che nell'istruttoria del procedimento della fattispecie in esame, nonché in fattispecie analoghe, risulta opportuno tener conto di alcune indicazioni provenienti da:

1. Deliberazione della Corte dei Conti Sezioni Unite per la Regione Siciliana in sede consultiva n. 2/2005/Cons. del 23/02/2005, con la quale il giudice contabile, nella considerazione che per i debiti derivanti da sentenze esecutive il riconoscimento previsto dall'art. 194, comma 1 del TUEL da parte del Consiglio Comunale svolge una funzione ricognitiva, di presa d'atto, *"...ben potendo gli organi amministrativi, accertata la sussistenza del provvedimento giurisdizionale esecutivo, procedere al pagamento anche prima della Deliberazione Consiliare di riconoscimento..."*;
2. Nota del 18/03/2009 del Segretario/Direttore Generale, assunta al prot. n. 14375, nella quale è stato precisato che *"procedere al relativo pagamento prima della Deliberazione Consiliare di riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva è coerente con i principi di efficienza ed economicità dell'azione amministrativa e con l'interesse pubblico volto ad evitare inutili sprechi di denaro pubblico"*, e ha emanato precise istruzioni per la redazione delle proposte di provvedimenti consiliari di riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio *successivamente* all'emanazione di provvedimenti di liquidazione;

3. Deliberazione del C.C. n. 111/2010 avente come oggetto "Approvazione modifica regolamento di contabilità e regolamento attività negoziale dell'Ente", con la quale è stato introdotto l'art. 15 bis, in particolare il punto 4 nel quale si precisa: *"Nel caso in cui la proposta di Deliberazione ...abbia come oggetto debiti fuori bilancio derivante da sentenze esecutive.. qualora il consiglio comunale non abbia provveduto a deliberare sulla proposta di riconoscimento entro 100 giorni dalla data di notifica all'Ente del provvedimento giurisdizionale esecutivo, al fine di evitare aggravii di spesa derivante da un'eventuale (ma probabile) procedura esecutiva... con tempestività... al pagamento della somma di cui in sentenza, dando atto che ... il pagamento avviene a titolo cautelare, nelle more dei connessi adempimenti formali da parte dell'organo consiliare"*.
4. Art. 9 D.L. 78/09 convertito con L.102/2009 – Definizione delle misure organizzative finalizzate al rispetto della tempestività dei pagamenti da parte dell'Ente.

Da quanto sopra espresso, emerge chiaramente la difficoltà di amalgamare normative, direttive e tutto ciò che risulta necessario per una istruttoria del procedimento, che non vuole essere sommaria e superficiale, ma attenta al caso di volta in volta considerato; nella proposta in oggetto si ritiene di aver pedissequamente seguito tempi e modi opportuni, senza alcuna violazione.

Cordialmente

Canicatti            - 4 APR. 2012

**Il Funzionario Amministrativo**  
**Dott.<sup>ssa</sup> Maria Cigna**

**Il Segretario Generale**  
**Dott. Domenico Tuttolomondo**





CITTA' DI CANICATTI  
(PROVINCIA REGIONALE DI AGRIGENTO)

\*\*\*\*\*

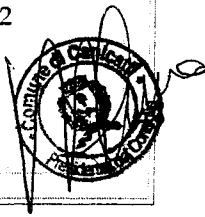
C.so Umberto I

tel 0922 - 734216  
Fax 0922 - 734217

SECRETARIA GENERALE

Li 19 APRILE 2012 PROT. N. 18842

RIFERIMENTO NOTE PROT. N.  
ALLEGATI N.



AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE  
DR. D. LICATA

SEDE

**Oggetto:** Deliberazione consiliare n. 74 del 30.08.2011 "Approvazione Conto Consuntivo 2010" e successiva Ordinanza del T.A.R. Sicilia - PA del 06.12.2011 - Richiesta parere di competenza - Riscontro.

Nel riscontrare la nota prot. n. 14326 del 21.03.2012 si precisa che il parere espresso dallo scrivente nella seduta consiliare del 30.08.2011 è conforme al disposto dell'art. 227, comma 2, D. Lgs. n. 267/2000 (T.U.E.L.) e dell'art. 50, comma 4, del Regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale.

In particolare l'art. 227, comma 2, T.U.E.L. testualmente recita: "La proposta è messa a disposizione dei componenti dell'organo consiliare prima dell'inizio della sessione consiliare in cui viene esaminato il rendiconto entro un termine, non inferiore a venti giorni, stabilito dal regolamento".

L'art. 50, comma 4, del Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale stabilisce che "Le proposte relative all'approvazione del bilancio di previsione, del programma delle opere pubbliche del conto consuntivo devono essere depositate presso l'Ufficio di presidenza almeno dieci giorni prima dell'adunanza nella quale dovrà esserne iniziato l'esame".

L'Amministrazione comunale in ossequio al disposto del Regolamento comunale sopra citato ha depositato la proposta di deliberazione di cui all'oggetto presso l'Ufficio di Presidenza in data 10.08.2011, ossia venti giorni prima della seduta consiliare (30.08.2011) di approvazione, così come previsto dall'art. 227, comma 2 T.U.E.L..

In riferimento, poi, alle strategie da adottare per non sottoporre l'Ente ad eventuali rischi ed all'opportunità della predisposizione di una nuova proposta di deliberazione da sottoporre all'esame del Consiglio comunale, si rappresenta che è intendimento dell'Amministrazione comunale attendere l'esito del ricorso, che a breve verrà deciso anche nel merito. Successivamente, nell'ipotesi di accoglimento nel merito del ricorso, sarà cura del Dirigente responsabile predisporre i relativi atti gestionali.


Si resta a disposizione per eventuali ulteriori chiarimenti e si porgono cordiali saluti.

SECRETARIO GENERALE  
DOMENICO TUTTOLOMONDO

PER VERBA  
12/23/04/2012



d.c.c.  
+ PRESIDENZA  
del c.c.

  
**CITTÀ DI CANICATTÌ**  
(PROVINCIA REGIONALE di AGRIGENTO)  
*Presidenza del Consiglio Comunale*

Prot. Gen. n° 14325 del 21 MAR. 2012

Al Sig. SEGRETARIO GENERALE: *Dott Domenico TUTTOLOMONDO*  
SEDE

**OGGETTO:** Deliberazione consiliare n° 74 del 30/08/2011 "Approvazione Conto Consuntivo 2010" e successiva Ordinanza del T.A.R. Sicilia - PA del 06/12/2011 - **Richiesta parere di competenza.**

**Il sottoscritto, nella qualità di Presidente del Consiglio di questo Comune**

**PREMESSO**

che nel corso della riunione del Consiglio Comunale del 30/08/2011 e più specificatamente nel dibattito relativo all'esame della proposta di deliberazione consiliare concernente il "Conto Consuntivo dell'anno 2010", la S.V., rispondendo a delle specifiche richieste del Consigliere Comunale Fabio Di Benedetto e poco dopo del sottoscritto sulla procedibilità dei lavori riguardanti sopraggiunte perplessità sul mancato rispetto dei termini regolamentari, ha espressamente dichiarato che il Consiglio Comunale poteva tranquillamente *andare avanti e proseguire l'esame della proposta di atto deliberativo in questione* (si allega, a tal proposito, una "copia-stralcio" del verbale della stenotipia, relativa alle pagine 4, 5, 6, 7 e 8) approvando, di fatto, il Conto Consuntivo 2010 con la deliberazione consiliare n° 74 del 30/08/2011, richiamata in oggetto;

**CONSIDERATO**

che in riferimento alla sopracitata deliberazione consiliare i colleghi Consiglieri comunali Fabio Di Benedetto e Giuseppe Milioti, hanno avanzato apposito ricorso al T.A.R. Sicilia "per l'annullamento previa sospensione dell'efficacia, della Deliberazione consiliare n°74/2011" e che tale ricorso è stato notificato all'Amministrazione Comunale il 14/11/2011;

**TENUTO CONTO**

che il T.A.R. Sicilia - Pa, Sezione Prima, nella camera di consiglio del giorno 06 Dicembre 2011, ha pronunciato l'apposita Ordinanza con la quale ha ritenuto:

- che "il ricorso appare supportato da sufficiente *fumus boni iuris*, con riferimento alla dedotta violazione dell'art. 227, comma 2 del D.Lgs. 267/2000";
- che "il termine" di cui all'art. 227, comma 2 del D.Lgs. 267/2000 "non può ritenersi rispettato";
- che "al pregiudizio della parte ricorrente può porsi rimedio mediante fissazione a breve dell'udienza di merito";
- che è da contemperare "anche l'interesse dell'Amministrazione al regolare svolgimento nelle more dell'attività finanziaria";
- che per le superiori motivazioni "accoglie, nei sensi di cui in motivazione, l'istanza cautelare dei ricorrenti e per l'effetto fissa l'udienza di discussione del merito della causa all'8.5.2012";

## VISTO

che nella Conferenza dei Capigruppo, giusto verbale n. 5 del 16/12/2011 che si allega in copia, emergeva la percorribilità di una "Eventuale ripetizione dell'iter giuridico-amministrativo" finalizzato alla predisposizione di una nuova proposta di deliberazione da sottoporre all'approvazione del Consiglio Comunale;

## CONSIDERATO

che dal verbale della I Commissione Consiliare n. 16 del 20/12/2011, che si allega in copia, in riferimento alla discussione sugli "effetti dell'Ordinanza del T.A.R." i colleghi consiglieri hanno testualmente fatto emergere le seguenti opinioni:

- il Componente Di Benedetto: *"sarebbe opportuno che l'amministrazione comunale, in autotutela, proponesse in C.C. di annullare la delibera di approvazione del bilancio consuntivo 2010"* e, di conseguenza .... *"proporre, fatti salvi i tempi dettati dall'art. 227, comma 2 del D.Lgs. 267/2000, la riapprovazione degli atti annullati"*;
- i Componenti Muratore e Tiranno di *"essere perfettamente d'accordo e in linea con quanto esposto dal consigliere di Benedetto"*;
- il Presidente della Commissione: *"a nome suo e di tutti i componenti la lista Corbo facenti parte della commissione dichiara che è loro volontà lasciare libero il presidente del Consiglio di prendere autonomamente la decisione che ritiene più giusta e opportuna"*;
- il Presidente del Consiglio Comunale, presente nella parte finale della riunione e reso edotto di quanto già discusso, *"si dichiara disponibile, per il bene dell'Ente e di tutto il Consiglio Comunale, a voler proporre l'annullamento della delibera di approvazione del consuntivo 2010 e la sua riapprovazione in C.C. previo rispetto dei termini di legge"*.

**Per quanto sopra riportato**, al fine di contribuire all'indispensabile serenità "giuridico, tecnico e amministrativa" del Consiglio Comunale che ho l'onore di presiedere, e facendo riferimento a quanto riportato nella circolare n. 7 del 16 marzo c.a, dell'Assessorato Regionale delle Autonomie Locali e della Funzione Pubblica, riguardante l'approvazione del rendiconto di gestione 2011 nella quale si evidenzia come l'approvazione della proposta di deliberazione dovrà essere "corredata da tutti gli allegati ed i pareri previsti per legge",

## CHIEDE

- a) Specifico parere di competenza sulla questione;
- b) Quale strategia la S.V voglia adottare per non sottoporre l'Ente ad eventuali rischi;
- c) Eventuale opportunità circa la predisposizione di una "Nuova proposta di deliberazione da sottoporre all'esame ed all'approvazione del Consiglio Comunale".

**Nel sottolineare l'urgenza del rilascio del suddetto parere, il sottoscritto si riserva di informare il Consiglio Comunale alla prima seduta utile.**

Nel rimanere a disposizione, si coglie l'occasione per porgere Cordiali Saluti.

Canicattì li, 20/03/2012



**Il Presidente del Consiglio Comunale  
Prof. Domenico LICATA**



## CONSIGLIO COMUNALE DI CANICATTI'

### VERBALE DI SEDUTA DEL 30 AGOSTO 2011

Assume la Presidenza il Prof. Domenico LICATA, Presidente del Consiglio Comunale, con la partecipazione del Segretario Generale Dott.re Domenico TUTTOLOMONDO.

Alle ore 18:23 il Segretario Generale, Dott.re Domenico Tuttolomondo, procede alla verifica del numero legale.

#### INTERVENTO DEL SEG. GEN. DOTT.RE DOMENICO TUTTOLOMONDO

29 presenti e assente 01, Presidente.

#### INTERVENTO DEL PRESIDENTE

29 presenti e uno assente. Prima di procedere nominiamo gli scrutatori, propongo al Consiglio: il Consigliere Milioti, il Consigliere Muratore ed il Consigliere Cani. Se siamo tutti d'accordo votiamo per alzata di mano. Unanimità.

#### VOCE FUORI CAMPO DEL CONSIGLIERE GIARDINA GIOACHINO.

#### INTERVENTO DEL PRESIDENTE

Non ci sono astenuti, altrimenti lo avrebbero detto. Carissimi Consiglieri ad inizio di seduta è doveroso rivolgere il nostro pensiero a quanto delittuoso è accaduto nella nostra città. In ordine di tempo un ricordo va alla famiglia del giovane Calogero Giardina che è stata tragicamente colpita da un fatto atroce che ha scosso le coscienze della nostra città, ponendoci sicuramente degli interrogativi e delle preoccupazioni concrete circa la cultura ed il modo di vivere la vita di molti nostri giovani. Questo è un argomento che indistintamente deve farci sentire tutti come responsabili a partire dalle agenzie educative, deputate ad un ruolo di guida in un momento culturale generale piuttosto difficile. Un ricordo va anche al Geometra Antonio Cassaro già Consigliere ed Assessore della DC nel nostro Comune tra gli anni '70 e gli anni '80, animatore instancabile fino all'ultimo e per circa sessant'anni delle tradizioni legate alla settimana Santa della nostra città. Un pensiero va anche al lutto che ha colpito il nostro Consigliere Pio Cani per la perdita della cara mamma. Per tutti propongo un minuto di silenzio per commemorare questi nostri concittadini passati a miglior vita.

IL CONSIGLIO COMUNALE SI RACCOGLIE IN UN MINUTO DI SILENZIO.



COPIA STRALEIO

### **INTERVENTO DEL PRESIDENTE**

Sono 54 fogli perché noi oltre a comunicarlo ai 30 Consiglieri Comunali, lo comunichiamo anche ad altri.

### **CONSIGLIERE DI BENEDETTO**

Sì, ma i Consigli Comunali non si riuniscono di frequente! Abbiamo delle cadenze molto brevi ed articolate. Intanto i capigruppo non hanno più qui malloppi di delibere di Giunta, se vuole gli argomenti possono essere tutti dati con il supporto informatico, quindi l'unica cosa che le chiedo è che il Consiglio Comunale venga ad essere convocato con il cartaceo. Grazie Presidente.

### **INTERVENTO DEL PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Di Benedetto.

VOCE FUORI CAMPO DEL CONSIGLIERE DI BENEDETTO.



### **INTERVENTO DEL PRESIDENTE**

Intanto i Consiglieri Comunali sono pregati di sottoscrivere questa cosa se desiderano farlo in questo modo o nell'altro e comunque sarà oggetto di discussione nella Conferenza dei capigruppo perché, Consigliere Di Benedetto, ci sono le convocazioni delle Commissioni etc. quindi c'è un continuo utilizzo sia dei messi per la notifica sia di carta. Per cui se noi possiamo riuscire a creare condizioni di risparmio per l'Ente, io credo che alla fine cambia poco.

VOCE FUORI CAMPO DEL CONSIGLIERE DI BENEDETTO.

### **INTERVENTO DEL PRESIDENTE**

Certo, certo. Possiamo passare al 3° punto all'ordine del giorno: Approvazione "Rendiconto finanziario anno 2010." Questo è uno dei punti più importante dell'ordine del giorno di oggi, si tratta infatti dell'approvazione del Conto Consuntivo che ci dà lo stato appunto dei conti del Comune e l'operato dei vari settori rispetto agli obiettivi del bilancio dell'Ente e quindi il raggiungimento appunto degli obiettivi fissati dai vari assessorati. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Di Benedetto, ne ha facoltà prego.

### **CONSIGLIERE DI BENEDETTO**

Grazie Presidente. Preliminarmente alla discussione, Presidente, vorrei intanto precisare che il mio intervento non vuole essere un sottrarsi alla discussione del Conto Consuntivo anche perché sono uno dei pochi, assieme a lei e ad un'altra sparuta gruppo di Consiglieri, che eravamo nella passata

legislatura e quindi abbiamo un po' il diritto e gli argomenti per discutere del Conto Consuntivo, però io sono convinto che noi non siamo nei termini per potere discutere il Conto Consuntivo. Mi rifaccio precisamente all'art. 227 del Testo Unico degli Enti Locali che fissa nei venti giorni i termini in cui deve essere messo a disposizione dell'organo consiliare tutto il carteggio che riguarda il Conto Consuntivo. Dalla lettura un po' delle carte si evidenzia che in effetti è stato depositato all'Ufficio di Presidenza il 10 di agosto, quindi per quanto riguarda i venti giorni saremmo perfettamente in regola però sfido io chi dei Consiglieri ha avuto venti giorni di tempo per leggersi tutto questo malloppo. A me personalmente nessuna comunicazione è giunta che era stata depositato il 10 di agosto e quindi di conseguenza non ho potuto usufruire dei venti giorni che la legge mi dà diritto per potere leggere e studiare bene il Conto Consuntivo. Io ne ho avuto contezza solo cinque, sei giorni fa ed onestamente non ho avuto tutto il tempo necessario per potere approfondire il Conto Consuntivo perché la legge è chiara, venti giorni prima della seduta consiliare. Grazie.

#### **CONSIGLIERE NICOSIA**

Presidente, chiedo di intervenire.



#### **INTERVENTO DEL PRESIDENTE**

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Nicosia, ne ha facoltà prego.

#### **CONSIGLIERE NICOSIA**

Devo rispondere al Consigliere Di Benedetto che il termine di legge l'Amministrazione l'ha rispettato in pieno depositando venti giorni prima, quindi dobbiamo dire che è compito di noi Consiglieri informarci e sapere che i documenti sono a nostra disposizione. Secondo me e secondo anche gli altri Consiglieri non abbiamo niente da rimproverare all'Amministrazione perché è compito nostro sapere.

#### **CONSIGLIERE DI BENEDETTO**

Io non sto rimproverando niente a nessuno.

#### **CONSIGLIERE NICOSIA**

Lei ha detto pocanzi che non si può discutere, io non ne vedo il motivo. Per me, e penso anche per la maggioranza, ci sono tutti i crismi per potere discutere.

#### **CONSIGLIERE DI BENEDETTO**

Non si può discutere oggi, ma si può discutere tra qualche giorno.

### **CONSIGLIERE NICOSIA**

Io dico che oggi si può discutere perché i venti giorni scadono oggi.

### **CONSIGLIERE DI BENEDETTO**

Io non ho nessuna comunicazione scritta che è stato depositato il Conto Consuntivo giorno 10.

### **CONSIGLIERE NICOSIA**

Ora vediamo se l'Amministrazione ha il dovere di informare per iscritto i Consiglieri, ora lo chiediamo all'Amministrazione che ci può rispondere. Signor Presidente, io mi riservo di intervenire dopo quando c'è la discussione, grazie.



### **INTERVENTO DEL PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Nicosia. E' stato trasmesso alla Presidenza del Consiglio il 09 agosto, il 10 agosto. E' stato detto tra l'altro anche nella Conferenza dei Capigruppo quindi mi pare molto inopportuno il fatto che si chieda una comunicazione. E' stato già detto nella Conferenza dei Capigruppo e comunque prima della convocazione della Conferenza dei Capigruppo si era a conoscenza del fatto che l'Amministrazione, il Dirigente avesse provveduto a trasmettere la nota con il bilancio alla Presidenza del Consiglio. Lei faceva riferimento, Consigliere Di Benedetto, all'art. 227 del Testo Unico. Noi siamo perfettamente nei tempi e si rimanda comunque al regolamento dei Consigli Comunali. Il comma 4 dell'art. 50 del regolamento dice: "Le proposte relative all'approvazione del Bilancio di previsione, del Programma delle Opere Pubbliche e del Conto Consuntivo devono essere depositate presso l'Ufficio di Presidenza almeno dieci giorni prima dell'adunanza, nella quale dovrà esserne iniziato l'esame." Mi pare che se ne è discusso ampiamente nella Conferenza dei Capigruppo, per cui se si vogliono creare dei problemi siete liberi di crearli però....

### **CONSIGLIERE DI BENEDETTO**

Assolutamente no. A questo punto il chiarimento lo dovrebbe dare il Segretario Generale in riferimento al 227 del Testo Unico, se io dovevo ricevere una comunicazione scritta che era depositato presso l'Ufficio di Presidenza per avere i venti giorni liberi.

### **INTERVENTO DEL PRESIDENTE**

Consigliere Di Benedetto c'è un regolamento che parla di dieci giorni.

VOCI FUORI CAMPO DEL CONSIGLIERE DI BENEDETTO E DELL'ASSESSORE RIZZO.

## **INTERVENTO DEL PRESIDENTE**

Segretario, prego.

## **INTERVENTO DEL SEG. GEN. DOTT.RE DOMENICO TUTTOLOMONDO**

Diciamo che l'art. 227 del Testo Unico dice che la proposta è messa a disposizione dei componenti dell'organo consiliare e la nota è stata inviata alla Presidenza del Consiglio giorno 10 agosto, per cui tutti i Consiglieri hanno avuto la possibilità di visionarlo tenuto conto anche che voi Consiglieri avete degli obblighi, avete dei diritti ma avete anche dei doveri. Il Conto Consuntivo è stato depositato alla Presidenza del Consiglio nei termini utili previsti dalla legge. Poi effettivamente voi avete un regolamento restrittivo che prevede addirittura dieci giorni! Quando i regolamenti sono in contrasto con la legge, io ho sempre sostenuto, che non si applicano però la legge è chiara. Se la nota indirizzata è del 10 agosto, oggi ne abbiamo 30 per cui i venti giorni esistono.

## **CONSIGLIERE DI BENEDETTO**

Lei dice che si può andare avanti?



## **INTERVENTO DEL SEG. GEN. DOTT.RE DOMENICO TUTTOLOMONDO**

Sì.

## **CONSIGLIERE DI BENEDETTO**

Anche se io l'ho saputo sei, sette giorno fa?

## **INTERVENTO DEL SEG. GEN. DOTT.RE DOMENICO TUTTOLOMONDO**

Consigliere Di Benedetto, lei in senso individuale può anche avere ragione ma ci può essere sempre un Consigliere che può dire che l'ha saputo l'ultimo giorno, allora che fa il Conto Consuntivo non si discute mai! I Consiglieri hanno l'obbligo di andarsi ad informare presso la Presidenza. Noi come riferimento dobbiamo avere la nota indirizzata al Presidente del Consiglio Comunale che porta la data del 10 agosto.

## **CONSIGLIERE DI BENEDETTO**

Lei dice che possiamo andare avanti, andiamo avanti.

## **INTERVENTO DEL PRESIDENTE**

La ringrazio Segretario. Tra l'altro, Consigliere Di Benedetto, lo abbiamo comunicato per telefono e tutti i Consiglieri Comunali hanno tutto il fascicolo con tutto dentro quindi tutti i Consiglieri Comunali possono venire alla Presidenza del Consiglio a prendersi i fascicoli e lì c'è comunque

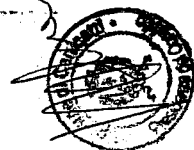


tutto. Andiamo avanti con la discussione, la parola all'Amministrazione Comunale, Assessore Bennici prego.

### **INTERVENTO DELL'ASSESSORE BENNICI**

Buonasera a tutti i signori presenti e a tutti i Consiglieri Comunali. L'oggetto del mio intervento è relativo diciamo alla relazione sull'azione amministrativa dell'Ente durante l'anno 2010. Oggi andate ad approvare quello che è il rendiconto relativo appunto all'esercizio del 2010. Questo rendiconto è costituito da una serie di documentazione che è stata depositata di cui voi siete già a conoscenza. Il rendiconto dell'esercizio 2010 si chiude con un avanzo di amministrazione di €. 14.605.477,17. Questo risultato quindi l'avanzo di amministrazione deriva dal differenziale tra quelli che sono i residui attivi pari a €. 45.988.248,37 e i residui passivi che sono pari a €. 32.936.812,27. A questo differenziale va aggiunto il fondo cassa, il fondo cassa al 31 dicembre 2010 che è pari a €. 1.554.041,07. Allora praticamente l'avanzo di amministrazione deriva da tre componenti: da un differenziale che è tra i residui attivi e i residui passivi... Vorrei ricordare un attimino il concetto: per residui attivi intendiamo delle somme accertate e non riscosse nell'esercizio di riferimento, mentre per residui passivi intendiamo una somma impegnata e non pagata nell'esercizio di riferimento. Quindi dalla differenza tra questi residui attivi e passivi ed aggiungendo il saldo del fondo di cassa al 31.12.2010 noi otteniamo quello che è il risultato dell'Amministrazione. In questo caso abbiamo un avanzo di amministrazione. Nell'esercizio precedente perché ovviamente dobbiamo fare un riferimento all'esercizio precedente e quindi andiamo a confrontare quello che è l'avanzo di amministrazione 2010 e l'avanzo di amministrazione 2009. Nell'esercizio di amministrazione 2009 questo avanzo è stato determinato in €. 12.517.183,96. Possiamo già anticipare che sia la gestione di competenza così come la gestione dei residui è positiva. Relativamente però ai residui attivi dobbiamo fare una precisazione, i residui attivi che soprattutto derivano da quelli che sono dei crediti inerenti alla TARSU perché appunto questi oneri inerenti la TARSU sono stati riscossi in modo molto lento, quindi questo impedisce l'immediato utilizzo dell'avanzo. Anche per un altro motivo, soprattutto perché a livello cautelativo si è proceduto all'accantonamento del fondo di svalutazione crediti per un importo tale ad €. 2.548.495,55. Questo fondo svalutazione crediti è destinato a compensare mancati introiti dei crediti in modo tale da non colpire quella che è la stabilità del bilancio. Relativamente alle entrate tributarie si è avuta una flessione quantificabile a €. 505.385,71 rispetto all'anno precedente. La motivazione principale di questa flessione è connessa al periodo di transazione che c'è stata tra l'attività accertativa eseguita dalla ditta esterna appaltatrice del servizio di recupero evasivo e l'avviso della stessa all'interno dell'Ente, cioè praticamente il recupero evasivo si è (parola non chiara).

VOCE FUORI CAMPO DEL CONSIGLIERE DI BENEDETTO.





COMUNE di CANICATTI

Provincia Regionale di Agrigento

PRESIDENZA del CONSIGLIO COMUNALE

In riferimento alla  
"Convocazione"  
effettuata a mezzo notifica,  
giusto prot. gen. n° 64042  
del 13 Dicembre 2011

## Conferenza dei Capigruppo Consiliari

(Commissione Consiliare Permanente, ai sensi e per gli effetti del II° periodo del 1° comma dell'art. 9 del vigente "Regolamento per il funzionamento del

Presidente: Prof. Domenico LICATA;  
Segretario: Geom. Vincenzo Angelo CIVA (\*)

COPIA



## VERBALE n° 05 del 16 Dicembre 2011

L'anno 2011 il giorno 16 del mese di Dicembre, nei locali dell'Ufficio di Presidenza del Consiglio, posti al II° piano, siti nel Palazzo di Città, in Corso Umberto I°, è prevista per le ore 12.00 (giusta convocazione sopra meglio specificata), la riunione della Conferenza dei Capigruppo Consiliari, per la trattazione del seguente

### ORDINE DEL GIORNO

- 1) Ordinanza del T.A.R. Sicilia-PA, del 06/12/2011 (in riferimento al ricorso al T.A.R. sul "Conto Consuntivo 2010", notificato al Comune in data 14/11/2011);
- 2) "Programmazione / Calendarizzazione" delle prossime sedute del C.C.;
- 3) Varie ed eventuali.

### Alle ore 12.30 sono presenti i Sigg.:

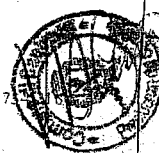
- 1) Prof. Domenico LICATA, Presidente del C.C., che presiede la Conferenza dei Capigruppo (\*\*);
- 2) Rag. Giovanni GIARDINA, Capogruppo (\*\*\*) della Lista "CORBO Sindaco" (n° 18 Consiglieri Comunali);
- 3) Rag. Antonio TIRANNO, Capogruppo (\*\*\*) della Lista "M.P.A." (n° 03 Consiglieri Comunali);
- 4) Rag. Fabio DI BENEDETTO, Capogruppo (\*\*\*\*) della Lista "P.d.L" (n° 02 Consiglieri Comunali);
- 5) Rag. Calogero MURATORE, Capogruppo (\*\*\*\*) della Lista "P.D." (n° 02 Consiglieri Comunali);
- 6) Consul. Alessio COMPARATO, Capogruppo (\*\*\*\*) della Lista "Canicatti forte e libera" (n° 01 Cons. Com.);
- 7) Geom. Giuseppe MILIOTI, Capogruppo (\*\*\*\*) della Lista "Canicatti prima di tutto" (n° 01 Consigliere Com.);
- 8) Avv. Gioachino ASTI, Capogruppo (\*\*\*\*) della Lista "I Meridionali per Canicatti" (n° 01 Consigliere Comun.).

### Alle ore 12.30 sono assenti i Sigg.:

- 1) Ing. Antonio MIGLIORINI, Capogruppo (\*\*\*\*) della Lista "Canicatti futuro" (n° 02 Consiglieri Comunali).

Il Presidente del CONSIGLIO COMUNALE, Prof. Domenico LICATA, assume ai sensi e per gli effetti delle norme sopra richiamate, la Presidenza della Conferenza dei Capigruppo Consiliari, ringrazia preliminarmente tutti i presenti, dando atto che è altresì presente il vicepresidente del C. C., Rag. Agata SACHELLI.

Il Presidente LICATA, constatato ed accertato il numero legale dei Componenti della Conferenza, DICHIARA VALIDA la SEDUTA e, quindi, dopo aver dato incarico al Geom. Vincenzo Angelo CIVA di svolgere le funzioni di Segretario della "Conferenza" ed averlo invitato a procedere alla redazione del presente Verbale, invita i Partecipanti alla trattazione degli argomenti oggetto dell'Ord. d.g. di cui sopra.



(in riferimento al ricorso al T.A.R. sul "Conto Consuntivo 2010", notificato al Comune in data 14/11/2011)

**Il Presidente LICATA** dà notizia sugli sviluppi del contenzioso di cui al presente punto e quindi, a tal proposito, si approfondisce il relativo "Dispositivo dell'ORDINANZA del TAR" e si illustrano i possibili percorsi *-in tema di utilizzazione di procedure e di procedimenti-* consequenziali nonché le relative eventuali iniziative da intraprendere.

Invita tutti i Capigruppo Consiliari a non fare scadere la "Politica e le Istituzioni" trasformandole in "Aule di Tribunale": si riferisce anche ai Consiglieri proponenti il "Ricorso TAR" di che trattasi.

Evidenzia che il proprio quotidiano costante impegno ha soltanto l'unico obbiettivo di "Garantire l'ISTITUZIONE CONSIGLIO COMUNALE".

**Il Capogruppo DI BENEDETTO**, precisando che interviene anche a nome del **Capogruppo MILIOTTI**, entrambi, anche, nella qualità di "Ricorrenti al TAR", richiama alcuni "Aspetti-Argomenti" della "Ordinanza TAR", dai quali, a suo parere, emerge una "Responsabilità della Macchina Amministrativa".

Chiede, a tal proposito, il pieno "Rispetto delle Règole" al solo ed unico fine di "Rendere serena la legittimità degli Atti che vengono sottoposti e/o approvati dal Consiglio Comunale".

**Il Capogruppo GIARDINA**, interviene sull'argomento anche con particolare riferimento alle evidenti "Diffornità e Incompatibilità" fra quanto previsto e prescritto nei "Regolamenti Locali" e quanto previsto e prescritto nella "Normativa Nazionale", il tutto strettamente correlato alla tematica di cui alla "Ordinanza TAR".

Si riferisce anche ad eventuali iniziative di approfondimento che ha già intrapreso l'VIII<sup>a</sup> Commissione Consiliare relativamente alla tematica sopra rappresentata.

Si riserva di pronunciarsi in via definitiva sull'argomento di cui al presente punto, dopo avere avuto i necessari incontri sia con il Gruppo Consiliare della Lista "CORBO" che con la Amministrazione Comunale.

**Il Capogruppo ASTI**, nel condividere gli intervento del Presidente LICATA e del Capogruppo DI BENEDETTO, auspica che la situazione venga sanata al più presto con un nuovo passaggio in C.C. dell'Atto Consiliare in questione, proponendo nel contempo, che si trovino *-ove eventualmente possibile-* le forme per evitare ulteriore aggravio di spese all'Ente.

**Il Capogruppo GIARDINA**, chiarisce che i pareri dei Dirigenti dell'Ente esonerano Consiglieri Comunali, da particolari responsabilità concernenti la legittimità degli Atti e delle Delibere approvate dal Consiglio Comunale.

Evidenzia *-a tal proposito-* il Capogruppo GIARDINA che "Il Consigliere Comunale non ha alcun obbligo di requisito sia giuridico che professionale" mentre "I Dirigenti hanno l'obbligo della professionalità e dell'esperienza giuridica e amministrativa oltre che contabile".

**Il Presidente LICATA** -alla luce di quanto sopra rappresentato- rinvia l'argomento oggetto del presente punto, per consentire al Capogruppo GIARDINA, di acquisire le risultanze dei sopra menzionati necessari incontri sia con il Gruppo Consiliare della "Lista "CORBO" che con la Amministrazione Comunale.

Precisa che tale "Proposta -Decisione" è consequenzialmente correlata alle argomentazioni -evidenziate quale <<Presidente del Consiglio "Super Partes" ad esclusiva garanzia dell'intero C.C.>>- di cui al proprio superiore primo intervento.

**Il Presidente LICATA**, a tal proposito, raccomanda l'urgenza al Capogruppo GIARDINA, affinché renda concreta la possibilità che i sopraccitati necessari incontri, abbiano luogo a breve termine in uno con l'avvenuta acquisizione delle relative "Argomentazioni - Decisioni - Proposte".

**Quanto sopra viene evidenziato e raccomandato dal Presidente LICATA**, in quanto ritiene doveroso procedere ad una ulteriore conclusiva riunione della "Conferenza dei Capigruppo Consiliari", possibilmente entro la fine del mese corrente.



La suddetta raccomandazione **-precisa il Presidente LICATA-** viene esplicitata nella specifica considerazione che la risoluzione della "Problematica - Tematica" oggetto del presente punto, comporta **-in ogni caso-** l'automatica adozione di una tempistica **-in tema di utilizzazione di procedure e di procedimenti-** di particolare importanza oltre che molto complessa.

**I Componenti della "Conferenza dei Capigruppo Consiliari"**, preso atto di quanto fin qui discusso, **rinviano, all'unanimità, le decisioni definitive concernenti l'argomento oggetto del presente punto.**

**Il Presidente LICATA**, prende atto della superiore decisione e, quindi, invita i Partecipanti a procedere alla trattazione del 2° punto all'O.d.G. della presente riunione.

**II° punto all'O.d.g. (ore 13.35)**

**"Programmazione / Calendarizzazione"** delle prossime sedute del Consiglio Comunale.

**Il Presidente LICATA** informa i **"Componenti della Conferenza dei Capigruppo"**, che sono già pervenute alcune interrogazioni consiliari nonché alcune proposte di deliberazione consiliare.

Precisa altresì che è stata preannunciata **-dai Dirigenti e/o dagli Uffici Comunali-** la presentazione di ulteriori **"argomenti - proposte"** da sottoporre all'esame del Consiglio Comunale.

Propone **-alla luce di quanto sopra evidenziato-** la convocazione di una seduta del C.C. da celebrare Giovedì 22 c.m.

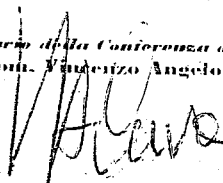
La superiore data non viene condivisa **-per varie motivazioni ed argomentazioni-** dai Partecipanti alla presente riunione e pertanto **-a seguito di altra proposta-** **i Componenti della "Conferenza dei Capigruppo Consiliari" concordano, all'unanimità, sulla convocazione di una seduta del C.C. da celebrare Giovedì 29 c.m. alle ore 17,30.**

**Il Presidente LICATA**, non essendoci altri interventi e proposte, prende atto di quanto fin qui evidenziato e rappresentato, e **dichiara, alle ore 13.50, conclusi i lavori della presente riunione** e, nel contempo, ringrazia i Partecipanti.

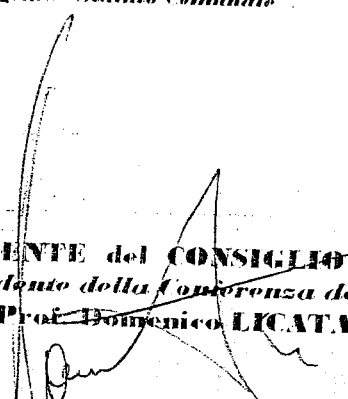
Il presente verbale, viene redatto dal **Segretario CUVA** e viene sottoscritto dallo stesso nonché dal **Presidente LICATA**, nelle qualità sopra menzionate.

- (\*) **Capo di Gabinetto dell'Ufficio di Presidenza del C.C.**, dal 08/07/2011, già nominato dal Segretario Generale d'intesa con il Presidente del Consiglio - **ai sensi e per gli effetti del 6° comma dell'Art. 10 del vigente "Regolamento per il funzionamento del C.C."** - giusta Disposizione di Servizio del 03/08/2011, Prot. Gen. n° 42023, quale **"Segretario della Conferenza dei Capigruppo Consiliari"**;
- (\*\*) **Al sensi e per gli effetti del 1° periodo del 1° comma dell'Art. 10 del vigente "Regolamento per il funzionamento del C.C."**;
- (\*\*\*) **Al sensi e per gli effetti del 1° periodo del 1° comma dell'Art. 24 del vigente "Statuto Comunale"**;
- (\*\*\*\*) **Al sensi e per gli effetti del 1° periodo del 1° comma dell'Art. 24 del vigente "Statuto Comunale"**.

**Il Segretario della Conferenza dei Capigruppo**  
Geom. Vincenzo Angelo CUVA



**Il PRESIDENTE del CONSIGLIO COMUNALE**  
n.q. di **Presidente della Conferenza dei Capigruppo**  
**Prof. Domenico LICATA**





COMUNE di CANICATTI

Provincia Regionale di Agrigento

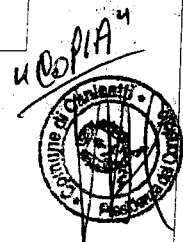
PRESIDENZA del CONSIGLIO COMUNALE

In riferimento alla  
Convocazione del 19.12.2011  
Prot. UTC n° 64861

*COPIA*

**I Commissione Consiliare permanente**

(Politiche finanziarie e programmazione)



**VERBALE n° 16 del 20 Dicembre 2011**

L'anno 2011 il giorno 28 del mese di Novembre, nei locali degli Uffici Comunali di via Cesare Battisti n° 5, nella sala "Saetta", a seguito di regolare convocazione prot. n° 60020 del 25.11.2011 a mezzo notifica per le ore 18,30 del giorno 28.11.2011 si è riunita la I<sup>a</sup> Commissione Consiliare, per la trattazione del seguente

**ORDINE DEL GIORNO**

- 1) Bilancio consuntivo anno 2010 a seguito sentenza bocciatura TAR-  
Discussione.

Alle ore 18,30 risultano:

COMPONENTI	Qualità	PRES.	ASS.
1. NICOSIA Salvatore	Presidente	X	
2. DI BENEDETTO Fabio	V. Presidente	X	
3. TIRANNO Antonio	Componente	X	
4. LO GIUDICE Stefano	"	X	
5. ROSSANO Alessandro	"	X	
6. BORDONARO Giuseppa	"	X	
7. MURATORE Calogero	"	X	
8. SEMINATORE Manuela	"	X	

Il presente verbale viene redatto, in qualità di segretario della I<sup>a</sup> Commissione, dall'Ing. Gioacchino Meli giusta Determina del Segretario generale n° 957 del 29.08.2011.

Il Presidente, preso atto della presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta della commissione e prende la parola per spiegare agli intervenuti il motivo della convocazione con riferimento al punto messo all'O.d.G.

Interviene il Consigliere Di Benedetto il quale spiega che il ricorso, cui l'ordinanza del TAR si riferisce, è stato fatto non perché i passaggi che hanno portato alla formulazione del bilancio consuntivo 2010 fossero sbagliati ma perché non è stato rispettato il termine di cui all'art. 227, comma 2 D. Lg.vo 267/2000 che richiede la messa a disposizione del rendiconto consuntivo in favore dei consiglieri comunali almeno venti giorni prima della seduta di esame. Tiene, inoltre, a precisare che il ricorso presentato dallo stesso cui fa seguito la sopradetta ordinanza TAR non è stato fatto per mettere in difficoltà alcun consigliere né l'amministrazione comunale in genere ma al solo scopo di fare emergere l'errore evidenziato e negato in sede di consiglio comunale.

La discussione si protrae successivamente sugli effetti che detta ordinanza potrebbe avere per la popolazione comunale se non si pone rimedio prima ancora che venga emanata la sentenza del TAR per la cui discussione di merito è stata fissata la data del 8.05.2012.

Il Presidente della Commissione, prof. Salvatore Nicosia, riprende la parola e dichiara che, a suo modo di vedere, sarebbe opportuno aspettare la sentenza del TAR prevista per maggio 2012.

Interviene nuovamente il consigliere Di Benedetto il quale precisa che, invece, sarebbe opportuno che l'amministrazione comunale, in autotutela, proponesse in C.C. di annullare la delibera di approvazione del bilancio consuntivo 2010 e, di conseguenza del bilancio di previsione 2011, per poi proporre, fatti salvi i tempi dettati dall'art. 227, comma 2 D.Lg.vo 267/2000, la riapprovazione degli atti annullati.

Il Consigliere Muratore prende la parola e dichiara di essere perfettamente d'accordo con il consigliere Di Benedetto anzi comunica di avere chiesto al Presidente del Consiglio di chiedere un parere su quanto successo.

Finito il suo intervento, alle ore 19,00 il consigliere Muratore abbandona la seduta per impegni personali improrogabili.

Prende la parola il consigliere Tiranno il quale precisa che a suo modo di vedere non c'è tempo da perdere per sistemare la situazione confermando di essere in linea con quanto esposto dal consigliere Di Benedetto.

Il Presidente della commissione, a nome suo e di tutti i componenti la lista "Corbo" facenti parte della commissione dichiara che è loro volontà lasciare libero il presidente del Consiglio di prendere autonomamente la decisione che ritiene più giusta e opportuna.

Alle ore 19,20 arriva il presidente del Consiglio Dr. Domenico Licata il quale viene reso edotto di quanto già discusso in commissione. Lo stesso, nel prendere la parola, accoglie con soddisfazione le decisioni del Presidente della commissione e di tutti i componenti la lista "Corbo" e si dichiara disponibile, previa discussione con i capi gruppo, per il bene dell'Ente e di tutto il Consiglio Comunale, a voler proporre l'annullamento della delibera di approvazione del consuntivo 2010 e la sua riapprovazione in C.C. previo rispetto dei termini di legge.

Alle ore 19,40 non avendo null'altro da dire il Presidente della Commissione dichiara sciolta la seduta.

**Il Segretario della I<sup>a</sup> Commissione**  
**(Ing. Gioacchino Meli)**



**Il Presidente pro-tempore della I<sup>a</sup> Commissione**  
**(Prof. Salvatore Nicosia)**



