

**COMUNE di CANICATTI'**

Provincia di Agrigento

N. 37

Seduta del  
05 giugno 2012**DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE****Oggetto**

"Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) D. Lgs. n° 267/2000, ai signori DI PRIMA Margherita, DI PRIMA Vincenzo e DI PRIMA Salvatorino, in esecuzione della sentenza della Corte di Appello di Palermo, n° 1341/10."

L'anno duemilaDODICI addi CINQUE del mese di GIUGNO nel Comune di Canicatti e nel Palazzo Municipale, a seguito di regolare invito diramato ai sensi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, *in seduta pubblica – in sessione ordinaria* – per trattare gli argomenti posti all'ordine del giorno.

Il Prof. Domenico LICATA – Presidente – assume la presidenza del Consiglio comunale. Partecipa alla seduta il Segretario generale dr Domenico TUTTOLOMONDO.

In prosieguo di seduta al momento della trattazione del punto in oggetto, risultano:

CONSIGLIERI COMUNALI	PRES	ASS	CONSIGLIERI COMUNALI	PRES	ASS
<b>Di Benedetto</b> Fabio	X		<b>Comparato</b> Alessio	X	
<b>Muratore</b> Calogero	X		<b>Giardina</b> Giovanni		X
<b>Asti</b> Gioachino	X		<b>Parla</b> Rita	X	
<b>Licata</b> Domenico	X		<b>Sardone</b> Antonino	X	
<b>Sacheli</b> Agata	X		<b>Lo Giudice</b> Stefano	X	
<b>Migliorini</b> Antonio	X		<b>Saieva</b> Diega	X	
<b>Trupia</b> Ivan		X	<b>Villareale</b> Salvatore		X
<b>Nicosia</b> Salvatore	X		<b>Rossano</b> Alessandro	X	
<b>Tiranno</b> Antonio	X		<b>Cani</b> Gioachino	X	
<b>Daniele</b> Diego	X		<b>Canicatti</b> Giuseppe		X
<b>Giardina</b> Gioachino	X		<b>Baldo Marocco</b> Raimondo	X	
<b>Milioti</b> Giuseppe	X		<b>Bordonaro</b> Giuseppa	X	
<b>Maira</b> Antonio		X	<b>Nocilla</b> Gioachino	X	
<b>Frangiamone</b> Salvatore	X		<b>Seminatore</b> Manuela	X	
<b>La Valle</b> Salvatore	X		<b>Cacciato</b> Antonio	X	

PRESENTI Nro 25

ASSENTI Nro 05

**Il Presidente** invita il consiglio a trattare il punto all'ordine del giorno, avente ad oggetto:

“Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) D. Lgs. n° 267/2000, ai signori DI PRIMA Margherita, DI PRIMA Vincenzo e DI PRIMA Salvatorino, in esecuzione della sentenza della Corte di Appello di Palermo, n° 1341/10.”

**Cons. Di Benedetto**

Fa presente che il debito fuori bilancio in oggetto non è stato trattato dall'avvocatura, ma dall'ufficio tecnico e non c'è in aula il dirigente dell'ufficio. Precisa che l'argomento può essere votato favorevolmente, ma si presta ad una articolata discussione per un danno erariale prodotto all'Ente ed altri aspetti che riguardano la violazione del comma 4 del 191 del TUEL, quindi ritiene che non sia corretto mettere in difficoltà l'avvocato per un debito che non riguarda l'avvocatura.

**Cons. Nicosia**

Prendo atto di quanto dichiarato, quindi propone il prelievo del punto ed inserirlo all'ultimo punto dell'ordine del giorno per discuterlo giorno 8 considerato che nella convocazione è prevista una seduta per tale giorno.

**Presidente del consiglio**

Mettiamo ai voti la proposta del Consigliere Nicosia di posticipare il punto e lo poniamo all'ultimo punto all'ordine del giorno.

**Cons. Di Benedetto**

E' dell'avviso che si tratta di un debito che voterà favorevolmente, ma precisa che chiederà dei chiarimenti e data l'assenza del Dirigente ritiene che l'amministrazione debba ritirare l'argomento e proporlo la prossima seduta, anche perché il debito di fatto è stato liquidato.

**Presidente del consiglio**

Ritiene che essendo prevista nella convocazione una seduta per del consiglio approvando la proposta Nicosi non è necessario convocare nuovamente il consiglio comunale, se c'è difficoltà a discutere per l'assenza del proponente.

**Cons. Nicosia**

Precisa che il Dirigente, l'Architetto Munna è stato presente in Commissione, ove ha relazionato sul debito e la Commissione si è espressa all'unanimità. Quindi ritira la proposta di prelievo essendo l'avvocato in grado di relazionare.

**Avv. Vaccaro**, sulla scorta della proposta dei deliberazione, illustra l'argomento facendo presente che:

- Si tratta di un debito fuori bilancio che nasce dall'esigenza di provvedere al pagamento di una sentenza esecutiva della Corte di Appello, notificata in tale forma in data 28 marzo 2011, nell'ambito di una procedura espropriativa per la realizzazione di una strada di collegamento tra la Via Medaglia D'Oro Portatone e la Via delle Spine;
- l'Amministrazione Comunale per realizzare la strada ha espropriato delle aree di proprietà dei signori Di Prima Margherita, Di Prima Vincenzo e Di Prima Salvatorino che non hanno accettato l'indennità e prodotto un giudizio di opposizione alla stima davanti alla Corte di Appello;
- la Corte definito il giudizio ha emesso la sentenza che condanna l'Amministrazione Comunale a depositare presso la Cassa Deposito e

Prestiti l'importo di 38.321,48 € oltre spese di giudizio e di C.T.U., parti ad Euro 8.269,48;

- L'Ufficio Tecnico ha predisposto la proposta trasmessa al Collegio dei Revisori per il parere che, a sua volta, ha restituito la proposta evidenziando delle irregolarità nella fattura trasmesso dal legale incaricato dalle controparti;
- la proposta riconosce il debito di Euro 45.936,46, come da sentenza, comprensivo di interessi legali fino al soddisfo, delle spese di giudizio, di CTU e anche dell'atto di precetto, spese che sono quantificate in 7.614,28;
- le somme sono state già liquidate e quindi si tratta di una presa d'atto.

#### **Cons. Nicosia**

La Commissione come dicevo pocanzi su questo debito ha espresso parere favorevole di tutti i presenti. **(Entra in aula il cons. Trupia – Presenti N. 26).**

#### **Cons. Di Benedetto**

Fa un excursus iniziale sull'argomento e poi dichiara di avere delle perplessità sul riconoscimento perché non è stato rispettato l'art. 15 bis del regolamento di contabilità e ne chiarisce il contenuto.

Ritiene che il Collegio dei Revisori, nella vicenda concorre a far spendere altri soldi, perché la proposta del 07.12.2011 viene rimessa all'ufficio il 26 aprile 2012, cioè dopo quattro mesi, quindi con un aggravio di spesa e si chiede perché il debito che scaturisce da una sentenza del 21.11.2011 non sia stata presentata al consiglio entro i termini previsti dal regolamento. Rileva anche una violazione del comma 4 del 191 del TUEL che preciserà nella dichiarazione di voto, annunciando che voterà favorevolmente.

Quindi chiede spiegazioni sul perché si stanno pagando ulteriori interessi per una dovuta all'inerzia dell'ufficio tecnico dall'altra per essere rimasto nel cassetto dei revisori dei conti per altri quattro mesi.

Ultimati gli interventi il Presidente pone in votazione l'argomento, durante la quale si acquisiscono le seguenti dichiarazioni di voto:

Cons. Di Benedetto, dichiara:

*“Il Consigliere Fabio Di Benedetto riguardo il punto all'ordine del giorno avente ad oggetto: “Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) d. lgs. n° 267/2000, ai signori Di Prima Margherita, Di Prima Vincenzo e Di Prima Salvatorino, in esecuzione della sentenza della Corte di Appello di Palermo, n° 1341/10” anticipa il suo voto favorevole rassegnando la seguente*

#### **DICHIARAZIONE DI VOTO**

*Tenuto conto che l'insorgere del contenzioso scaturisce dalla richiesta della ditta interessata al risarcimento degli immobili di loro proprietà occupati nell'ambito delle procedure espropriative per la realizzazione della strada di collegamento tra la Via Medaglia D'Oro Portalone e Via delle Spine.*

*Dato atto che la richiesta riguarda il pagamento di interessi legali su indennità di occupazione tenuto conto che il Comune è stato condannato al pagamento di detti interessi, e che ulteriori interessi debbono essere riconosciuti alla ditta espropriata dal momento della notifica 28.03.2011 a tutt'oggi.*

*Ritenuto doveroso segnalare alla procura regionale della Corte dei Conti allo scopo di valutare l'opportunità di individuare eventuali responsabilità di quanti a vario titolo hanno partecipato al procedimento, e se al riguardo*

possa invocarsi l'applicazione di quanto previsto al 4° comma dell'art. 191 del TUEL.

Dato atto che il responsabile del procedimento propone di dare esecuzione alla sentenza n° 1341/10 del Tribunale di Palermo.

Accertato che la proposta riporta il parere di regolarità tecnica favorevole espresso dal Dirigente, nonché il parere favorevole di regolarità contabile espresso dal Dirigente ai servizi finanziari e tributi.

Visto il parere favorevole reso dall'organo di revisione

**DICHIARA**

di votare favorevole la proposta di deliberazione posta in votazione.

**Presidente del consiglio**, dichiara:

"Favorevole con dichiarazione di voto, faccio mia la dichiarazione di voto del Consigliere Di Benedetto".

**Cons. Tiranno**, dichiara:

"Annuncio il nostro voto favorevole al debito in questione, anche se non è stato ammannito per bene, stiamo andando a pagare quasi 5.000,00 Euro di interessi legali. Faccio presente ai miei colleghi e al resto del Consiglio Comunale che l'Architetto Munna in sede di 1° Commissione ha spiegato, non entrando magari nei particolari, che i ritardi dovuti a questo debito sono nati dal fatto che c'era un dipendente che stava male e quindi non si poteva fare a meno di arrivare a questo livello. Io mi auguro che sia la verità e che comunque non succeda più".

**Cons. Milioti**, dichiara:

"Faccio mio quanto dichiarato dal Consigliere Di Benedetto e voto favorevolmente questo debito".

Ultimata la votazione il presidente prende atto del risultato della votazione e ne proclama l'esito;

PRESENTI N. 27 consiglieri

Hanno votato:

A FAVORE N. 23 Consiglieri

CONTRO Nessuno

ASTENUTI N. 04 consiglieri

(Muratore, Asti, Migliorini, Frangiamone,

ASSENTI N. 03 consiglieri (Maira, Giardina Giovanni, Vilalreale)

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione – allegato A) - di pari oggetto:

Visto il risultato della superiore votazione accertato e proclamato dal Presidente;

Con voti 23 favorevoli – 4 astenuti (Assenti n. 3)

### DELIBERA

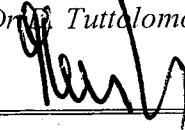
Approvare la proposta di deliberazione – **allegato A)** – parte integrante e sostanziale del presente atto – avente ad oggetto: "Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) D. Lgs. n° 267/2000, ai signori DI PRIMA Margherita, DI PRIMA Vincenzo e DI PRIMA Salvatorino, in esecuzione della sentenza della Corte di Appello di Palermo, n° 1341/10" che, anche se materialmente non riportata, si intende come di seguito integralmente trascritta.

Il Consigliere Anziano  
F. Di Benedetto



Il Presidente  
Dr. L. Lalicata

Il Segretario Generale  
Dr. D. Tuttolomondo



## CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

### ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione delle legge regionale n. 44 del 3 dicembre 1991, pubblicata all'Albo pretorio di questo comune per 15 giorni consecutivi da **17 LUG. 2012** al **21 LUG. 2012**, come previsto dall'art. 11 a seguito degli adempimenti di cui sopra:

- È DIVENUTA ESECUTIVA I GIORNO \_\_\_\_\_, DECORSI 10 GIORNI DALLA PUBBLICAZIONE
- È STATA DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA.

UOC Segreteria

Il Segretario Generale

Fto \_\_\_\_\_

Fto \_\_\_\_\_

Esecutiva il \_\_\_\_\_, ai sensi dell'art. 12 - comma 1 - L.r. 3.12.1991, n.44  
Dalla residenza Municipale \_\_\_\_\_


Il Segretario Generale  
**Dr Domenico Tuttolomondo**

Copia conforme per uso amministrativo.

Canicatti, \_\_\_\_\_

Il Funzionario

Si' effronte

 <b>CITTA' DI CANICATTI'</b> (Provincia Regionale di Agrigento) *** <b>Ufficio Tecnico</b>	<b>PROPOSTA DI DELIBERAZIONE          PER IL CONSIGLIO COMUNALE</b> <b>Oggetto:</b> Riconoscimento debito fuori bilancio ai Signori <b>Di Prima Margherita, Di Prima Vincenzo e Di Prima Salvatorino</b> , in esecuzione della Sentenza della Corte di Appello di Palermo N. 1341/10.
--	--

ALLA

**IL DIRIGENTE U.T.C.**

**PREMESSO che:**

- con **Deliberazione di G.M. n. 73 del 20.03.2001** è stato approvato il progetto per la realizzazione della strada di collegamento tra la Via Medaglia D'Oro Portalone e Via Delle Spine, per un importo complessivo di € 413.162,51 finanziato con i fondi del bilancio comunale che prevede alla voce espropriazioni € 19.593,11 ed è stata dichiarata la pubblica utilità dell'opera;
- è stato regolarmente effettuato il deposito degli atti presso la Segreteria comunale, al **N. 1573 dal 04.12.01 al 23.12.01**, Avviso deposito atti n. 8399 del 28.11.01, alle ditte con nota n. 46702 del 03.12.01;
- con **Ordinanza Dirigenziale n. 5 del 22.01.2002** è stata disposta l'occupazione d'urgenza e l'immissione in possesso dell'area necessaria per la realizzazione della strada di collegamento;
- in data **06.03.2002** sono stati redatti dal Tecnico incaricato Ing. Biagio Gambino i verbali di consistenza ed immissione in possesso;
- con **Determinazione Dirigenziale n. 1551 del 19/08/2002** è stata offerta l'indennità alle ditte espropriate di cui al piano particellare dell'opera in oggetto citata;
- con **D.D. n. 538 del 18.03.2003** sono state liquidate l'80% dell'indennità provvisoria di espropriazione spettante alle ditte concordatarie pari ad € 2.905,00 e **disposto il Deposito presso la Cassa DD.PP. di € 6.793,00, spettante alle ditte non concordatarie** nelle more della redazione del tipo di frazionamento;
- con **Deliberazione di G.M. n° 163 del 28.05.2003** è stata approvata la perizia di variante e suppletiva che prevede alla voce espropriazioni € 13.688,91;
- con **D.D. n. 2319 del 15.11.2006** essendo stata rifiutata l'indennità, ne è stato ordinato il deposito presso la Cassa Depositi e Prestiti pari ad € 3007,00;
- che nell'ambito dell'opera da realizzare ricadeva un terreno di proprietà dei signori: **Di Prima Margherita, Di Prima Vincenzo e Di Prima Vincenzo Salvatorino**, distinto in catasto al Foglio 54 particelle n. 1526, 1527, 1528, 1530, 1531 e 1370, estesi complessivamente mq 1330, oggetto di occupazione legittima a partire dal 06.03.2001, superficie mq 1330 (mq 1192 non edificabile + mq 138 edificabile e destinata a strada di P.R.G.);
- con atto di citazione notificato il 05/04/2005 i signori **Di Prima Margherita, Di Prima Vincenzo e Di Prima Salvatorino** convenivano in giudizio davanti alla Corte di Appello di Palermo, contro il Comune di Canicattì, per avere riconosciuta la giusta indennità di espropriazione del terreno occupato, in via temporanea con **Ordinanza Dirigenziale n. 5 del 22.01.2002** e che il 06.03.2002 avveniva l'immissione in possesso;
- il Comune di Canicattì costituitosi in giudizio chiedeva il rigetto dell'opposizione;
- detto giudizio si è concluso con la Sentenza della Corte di Appello di Palermo N. 1341/10 inviata all'U.T.C. dall'Avvocatura Comunale in data 31/03/2011 Prot. n. 16535, notificata in forma esecutiva in data 28.03.2011. Prot. n. 15406 del 28.03.2011, con la quale ordina al Comune di Canicattì di depositare presso la Cassa Depositi e Prestiti una somma pari alla differenza tra le somme determinate dalla Corte e quelle già versate al medesimo titolo, € 25.187,93 relativa all'indennità di espropriazione di mq 695 (mq 650) di terreno distinto in catasto al foglio 54, particelle nn. 1782 mq 9 (ex 1527), 1786 mq



415 (ex 1531), e 1788 mq 16 (ex 1370), con gli interessi legali che decorrono dalla data di espropriazione (22.11.2006) ed € 11.544,46 dovuta per l'indennità di occupazione temporanea dell'area, catastata alle particelle nn. 1526, 1527, 1528, 1530, 1531 e 1370 estesa mq 1330, con gli interessi legali dalla scadenza di ciascuna annualità; condanna il Comune di Canicattì, in favore degli attori, al pagamento delle spese processuali, liquidate in complessivi € 5.850,00 di cui € 2.000,00 per spese ivi comprese le spese di C.T.U., € 2.800,00 per onorari, € 1.050,00 per diritti, oltre iva e cpa;

- con nota Prot. n. 59539 del 22.11.2011, l'Avvocatura Comunale ha trasmesso l'atto di precetto Prot. n. 59082 del 21.11.2011, di invito al pagamento delle somme dovute in forza della Sentenza n. 1341/2010, relative all'indennità di espropriazione e all'indennità di occupazione, oltre gli interessi per come stabilito in sentenza e intimano il pagamento delle spese di giudizio, delle spese di C.T.U. e dell'atto di precetto pari ad € 7.195,90 da ottemperare nel termine di gg. 10;

- con D.D. n. 1323 del 01.12.2011, per presa atto della Sentenza N. 1341/10 resa esecutiva in data 28.03.2011, e dell'atto di precetto che intima la liquidazione delle spese processuali comprensive di C.T.U. e dell'atto di precetto, è stata disposta la liquidazione della somma di € 7.614,98 (vedi prospetto allegato);

**CONSIDERATO** che:

- la sentenza n. 1341/10 della Corte di Appello di Palermo è stata notificata in forma esecutiva in data 28.03.2011;

- valutato in € 38.321,48 la somma da depositare presso la Cassa Depositi e Prestiti per come stabilito con sentenza della Corte di Appello di Palermo N. 1341/2010 oltre le spese di giudizio e di C.T.U. pari ad € 8.269,48 (vedi prospetti allegati "A-B-C");

- in data 07.12.2011 con nota Prot. n. 63307 la proposta di deliberazione al C.C. è stata trasmessa al Collegio dei Revisori dei conti, per il parere favorevole;

- con nota Prot. n. 11098 del 02.03.2012 il Collegio ha restituito la proposta evidenziando che il giudice della corte di Appello nel giudizio non ha liquidato le spese generali, mentre la C.P.A. sulla somma di € 3.850,00 era già stata calcolata giustamente in € 154,00 e quindi già liquidata nella somma complessiva di € 7.614,98;

- conseguentemente si ritiene necessario procedere al riconoscimento del debito di € 45.936,46 per come stabilito in sentenza comprensiva degli interessi legali sino al soddisfo, e che le spese di giudizio, di C.T.U. e dell'atto di precetto pari ad € 7.614,98 sono già state liquidate con D.D. n. 1323 del 01.12.2011;

**PRESO ATTO** che € 7.614,98 delle spese di giudizio sono state liquidate con D.D. n. 1323 del 01.12.2011 all'avv. Di Prima Margherita;

**VISTI** i conteggi di cui all'allegato "A", effettuati dall'Ufficio Espropriazioni;

**VISTO** l'art. 194 comma 1 lett. "a" del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000 che modifica l'art. 37 del D. Lgs. N. 77/95;

- **VISTI** gli artt. 107 e 163 del D.L. 267/2000, recepito con L.R. n. 30/2000;

### **PROPONE**

Dare esecuzione alla sentenza n. 1341/10 della Corte di Appello di Palermo e conseguentemente:

**1) RICONOSCERE** il debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. "a" del Dec. Leg.ivo 267/2000, pari ad € 45.936,46 in favore delle ditte:

- **Di Prima Margherita** nata a Canicattì il 13.09.1957 C.F.: DPR MGH 57P53 B602Q e residente a Canicattì in Via Vitt. Veneto, 48.
- **Di Prima Salvatorino** nato a Minucciano il 21.02.1953 - C.F.: DPR SVT 53B21 F225Q e residente a La Spezia in Via Cozzani, 20.
- **Di Prima Vincenzo** nato a Minucciano il 19.01.1951 - C.F.: DPR VCN 51A19 F225B e residente a La Spezia in Via Castellazzo 10/R
- **Tutti** comproprietari di un terreno censito in catasto al Foglio 54 particelle nn. 1526, 1527, 1528, 1530, 1531 e 1370 superficie espropriata mq 650;



Allegato "A"

**• Indennità di Espropriazione come da Sentenza della Corte di Appello di Palermo N. 1341/2010 in favore dei signori Di Prima Margherita, Di Prima Vincenzo e Di Prima Salvatorino su Particelle del fg. 54 nn. 1527, 1531 e 1370 -**

	= €	25.187,93
Detratta la somma già versata dal Comune a Cassa DD.PP.		
Giuste quietanze nn. 146, 147 e 148 del 15.07.2003 di € 632,00 ciascuna	= €	1.896,00
Deposito con D.D. n. 2319/06 – quote tutte diverse	= €	923,85
<b>Diff.za Indennità di Espropriazione</b>	<b>= €</b>	<b>22.368,08</b>
<b>Interessi Legali dal 22.11.2006 al 31.12.2011 su € 22.368,08</b>	<b>= €</b>	<b>2.523,61</b>
<b>TOTALE INDENNITA' DI ESPROPRIO E INTERESSI</b>	<b>= €</b>	<b>24.891,69</b>

Tasso Legale	Dal	Al	Capitale	Giorni	Interessi
2,50	22/11/2006	31/12/2007	22.368,10	405	620,48
3,00	01/01/2008	31/12/2009		731	1.343,92
1,00	01/01/2010	31/12/2010		365	223,68
1,50	01/01/2011	31/12/2011		365	335,52
					<b>2.523,61</b>

**• Indennità di Occupazione Temporanea come da Sentenza su Particelle del fg. 54 nn. 1526, 1527, 1528, 1530, 1531 e 1370**

	= €	11.544,46
Interessi legali su indennità di occupazione dalla scadenza di ciascuna annualità al soddisfo (data presunta 28.02.2012) dal 06.03.2003 al 28.02.2012 (vedi prospetti B e C)	= €	1.885,33
<b>TOTALE Somma da depositare alla Cassa DD.PP.</b>	<b>= €</b>	<b>13.429,79</b>

Periodo da calcolare		Calcolo Giorni	
Dal	Al	Giorni	INDENNITA' OCCUPAZIONE
06/03/2002	05/03/2003	365	2.445,57
06/03/2003	05/03/2004	366	2.452,28
06/03/2004	05/03/2005	365	2.445,57
06/03/2005	05/03/2006	365	2.445,57
05/03/2006	22/11/2006	262	1.755,47
		<b>1.723</b>	<b>11.544,46</b>

**PROSPETTO "B"**

PERIODO su € 11.554,46	GG.	Indennità di occupazione temporanea	Scadenza di ciascuna annualità	Interessi legali dalla scadenza di ciascuna annualità al deposito
dal 06.03.02 al 05.03.03	365	2.445,57	dal 06.03.03 al 31.12.11	513,30
dal 06.03.03 al 05.03.04	366	2.452,28	dal 06.03.04 al 31.12.11	443,12
dal 06.03.04 al 05.03.05	365	2.445,57	dal 06.03.05 al 31.12.11	380,77
dal 06.03.05 al 05.03.06	365	2.445,57	dal 06.03.06 al 31.12.11	319,63
dal 06.03.06 al 22.11.06	262	1.755,47	dal 23.11.06 al 31.12.11	200,31
<b>TOTALI</b>	<b>1723</b>	<b>11.544,46</b>	dal 06.03.03 al 31.12.11	<b>1.857,13</b>
al soddisfo	60	11.544,46	dal 01.01.12 al 28.02.12	28,20
<b>TOTALE INDENNITA' DI OCCUPAZIONE oltre INTERESSI</b>				<b>€ 1.885,33</b>



2) **DARE ATTO** che le spese di giudizio comprensive di C.T.U., I.V.A. e C.P.A e dell'atto di precetto pari ad € 7.614,98 sono state liquidate con D.D. n. 1323 del 01.12.2011, all'avv. **Di Prima Margherita**.

3) **DARE MANDATO** al Dirigente UTC di impegnare e depositare presso la Cassa Depositi e Prestiti in favore delle ditte sopra indicate la somma di € 38.321,48 relativa all'indennità di espropriazione e all'indennità di occupazione temporanea comprensiva degli interessi legali per come stabilito in sentenza, sino al soddisfo, al Capitolo 2615 denominato "Indennità di espropriazione e Debiti fuori bilancio" T. II, F.9, S.1, Int. 2.

Il Funz.rio Amm.vo Resp.le  
dell'Ufficio Espropriazioni  
sig.ra **G. A. Rizzo**

Il Dirigente della Direzione III  
arch. **Luigi Munna**

**Riepilogo allegati:**

1. Sentenza della Corte di Appello di Palermo N. 1341/2010;
2. Nota del'Avvocatura Comunale Prot. n. 16535 del 31.03.2011;
3. Prospetto dei conteggi Allegato "A";
4. Nota Prot. n. 59539 del 22.11.2011 dell'Avvocatura Comunale, con allegato l'atto di precetto Prot. n. 59082 del 21.11.2011, dell'avv. **Di Prima Margherita**;
5. D.D. n. 1323 del 01.12.2011 di Liquidazione delle sole spese processuali con allegato Prospetto riepilogativo dei conteggi Allegato "A";
6. Nota Prot. n. 61602 dell'01.12.2011 dell'avv. Di Prima Margherita;
7. Richiesta Parere del Collegio dei Revisori dei Conti Prot. n. 63307 del 7.12.11;
8. Parere del Collegio dei revisori Prot. n. 11098 del 2.3.12

**Canicatti, li 14.03.2012**

**IL SOTTOSCRITTO**, considerato che non esiste alcun impedimento all'adozione del relativo atto amministrativo, ai sensi dell'art. 12 della L.R. 30/2000 esprime parere favorevole in merito alla **REGOLARITA' TECNICA**.

CANICATTI' *13/03/2012* **IL DIRIGENTE DELLA III DIREZIONE**  
arch. **Luigi Munna**

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO FINANZIARIO** visto l'art.49 del D. Lgv n. 267 del 18/08/2000, recepito dall'art.12 della L.R. n. 30/2000 esprime parere favorevole in ordine alla **REGOLARITA' CONTABILE**.

CANICATTI' *14.3.2012*

**IL DIRIGENTE DELLA II DIREZIONE**  
Dott.ssa **Carmela Meli**

C.C. 5/6/2017  
M

IL CONS. FABIO DI BENEDETTO

RIGUARDO IL PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO AVENTE AD OGGETTO " RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SIGNORI DI PRIMA MARGHERITA, DI PRIMA SALVATORE, E DI PRIMA SALVATORINO , IN ESECUZIONE DELLA SENTENZA DELLA CORTE DI APPELLO DI PALERMO N 1341/10" ANTICIPA IL SUO VOTO **FAVOREVOLE** RASSEGNAANDO LA SEGUENTE

DICHIARAZIONE DI VOTO

ALL' B.

TENUTO CONTO CHE L'INSORGERE DEL CONTENZIOSO SCATURISCE DALLA RICHIESTA DELLA DITTA INTERESSATA AL RISARCIMENTO DEGLI IMMOBILI DI LORO PROPRIETA' OCCUPATI NELL'AMBITO DELLE PROCEDURE ESPROPRIATIVE PER LA REALIZZAZIONE DELLA STRADA DI COLEGAMENTO TRA VIA MEDAGLIA D'ORO PORTALONE E VIA DELLE SPINE

DATO ATTO CHE LA RICHIESTA RIGUARDA IL PAGAMENTO DI INTERESSI LEGALI SU INDENNITA' DI OCCUPAZIONE TENUTO CONTO CHE IL COMUNE E' STATO CONDANNATO AL PAGAMENTO DI DETTI INTERESSI, E CHE ULTERIORI INTERESSI DEBONO ESSERE RICONOSCIUTI ALLA DITTA ESPROPRIATA DAL MOMENTO DELLA NOTIFICA 28/03/2011 A TUTT'OGGI

RITENUTO DOVEROSO SEGNALARE ALLA PROCURA REGIONALE DELLA CORTE DEI CONTI ALLO SCOPO DI VALUTARE L'OPPORTUNITA' DI INDIVIDUARE EVENTUALI RESPONSABILITA' DI QUANTI A VARIO TITOLO HANNO PARTECIPATO AL PROCEDIMENTO , E SE AL RIGUARDO POSSA INVOCARSI L'APPLICAZIONE DI QUANTO PREVISTO AL 4° COMMA DELL'ART. 191 DEL TUEL

DATO ATTO CHE IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO PROPONE DI DARE ESECUZIONE ALLA SENTENZA N° 1341/10 DEL TRIBUNALE DI PALERMO

ACCERTATO CHE LA PROPOSTA RIPORTA IL PARERE DI REGOLARITA' TECNICA FAVOREVOLE ESPRESSO DAL DIRIGENTE , NONCHE' IL PARERE FAVOREVOLE DI REGOLARITA' CONTABILE ESPRESSO DAL DIRIGENTE AI SERVIZI FINANZIARI E TRIBUTI

VISTO IL PARERE FAVOREVOLE RESO DALL'ORGANO DI REVISIONE

DICHIARA

DI VOTARE FAVOREVOLE LA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE POSTA IN VOTAZIONE

*[Handwritten signature]*

5

**INTERESSI LEGALI SU INDENNITA' DI OCCUPAZIONE**

Tasso Legale	Dal	Al	Capitale Giorni	Interessi
3,00	06/03/2003	31/12/2003	301	60,50
2,50	01/01/2004	31/12/2007	1.461	244,72
3,00	01/01/2008	31/12/2009	731	146,94
1,00	01/01/2010	31/12/2010	365	24,46
1,50	01/01/2011	31/12/2011	365	36,68
				<b>513,30</b>

Tasso Legale	Dal	Al	Capitale Giorni	Interessi
2,50	06/03/2004	31/12/2007	1.396	234,48
3,00	01/01/2008	31/12/2009	731	147,34
1,00	01/01/2010	31/12/2010	365	24,52
1,50	01/01/2011	31/12/2011	365	36,78
				<b>443,12</b>

Tasso Legale	Dal	Al	Capitale Giorni	Interessi
2,50	06/03/2005	31/12/2007	1.031	172,70
3,00	01/01/2008	31/12/2009	731	146,94
1,00	01/01/2010	31/12/2010	365	24,46
1,50	01/01/2011	31/12/2011	365	36,68
				<b>380,77</b>

Tasso Legale	Dal	Al	Capitale Giorni	Interessi
2,50	06/03/2006	31/12/2007	666	111,56
3,00	01/01/2008	31/12/2009	731	146,91
1,00	01/01/2010	31/12/2010	365	24,46
1,50	01/01/2011	31/12/2011	365	36,68
				<b>319,61</b>

Tasso Legale	Dal	Al	Capitale Giorni	Interessi
2,50	22/11/2006	31/12/2007	405	49,25
3,00	01/01/2008	31/12/2009	731	106,07
1,00	01/01/2010	31/12/2010	365	17,75
1,50	01/01/2011	31/12/2011	365	28,11
				<b>200,31</b>

**TOTALE INTERESSI DAL 06.03.2003 AL 31.12.2011 = € 1.857,13**

**TOTALE INTERESSI DAL 01.01.2012 AL 28.02.2012 = € 28,20**

**TOTALE = € 1.885,33**

**PROSPETTO RIEPILOGATIVO DI TUTTE LE SOMME**

1. TOTALE INDENNITA' DI ESPROPRIO E INTERESSI	= €	24.891,69
2. TOTALE INDENNITA' DI OCCUPAZIONE E INTERESSI	= €	13.429,79
3. SPESE DI GIUDIZIO E C.T.U. E ATTO DI PRECETTO	= €	7.614,98
<b>TOTALE RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO</b>	<b>= €</b>	<b>45.936,46</b>

**PROSPETTO RIEPILOGATIVO SPESE DI GIUDIZIO E C.T.U.**

<b>Spese del giudizio comprensive delle spese di C.T.U.</b>		€ 5.850,00
Di cui : Diritti di procuratore	€ 1.050,00	
Onorari di Avvocato	€ 2.800,00	
	€ 3.850,00	
C.P.A. 4% su € 3.850,00	€ 154,00	..... € 154,00
	€ 4.004,00	
I.V.A. 21 % su € 4.004,00	€ 840,84	..... € 840,84
<b>Spese di giudizio e C.T.U.</b>		€ 6.844,84
Specifica procuratore in calce Sentenza	€ 231,82	
C.P.A.	€ 7,88	
<b>Totale</b>		€ 239,70

Spese dell'Atto di Precetto	€ 451,70
Interessi dal 31.03.2011 30.11.2011	€ 72,00
<u>Spese di notifica del presente atto</u>	€ 6,74
<b>TOTALE Spese di giudizio già liquidate con D.D. N. 1323 dell'01.12.2011</b>	€ 7.614,98

Il Funz.rio Amm.vo/Resp.le  
dell'Ufficio Espropriazioni  
sig.ra *G. A. Rizzo*

Il Dirigente della Direzione III  
arch. *Luigi Munna*