

**COMUNE di CANICATTI'**

Provincia di Agrigento

N. 50  
Seduta del 30 GIUG. 2015**DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE****OGGETTO:****"APPROVAZIONE PIANO FINANZIARIO E TARIFFE TARI ANNO 2015 (RINVIO LAVORI)".**

L'anno duemilaquindici addì trenta del mese di Giugno nel Comune di Canicatti e nel Palazzo Municipale, a seguito di regolare invito diramato ai sensi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica -in sessione ordinaria per trattare gli argomenti posti all'ordine del giorno.

Il Presidente del Consiglio Avv. Ivan Trupia, - assume la presidenza della seduta

Partecipa alla seduta il Segretario Generale dr DOMENICO TUTTOLOMONDO.

Alle ore 20,45 chiamato l'appello, risultano:

CONSIGLIERI COMUNALI	PRES	ASS	CONSIGLIERI COMUNALI	PRES	ASS
Di Benedetto Fabio	X		Comparato Alessio	X	
Muratore Calogero	X		Giardina Giovanni	X	
Asti Gioacchino		X	Parla Rita		X
Licata Domenico		X	Sardone Antonino		X
Sacheli Agata	X		Lo Giudice Stefano	X	
Migliorini Antonio		X	Saieva Diega	X	
Trupia Ivan	X		Villareale Salvatore	X	
Nicosia Salvatore		X	Rossano Alessandro		X
Tiranno Antonio	X		Cani Gioacchino	X	
Daniela Diego	X		Canicatti Giuseppe	X	
Giardina Gioachino		X	Baldo Marocco Raimondo	X	
Milioti Giuseppe	X		Bordonaro Giuseppa		X
Maira Antonio	X		Nocilla Gioacchino	X	
Frangiamone Salvatore		X	Seminatore Manuela		X
La Valle Salvatore		X	Cacciato Antonio		X

PRESENTI N.ro

17

ASSENTI N.ro

13

**Intervento del Presidente(Avv. Ivan Trupia):**

Il Presidente procede con la trattazione del IV punto posto all'ordine del giorno **“Proposta di deliberazione consiliare avente ad oggetto: “Approvazione piano finanziario e tariffe TARI Anno 2015, trasmessa giusta nota prot. n. 22333 del 09/06/2015, proponente Dirigente dei Servizi Finanziari Dott.ssa Carmela Meli”.**

**N.B. Nel corso della seduta entra in aula il Consigliere A. Sardone quindi i presenti risultano N. 18/30.**

**Intervento dell'Assessore al Bilancio( D.ssa Patrizia Bennici):**

Introduce l'argomento precisando che, dopo aver proposto e discusso nello scorso Consiglio Comunale delle aliquote inerenti alle due componenti della IUC, quindi di TASI e IMU, si passa ad fase della programmazione delle entrate, ad un altro momento connesso sempre alla proposta di approvazione di atto propedeutico al bilancio di previsione 2015 che consta di due parti, la prima ha un contenuto che sintetizza le direttive e le azioni intraprese e che intende intraprendere l'Amministrazione in tema ambientale, la seconda riguarda la determinazione del costo che deve trovare copertura nella misura del 100% attraverso la tariffazione. Bisogna riconoscere innanzitutto che redigere il piano finanziario di quest'anno per l'Amministrazione è stato molto impegnativo, perché diversamente dagli anni precedenti, non potendo fare riferimento ad un costo che viene certificato da parte di un ente gestore, perché essendo la gestione del servizio detenuto fino ad una certa data dalla Ditta Dedalo Ambiente stata affidata, tramite ordinanza sindacale, alla Ditta SAP-ISEDA, di conseguenza il costo complessivo, dovendolo determinare senza certificazione, è stato fatto in previsione, in base cioè alla proiezione della spesa sostenuta nell'ultimo quadrimestre e poi proiettato su base annuale. Aggiunge che il piano finanziario comunque non è solo ed esclusivamente una sintesi di costi, alla quale bisogna addivenire per la determinazione delle tariffe, ma subisce ed incorpora un insieme di azioni intraprese dall'Amministrazione, perché sintetizza le scelte strategiche per raggiungere gli obiettivi quali il principale risulta essere quello appunto di rendere e garantire un livello accettabile di una città più pulita e decorosa e nelle strade e nel contesto urbano in generale, che può essere raggiunto solo se la quantità complessiva di rifiuti prodotti diminuisce. Sottolinea che dal 1° settembre ad oggi, si sono susseguite tutta una serie di azioni, di avvenimenti vincolati, in un certo senso, anche da una serie di autorizzazioni quali ad esempio la convenzione con il Comune di Camastra, la nomina del nostro Sindaco come Presidente dell'ARO, l'approvazione del piano d'intervento da parte dell'Assessorato Regionale, il bando ad oggi pronto, che sarà sottoposto al Consiglio Comunale per l'approvazione. Ribadisce che, per cause di diversa natura, vi è stato uno scostamento, quindi un incremento nella previsione del costo del servizio rispetto all'anno precedente, sia per l'aumentato costo del conferimento in discarica, sia perché, raffrontando quelli che sono stati gli effettivi impegni di spesa nel corso del 2014, rispetto alla certificazione che invece ha rilasciato la Ditta Dedalo, quest'ultima è risultata essere insufficiente, pertanto si è adeguato il costo complessivo all'effettivo impegno di spesa sostenuto

per l'anno 2014, tentando di ridistribuire nel metodo normalizzato. Puntualizza che si è tentato di riclassificare la spesa in modo da poter ottenere un obiettivo cioè che la tassazione per le famiglie, per l'anno 2015, non subisse integralmente questo scostamento della spesa quindi da un piano di 4.850.000,00 si passa ad un piano di 5.250.000,00. Chiarisce che anche se da un punto di vista più tecnico di determinazione dei costi, interviene il Dirigente al ramo, nella redazione del piano per l'anno 2015, ci si è attenuti alle indicazioni dell'Amministrazione, che sono state quelle di mantenere i coefficienti al minimo, per quelle famiglie in difficoltà con un reddito ISEE prossimo allo zero ed eventualmente di esentarli, di riconfermare la possibilità di poter ottenere una riduzione in misura uguale attraverso l'eco-bonus, e con lo stanziamento di alcune somme da parte della Giunta, all'atto in cui si andrà a redigere la bozza del bilancio di previsione, a favore delle famiglie con cinque o più unità con reddito ISEE, non superiore ai quindicimila Euro, e di ridistribuire i costi in modo tale che la bollettazione, nonostante la tassa provinciale avesse subito un incremento dal 4 al 5% e la chiusura della discarica, con il conferimento a Catania, comportasse un aumento di costi, non intaccasse le famiglie.

**Intervento del Dirigente II° Direzione Servizi Finanziari (D.ssa C. Meli):**

Evidenzia come già l'Assessore ha ampiamente esposto le linee-guida che sono state seguite nella predisposizione di questo atto deliberativo per quanto riguarda la parte tecnica e di determinazione delle tariffe applicando il metodo normalizzato, applicando coefficienti previsti per legge dal D.P.R. 158/99. Chiaramente da un'analisi proprio consuntiva dei costi gestionali del 2014, si nota quest'anno una certa differenza legata a fattori di diverso genere. Fa notare che, grazie anche all'attività di differenziazione che il Comune ha operato e alla minore quantità di rifiuti prodotti conferiti in discarica, che si è potuta effettuare una redistribuzione della tariffa che va a bilanciamento, che ha favorito le utenze domestiche che erano state invece svantaggiate nella precedente determinazione tariffaria. Conferma che, maggiormente quest'anno, rispetto all'esercizio precedente, si è tenuto conto, di quelle famiglie numerose con oltre cinque componenti, che avendo già per legge una tariffa elevata per via di un moltiplicatore alto di base, con l'applicazione a questa categoria di famiglie del coefficiente minimo e di una previsione regolamentare di un'agevolazione che il Consiglio Comunale dovrà votare in sede di bilancio, e di un impegno della Giunta ad istituire, con altra fiscalità locale, non incidendo naturalmente sugli altri contribuenti TARI, a trovare delle risorse finanziarie per poter ridurre l'ammontare spettante a queste famiglie, con un reddito inferiore a 15.000,00 Euro, un'agevolazione quindi ormai istituzionalizzata che nei casi proprio di estrema indigenza, porta addirittura all'esclusione del tributo. Fa presente che per quanto riguarda invece le attività commerciali si è dato il coefficiente minimo per quelle ad alta produzione di rifiuti che già scontano, per legge, un moltiplicatore alto con un'incidenza notevole, cercando di attenuare lo spread rispetto a quanto precedentemente pagato. Conclude nell'affermare che il compito che la legge, attribuisce al Consiglio Comunale, è quello di determinare il

coefficiente moltiplicativo sia per le famiglie che per le imprese, e in base a questo vengono determinate le tariffe.

**Intervento del Presidente(Avv. Ivan Trupia):**

Il Presidente dà la parola alla Consigliera Saieva, componente della 1° Commissione Consiliare Permanente la quale dà lettura del verbale redatto dalla stessa Commissione per l'argomento in oggetto.

**Intervento del Consigliere Di Benedetto:**

Fa rilevare che si sta parlando di TARI, quindi di raccolta, smaltimento e conferimento dei rifiuti, un balzello che va a coprire il 100% del costo dell'intero servizio. Considerato che in questi giorni, il Comune ha fatto una campagna pubblicitaria sulla raccolta differenziata con la presenza di alcuni assessori adesso esige per discutere di TARI, la presenza non solo dell'Assessore al ramo Guarneri, al quale riconosce una grande competenza, ma anche quella dell'Assessore Farruggio, impegnata in prima fila per la raccolta differenziata, per spiegare gli obiettivi che si vogliono raggiungere per quanto riguarda lo smaltimento, la raccolta, il conferimento di questi rifiuti e il progetto sulla differenziata della quale si è fatta una pubblicità enorme.

**Intervento del Consigliere Muratore:**

Concorda con il Consigliere Di Benedetto e lamenta l'assenza del Sindaco come capo dell'Amministrazione e degli Assessori e a maggior ragione dell'Assessore al ramo. E' convinto che l'aumento dei tributi, le agevolazioni riguardo alle famiglie numerose, o addirittura per gli indigenti l'esclusione addirittura del tributo, di cui parlava l'Assessore Bennici, si ripercuoteranno sicuramente sugli altri cittadini di Canicattì. Non si spiega infine come mai la raccolta differenziata che sarebbe dovuta partire a Giugno ancora al 30 di Giugno non decolla. Vorrebbe capire inoltre se il servizio è stato fatto in previsione e completamente rivoluzionato, come mai è stato previsto lo stesso importo, visto che con la raccolta differenziata ci dovrebbe essere un risparmio, come è stato sviluppato il piano e che spesa è stata prevista.

**Intervento dell'Assessore al Bilancio(D.ssa Patrizia Bennici):**

Risponde circa 5.200.000,00 Euro per il 2015 mentre per il 2014 era 4.800.000,00 Euro. Riguardo a chi pagherà di più questi costi risponde che saranno le attività commerciali che l'anno scorso hanno usufruito di una riduzione.

**Intervento del Consigliere Muratore:**

Precisa che i commercianti nonostante l'anno scorso hanno usufruito della riduzione non hanno potuto pagare figurarsi quest'anno con l'aumento. Lamenta ancora una volta l'assenza dell'Assessore al ramo e nonostante nutre grande stima nei confronti del Dott. Adamo, che definisce sicuramente una persona competente, però il confronto deve essere fatto con l'organo politico. Preannuncia che non approverà questa proposta.

### **Intervento del Consigliere Di Benedetto:**

Ripete ancora una volta che può darsi che discutendo il punto con l'Assessore al ramo, anzi con i due Assessori e con la presenza del Consiglio Comunale nella sua interezza, si possa anche convincere della bontà dell'atto che viene proposto per essere approvato, ma ovviamente non intende approvarlo con un Assessore o un Dirigente che parlano solamente di cifre, di obiettivi di ripartizione tra i cittadini, di obiettivi di finanza che si vogliono raggiungere tramite un servizio e quali siano le tariffe. Replica che non vuole assolutamente detto che può discutere con i funzionari e con la burocrazia perché desidera interloquire solo con la politica.

### **Intervento del Consigliere Milioti:**

Concorda con il Consigliere Di Benedetto, quando dice che manca la persona con la quale interloquire per capire maggiormente quali sono state le proposte portate avanti da questa Amministrazione. E' d'accordo sul fatto di partire con la differenziata e passare con altre società, assorbendo praticamente come prevede la Legge Regionale, soltanto gli impiegati, ma nel leggere le cifre non trova nessuna diminuzione anzi un aumento perché mentre prima si spendevano 4.800.000,00 Euro di raccolta per la spazzatura, oggi ci si ritrova con un importo di 5.250.000,00 Euro di previsione per l'anno 2015, tanto è vero che se si va a vedere in percentuale per la famiglia di un componente abbiamo una differenza + 11,77%, per le famiglie di due componenti gli aumenta la spazzatura di 4,18%, nella famiglia di tre componenti aumento del 2,14%, poi alla fine verranno agevolati, giustamente le famiglie numerose. Propone a questo punto la sospensione di circa quindici minuti dei lavori del Consiglio Comunale per avere la possibilità di invitare l'Assessore Guarneri per meglio delucidare le grandi scelte politiche fatte da questa Amministrazione che non ha fatto altro che aumentare il costo della spazzatura.

### **Intervento del Consigliere Tiranno:**

Propone di mettere la proposta del Consigliere Milioti ai voti.

### **Intervento dell'Assessore Rizzo(ViceSindaco del Comune di Canicatti):**

Chiarisce il ruolo dell'Assessore alla Cultura, l'Assessore Farruggio, che nel pieno espletamento delle sue funzioni è intervenuta in una manifestazione fatta al Teatro Sociale in cui veniva presentata alle scuole superiori la raccolta differenziata. Specifica che è stata presente a quell'incontro con le scuole ma a presentare il piano di intervento è stato esclusivamente l'Assessore Guarneri, Assessore al ramo.

### **Intervento del Consigliere Milioti:**

Il Consigliere Milioti si appresta a formalizzare la sua richiesta di sospendere per circa quindici minuti i lavori del Consiglio Comunale, affinché possano essere invitati a presenziare in Consiglio l'Assessore Guarneri e l'Assessore alla Cultura Farruggio.

**Intervento del Segretario Generale(Dott. D. Tuttolomondo):**

Alle ore 21,27 il Segretario Generale Dott. D. Tuttolomondo procede con la votazione per appello nominale della proposta del Consigliere Milioti di sospendere i lavori del Consiglio Comunale per quindici minuti da sottoporre all'approvazione del Consiglio Comunale che da il seguente risultato:

Presenti: N. 16 Consiglieri

Assenti: N. 14 Consiglieri (G.Asti - D. Licata - A. Sacheli - A. Migliorini - S. Nicosia - G.no Giardina - S. Frangiamone - S. La Valle - R. Parla - A. Rossano - R. Baldo Marocco - G. Bordonaro M. Seminatore - A. Cacciato).

Hanno votato:

A Favore: N. 15 Consiglieri (F. Di Benedetto - C. Muratore - A. Tiranno - D. Daniele - G. Milioti - A. Maira - A. Comparato - G.nni Giardina - A. Sardone - S. Lo Giudice - D. Saieva - S. Villareale - G. Cani - G. Canicatti - G. Nocilla).

Astenuti : N. 1 (I. Trupia)

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA**

**Di approvare** la sospensione dei lavori del Consiglio Comunale di quindici minuti su proposta del Consigliere Milioti.

**Intervento del Presidente (Avv. Ivan Trupia):**

Il Consiglio Comunale approva la sospensione dei lavori per quindici minuti. Sono le ore 21,30 ci si rivede alle ore 21,45. Alle ore 21,45 il Presidente riprende i lavori del Consiglio Comunale ed invita pertanto il Segretario Generale a chiamare l'appello.

**Intervento del Segretario Generale (Dott. D. Tuttolomondo):**

Alle ore 21,45 il Segretario Generale Dott. D. Tuttolomondo procede alla verifica del numero legale e constata la presenza di n. 17/30 e l'assenza di n. 13 Consiglieri (G. Asti - D.Licata - A. Migliorini - S. Nicosia - G.no Giardina - G. Milioti - S. Frangiamone - S. La Valle - A. Rossano - G. Cani - G. Bordonaro -M. Seminatore - A. Cacciato).

**Intervento del Presidente(Avv. Ivan Trupia):**

Dichiara valida la seduta e da la parola all'Assessore Rizzo per avere notizie dei due Assessori assenti se erano stati contattati.

**Intervento dell'Assessore Rizzo(ViceSindaco del Comune di Canicatti)**

Riferisce che gli Assessori chiamati telefonicamente non rispondono.

**N.B. Nel corso della seduta entrano in aula i seguenti Consiglieri Comunali: D.Licata e M. Seminatore quindi i presenti risultano 19/30.**

### **Intervento del Consigliere Tiranno:**

Dichiara che non intende trattare l'argomento perché è assente proprio l'Assessore che ha presentato la proposta.

### **Intervento del Consigliere Di Benedetto:**

Lamenta l'assenza degli Assessori interessati e competenti per discutere di piano di smaltimento, di un'attività impositiva che va a coprire il 100% di un servizio, della situazione sul conferimento in discarica, degli obiettivi che si raggiungeranno con la raccolta differenziata, sulla rideterminazione dei costi, tutto su proposta dell'Amministrazione Comunale. Chiede un giusto confronto con la maggioranza perché anche loro come Consiglieri di minoranza hanno diritto di sapere quello che si sta discutendo e conoscere quello che si andrà a votare.

### **Intervento del Consigliere Muratore:**

Alla domanda del Consigliere Di Benedetto in cui chiedeva un confronto con la maggioranza se condividevano o meno l'opinione della minoranza, si sente di rispondere che nella votazione di sospensione dei lavori del Consiglio per invitare gli Assessori assenti, è chiaramente emersa la loro posizione. Consiglia a questo punto di prendere atto e di rinviare questo punto al prossimo Consiglio Comunale.

### **Intervento del Consigliere Daniele:**

Comunica che la maggioranza ha votato favorevolmente perché riteneva e ritiene tutt'ora legittima politicamente la richiesta di avere presente l'Assessore al ramo però, considerato che non si sono potuti contattare gli Assessori neppure telefonicamente si può tranquillamente procedere con la discussione e con la successiva votazione di questo atto che può considerarsi propedeutico per quanto riguarda gli atti consequenziali, perché dal punto di vista tecnico ci si può sempre rivolgere al Dottore Paolo Adamo che è responsabile del settore, e poi la proposta è stata politicamente illustrata dall'Assessore Bennici.

### **Intervento del Consigliere Tiranno:**

Preannuncia che non approverà la proposta e che non intende assolutamente partecipare e continuare i lavori perché succederà la stessa cosa con i debiti fuori bilancio in quanto ci si ritroverà a discutere senza la presenza dell'Avvocato del Comune e attribuisce appunto alla sua assenza l'accumulo di questi molto numerosi perché rinviati per vari Consigli Comunali. Concorda con i colleghi sul fatto di rinviare il punto al prossimo Consiglio per la mancata presenza dell'Assessore al ramo e desidererebbe la presenza degli Assessori in Consiglio e dei Consiglieri tutti soprattutto quando c'è da discutere e votare sui debiti fuori bilancio perché ognuno per le proprie capacità deve fare il proprio dovere. Fa presente che abbandonerà l'aula non se ne andrà ma non parteciperà a questo argomento e neppure a quelli successivi perché per discutere e per votare vuole conoscere bene ciò che si è fatto e ciò che si andrà a fare.

**Intervento del Presidente(Avv. Ivan Trupia):**

Si trova perfettamente d'accordo con il Consigliere Tiranno quando auspica la presenza di tutti gli Assessori per avere l'Amministrazione al completo e di tutti i Consiglieri Comunali perchè ritiene che sia dovere di ciascuno di loro sforzarsi al massimo per esercitare al meglio il mandato di cui sono stati investiti e da Presidente del Consiglio non può che disapprovare l'assenza ripetuta di alcuni di loro, però profondamente rispettoso del modo con cui ciascun Consigliere vorrà esercitare il proprio mandato e quindi anche rispettoso eventualmente della manifestata volontà di abbandonare l'aula, ma in disaccordo sul fatto che non è in questo modo che si può dare il miglior contributo non assicurando il migliore confronto all'interno dell'aula.

**Intervento del Consigliere Licata:**

Concorda con il Presidente nel momento in cui dice che ogni Consigliere ha l'obbligo morale a rimanere in aula e portare a termine i lavori del Consiglio, purtroppo non funziona così perchè quando si andrà ad affrontare l'argomento dei debiti fuori bilancio l'aula si svuoterà perchè molti non vogliono assumersi la responsabilità di votarli. Lamenta l'assenza dell'Assessore al ramo perchè ritiene che chi fa politica deve rapportarsi con l'organo burocratico ma principalmente con l'organo politico con chi amministra questa città e la sua presenza deve essere chiesta formalmente. E' del parere che la politica deve coinvolgere, bisogna incontrarsi prima bisogna confrontarsi, bisogna riuscire a coinvolgere i Consiglieri Comunali a discutere con le persone interessate in questa aula.

**Intervento del Consigliere Muratore:**

Formalizza la richiesta di rinviare il punto della TARI, come già precedentemente detto, al prossimo Consiglio Comunale.

Alle ore 22,27 il Segretario Generale Dott. D. Tuttolomondo procede con la votazione per appello nominale per il rinvio del 4° punto all'ordine del giorno "Approvazione piano finanziario e tariffe TARI ANNO 2015", al prossimo Consiglio Comunale su proposta del Consigliere Muratore.

**Intervento del Consigliere Di Benedetto:**

**"Dichiarazione di voto.** Io naturalmente sono d'accordo e favorevole alla proposta dell'amico Consigliere Muratore. Sorvolo in maniera pietosa sullo osceno comportamento del Presidente del Consiglio che ormai è un abitué di questo tipo di comportamenti, convinto di essere il furbetto ed il (parola non chiara) di regime, convinto di potere calpestare quelli che sono i diritti dei Consiglieri Comunali. Ma il Presidente del Consiglio risponderà anche, caro Consigliere Licata, dei quarantamila Euro dei soldi del GAL, della gita a Milano. Ne risponderà poi il Presidente del Consiglio. Io voglio essere propositivo questa sera Consigliere Licata. Visto e considerato che l'Assessore Rizzo si attiene al regolamento e dice che qualunque Assessore può sostituire un altro Assessore purché sia presente, io sono disposto questa sera a votare la TARI però se l'Assessore Rizzo ci illustra questa sera in maniera pedissequa quali sono gli obiettivi che si pone. No, Paolo Adamo ma lo deve fare l'Assessore Rizzo! Quali sono gli obiettivi che si pone l'Amministrazione con queste tariffe, quali sono gli obiettivi che abbiamo in materia di raccolta e smaltimento dei



rifiuti. L'Assessore Rizzo ci deve venire a parlare questa sera sul perché è andiamo a conferire a (nome non chiara) e non conferiamo a Siculiana. L'Assessore Rizzo visto che è preparato ci spiegherà quali sono gli obiettivi che ci si pone con la raccolta differenziata. L'Assessore Rizzo ci spiegherà quali sono gli obiettivi che ci si pone in questa iniziativa fatta con le scuole ed io sono dispostissimo questa sera a discutere la TARI. Visto e considerato che l'Assessore dice che è preparato, che chiunque può sostituire un altro Assessore, che non c'è bisogno della presenza dell'Assessore al ramo e che lui è in grado di rispondere a tutti questi miei quesiti, a tutti questi miei dubbi, io sono disposto a rimanere. Fermo restando che sono favorevole alla sua proposta ma reitererò subito dopo questa richiesta all'Assessore Rizzo quando si degnierà di essere presente. Grazie.”

**Intervento del Presidente(Avv. Ivan Trupia):**

Chiede voterà favorevole?

**Intervento del Consigliere Di Benedetto:**

Favorevole.

**Intervento del Consigliere Muratore:**

**“Dichiarazione di voto.** Veda Presidente questa sera qualche Consigliere usa toni abbastanza forti perché hanno questa capacità di... C'è veramente da gridare, Presidente, perché questa sera questo Consiglio Comunale per l'ennesima volta viene preso in giro, viene preso in giro, perché ad un'ennesima richiesta di questo Consiglio Comunale, di questa minoranza, dove questo Consiglio pocanzi ha votato all'unanimità perché ogni votazione corrisponde effettivamente a quello che un Consigliere Comunale vuole fare, una votazione favorevole dove si chiede la presenza degli Assessori in questa aula ed ora mi si vuole cambiare le carte in tavola per l'ennesima volta, quindi per l'ennesima volta questo Consiglio Comunale, questo Partito, questi Consiglieri di minoranza vengono per l'ennesima volta presi in giro. Io naturalmente voto favorevole alla mia proposta, però questa sera è veramente una gestione non voglio dire vergognosa ma approssimata del Consiglio Comunale.

**Intervento del Consigliere Sacheli(VicePresidente Vicario):**

**“Dichiarazione di voto.** Io ritengo che ognuno di noi dovrebbe essere sicuramente più responsabile per il ruolo che ricopre. Alla fine credo che non si può pretendere che un Consiglio Comunale vada a votare un atto quando l'Assessore di riferimento manca. Ognuno ha il proprio ruolo ed il proprio compito. Chi rappresenta l'Amministrazione deve essere quanto meno presente ai lavori di aula sia per chiarire i dubbi di quanti hanno avuto la possibilità di leggere sia per quanti non hanno avuto la possibilità per problemi loro, per motivi di lavoro, per diversi motivi quindi la presenza di un Assessore fa prendere anche per comodità delle direttive. I Funzionari, i Dirigenti, i dipendenti è un discorso ma l'Assessore dovrebbe essere presente per dignità personale, per il ruolo che ricopre e non ci sono scuse che tengano. Non ci dovrebbe essere un Consigliere che deve chiedere di mettere ai voti che il punto venga spostato, posticipato ad un prossimo Consiglio Comunale perché i lavori

si dovrebbero fare in maniera corretta con tutte le persone presenti, con l'Ufficio Avvocatura presente.

Ecco! Ecco! Dovrebbero essere tutti presenti per dignità personale perché hanno un ruolo e se ricoprono quel ruolo devono prendere sia il positivo di quel ruolo che in negativo, quindi non solo andare in Tv e presenziare nei luoghi pubblici ma anche prendersi la responsabilità di fare qualche nottata in Consiglio Comunale ed elargire giuste spiegazioni ai Consiglieri, dare la possibilità ai Consiglieri di chiarire i propri dubbi. Così i lavori non si possono fare! Non doveva essere manco corretto rinviare il punto perché questa è un'aula di lavori dove tutti siamo qua per lavorare per il bene della nostra città, per il bene dei nostri cittadini. Che poi i primi cittadini siamo noi! Quando un Assessore manca, a questo punto noi siamo considerati nessuno ed io non ci sto così! Perché se noi siamo qua è perché siamo stati eletti per fare i lavori in aula, per dare un aiuto alla nostra città e non per esprimerci senza sapere ciò che stiamo andando a votare o andare a votare con dei dubbi. Questa non è una cosa giusta perché è mancanza di rispetto anche verso di chi il ruolo lo ricopre e con dignità si reca qui per effettuare i lavori e con serietà. Questa è mancanza di rispetto da parte degli Assessori, quindi io ritengo opportuno abbandonare l'aula.”

**Intervento del Segretario Generale( Dott. D. Tuttolomondo):**

Chiede se vota a favore oppure non vota.

**Intervento del Consigliere A. Sacheli (Vicepresidente Vicario):**

No, non voto proprio, mi astengo, abbandono l'aula. Non voto proprio né a favore né contraria.

**Intervento del Segretario Generale( Dott. D. Tuttolomondo):**

Allora il Consigliere Sacheli si astiene ed abbandona l'aula. Il Vice Presidente Sacheli si astiene e abbandona l'aula, così dichiara. Ha detto “si astiene ed abbandona l'aula”.

**Intervento del Consigliere A. Sacheli (Vicepresidente Vicario):**

Io ho detto che abbandono l'aula.

**Intervento del Presidente(Avv. Ivan Trupia):**

Chiede se può precisare meglio. Vorremmo capire se si astiene ed abbandona l'aula o soltanto abbandona l'aula. Ha un significato visto che siamo in votazione. Vorremmo capire se si astiene ed abbandona l'aula....

**Intervento del Segretario Generale( Dott. D. Tuttolomondo):**

Il Vice Presidente Sacheli in un primo momento registrato ha detto: “Mi astengo ed abbandono l'aula.” Successivamente ha corretto il tiro e ha detto “abbandono l'aula.” Se lei dice che si astiene ed abbandona l'aula, io verbalizzo che si astiene ed abbandona l'aula. Mi deve dire quello che devo verbalizzare.

**Intervento del Consigliere A. Sacheli (Vicepresidente Vicario):**

Seusatemi, c'è una stenotipia non devo chiarire più niente. Vedetevela con le stenotipiste!

**Intervento del Segretario Generale( Dott. D. Tuttolomondo):**

La stenografia mi serve di aiuto. Io verbalizzo quello che mi dice lei. Mi dica quello che ha detto altrimenti vuol dire che non si può andare avanti.

**Intervento del Presidente(Avv. Ivan Trupia):**

Non vota.

**Intervento del Segretario Generale( Dott. D. Tuttolomondo):**

Non vota ed abbandona l'aula.

**Intervento del Consigliere Milioti:**

**“Dichiarazione di voto.** Grazie Presidente. Intanto esprimo parere favorevole alla proposta del Consigliere Muratore. Poi volevo dire per quale motivo sono favorevole alla proposta del Consigliere Muratore, per il semplice motivo che praticamente qua abbiamo un piano di finanziamento, di intervento finanziario ed oggi l'Assessore non è presente. L'Assessore Rizzo ritengo che non sia nelle condizioni di poter spiegare quali motivi hanno portato ad un aumento di quello che è il costo...Me lo spiega lei! Sicuramente sono dei motivi validi... Voto favorevole.

**Intervento del Consigliere Maira:**

**“Dichiarazione di voto.** Allora io voto favorevole al rinvio.

Presidente, colleghi Consiglieri, io ho già detto che voto favorevole la proposta del mio capogruppo, del mio Partito, perché riteniamo che sia giusto e doveroso avere la presenza dell'Assessore al ramo. Ormai siamo sdegnati di questa condizione continua che questa Amministrazione, a partire dall'assenza costante e continua del Sindaco, che poi si prosegue con l'assenza degli Assessori al ramo sia nel Consiglio Comunale stesso che nelle Commissioni Consiliari. Abbiamo detto più di una volta che questo metodo è sbagliato. Non devono portare avanti il progetto della forza, della potenza dei numeri perché sbagliano. In merito all'argomento io mi trovo in difficoltà a continuare un dibattito sulla proposta dell'Amministrazione perché intanto ho solo ritirato abbondantemente le copie dell'ordine del giorno ieri mattina, nella tarda mattinata, quindi non mi è stato possibile attingere alla documentazione completa. Comunque da quello che io ho evidenziato, per me è importante sapere come intende organizzarsi l'Amministrazione e gli obiettivi che intende raggiungere perché dalla relazione iniziale dell'Assessore Bennici emergono delle preoccupazioni perché si tratta di far capire ai cittadini che c'è un aumento di oltre quasi 500 mila Euro che poi...”

Ascolti, devo dire le motivazioni perché io voto a favore. Le sto dicendo se lei mi permette. Se vuole la chiudo la è non parlo più! Stavo dicendo che dalla relazione dell'Assessore mi emergono delle preoccupazioni perché questa Amministrazione...l'Assessore neanche mi ascolta quindi è inutile che parlo. Stiamo parlando di trasparenza, di legalità. Qui non esiste più! In questo Consiglio Comunale non esiste più la democrazia. Subire queste prepotenze da parte di (parole non chiare) è vergognoso. È vergognoso. È vergognoso. Stiamo facendo passare o stanno facendo passare un aggravio di costi di tasse per un servizio scadentissimo, quindi non voglio entrare nel merito. Lo

vorrei fare in presenza dell'Assessore. Per ora all'Assessore al bilancio dico: "Stia attenta che il vostro indirizzo politico penalizza coloro che sono virtuosi. Voi state facendo ricadere sulle persone virtuose la gran parte dei costi." Dovete spiegarci perché c'è questo aumento di costi. I negozianti, i commercianti in genere che loro già fanno il 100% della differenziata perché producono solo cartoni, ed è riciclabile, li andiamo a caricare di tutto il balzello che avete preventivato. Ditelo! Bisognerà intervenire su questo regolamento con pacatezza, con serietà, con responsabilità quindi necessita la presenza di tutti i Consiglieri e degli Assessori. Sarebbe auspicabile, e mi rivolgo all'Amministrazione, che si pigliasse l'abitudine dei vecchi Consigli che c'erano. Ricordo quando era tutto al contrario, il Presidente da quella parte, c'era il Sindaco pro tempore schierato con tutti gli Assessori presenti sera per sera. Ogni qualvolta c'era un Consiglio erano tutti presenti. Qua noi non conosciamo Assessori nominati da diversi mesi. Sugli ultimi nominati, lasciatemi dire, pesa una grave responsabilità. Mi riferisco alle parole dette dal precedente Assessore Capobianco. Andate a vedere quello che ha detto in televisione. Non vado oltre!" Poi glielo dico io! Poi glielo dico io!

Lo dico! Lo dico! E' stato detto che questa Amministrazione è stata ricattata da gruppi politici e continuerà ad essere ricattata, ecco perché sono stati nominati questi Assessori.

Mi lasci finire che ce n'è anche per lei! Lei mi deve spiegare perché dall'ordine del giorno non c'è più l'argomento sulla Commissione di indagine.

Il regolamento edilizio, mi spieghi perché è scomparso.

Stia attento Presidente, stia attento perché rischia che io la denunci. Lei non si può permettere di far scomparire dai lavori del Consiglio Comunale le (parola non chiara) politiche.

L'ho detto, lei è disattento. Favorevole.

#### **Intervento del Segretario Generale (Dott. D. Tuttolomondo):**

I presenti sono 18, gli assenti sono 12. Il Consigliere Sacheli risulta assente perché ha abbandonato l'aula, questo lo dico agli scrutatori. I sì sono 08, gli astenuti sono 03, i no sono 07.

La votazione dà il seguente risultato:

Presenti N. 18 Consiglieri

Assenti N.12 Consiglieri:(G. Asti - A. Sacheli - A. Migliorini - S. Nicosia - G.no Giardina - S. Frangiamone - S. La Valle - A. Comparato - A. Rossano - G. Bordonaro - G. Nocilla - A. Cacciato)

Hanno votato:

**A Favore N. 8** Consiglieri: (F. Di Benedetto - C. Muratore - D. Licata - A. Tiranno - G. Milioti - A. Maira - G. Cani - M. Seminatore).

**Contro N. 7** Consiglieri : ( D. Daniele - G.anni Giardina - A. Sardone - S. Lo Giudice - S. Villareale - G. Canicatti - R. Baldo Marocco).

**Astenuti N. 3** Consiglieri : ( I. Trupia - R. Parla- Saieva).

Per quanto sopra;

## **II. CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

**Non approvare** il rinvio del punto al prossimo Consiglio Comunale.

**N.B. Rientra il Vicepresidente del C.C. A. Comparato quindi i presenti risultano 19/30.**

**Intervento del Consigliere G.nni Giardina:**

Voleva semplicemente comunicare e puntualizzare che a volte per disattenzione si crea un clima di tensione che non aiuta sicuramente i lavori del Consiglio.

**Intervento del Presidente (Avv. Ivan Trupia):**

Si procede con la votazione del punto all'ordine del giorno.

**Intervento del Consigliere Giardina Giovanni:**

Ritiene più opportuno che, con senso di responsabilità, anziché fare cadere il Consiglio Comunale e riconvocarlo, per evitare l'iter burocratico che allunga sicuramente i tempi, si può già da subito stabilire una data e rinviarlo.

**Intervento del Consigliere Tiranno:**

Interviene brevemente perché capisce che si è quasi in votazione. Come minoranza possono ascoltare la proposta del Consigliere Giardina, non hanno neppure il tempo di consultarsi se votarla favorevolmente o meno. Rifacendosi anche al suo intervento precedente per quanto riguarda l'Avvocatura, se è possibile, visto che si sta contemporaneamente rinviando tutto l'ordine del giorno, rinnovare l'invito anche per l'Avvocatura Comunale.

**Intervento del Presidente (Avv. Ivan Trupia):**

Precisa che la proposta formulata di rinvio del Consiglio Comunale è per lunedì giorno 06 alle ore 19,00 ed invita pertanto alla votazione.

**Intervento del Presidente (Avv. Ivan Trupa):**

Questa è la proposta alle ore 19,00. Invita a precisare la proposta, e stabilire l'orario.

**Intervento del Consigliere Giardina Giovanni:**

La proposta è per giorno 06 luglio.

Alle ore 23,05 il Segretario Generale Dott. D.Tuttolomondo procede alla votazione per appello nominale per il rinvio dei lavori consiliari a giorno 06 Luglio alle ore 19,30 su proposta del Consigliere Giardina Giovanni.

**Intervento del Consigliere Milioti:**

**“Dichiarazione di voto.** Io esprimo parere contrario.

Io esprimo parere contrario per il semplice motivo che pocanzi avevamo chiesto il prelievo di questo punto, quindi al prossimo Consiglio Comunale e si poteva andare avanti con i lavori per almeno deliberare qualche punto che oggi era stato messo all'ordine del giorno. Praticamente oggi potevamo continuare con l'ordine del giorno, mentre la maggioranza si è opposta votando puntale alla proposta del Consigliere Muratore ed oggi ci rifà la stessa proposta per giorno 06. Per questo motivo, io esprimo il mio parere contrario.”

La votazione per il rinvio dei lavori del Consiglio Comunale da il seguente risultato:

Presenti N. 19 Consiglieri

Assenti N. 11 Consiglieri:(G. Asti - A. Sacheli - A. Migliorini - S. Nicosia - G.no Giardina - S. Frangiamone - S. La Valle - A. Rossano - G. Bordonaro - G. Nocilla - A. Cacciato).

Hanno votato:

**A favore** N. 18 Consiglieri: (F. Di Benedetto - C. Muratore - D. Licata - I. Trupia - A. Tiranno - D. Daniele - A. Maira - A. Comparato - G.nni Giardina - R. Parla - A. Sardone - S. Lo Giudice - D. Saicva - S. Villareale - G.no Cani - G. Canicatti - R. Baldo Marocco - M. Seminare ).

**Contro** N.1(G. Milioti).

Per quanto sopra,

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA**

**Di rinviare** i lavori consiliari a giorno 6 Luglio 2015 alle ore 19,30.

**N. B. Si da atto che della presente seduta consiliare esiste resoconto integrale stenotipico.**

**I lavori del Consiglio si sono conclusi alle ore 23,10**

IL CONSIGLIERE ANZIANO

Fabio Di Benedetto

*[Handwritten signature]*

IL PRESIDENTE

Avv. Ivan Fabbio

*[Handwritten signature]*

IL SEGRETARIO GENERALE

Dr Domenico Tuttolomondo

*[Handwritten signature]*

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

**ATTESTA**

che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale n. 44 del 3 dicembre 1991, pubblicata all'Albo pretorio di questo comune per 15 giorni consecutivi dal 11/08/2015 al 25/08/2015, come previsto dall'art. 11 a seguito degli adempimenti di cui sopra:

- È DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO \_\_\_\_\_, DECORSI 10 GIORNI DALLA PUBBLICAZIONE
- È STATA DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA.

UOC Segreteria

Il Segretario Generale

Fto \_\_\_\_\_

Fto \_\_\_\_\_

Esecutiva il \_\_\_\_\_, ai sensi dell'art. 12 – comma 1 – L.r. 3.12.1991, n.44

Dalla residenza Municipale \_\_\_\_\_

Il Segretario Generale

**Dr Domenico Tuttolomondo**

Copia conforme per uso amministrativo.

Canicatti, \_\_\_\_\_

Il Funzionario