

N° 2542



COMUNE di CANICATTI
Provincia di Agrigento

N. 72

Seduta del
14 settembre 2012

DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto Interrogazioni

L'anno duemilaDODICI addì QUATTRODICI del mese di SETTEMBRE nel Comune di Canicatti e nel Palazzo Municipale, a seguito di regolare invito diramato ai sensi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, *in seduta pubblica - in sessione ordinaria - 2^a convocazione* - per trattare gli argomenti posti all'ordine del giorno.

Il Prof. Domenico LICATA - Presidente - assume la presidenza del Consiglio comunale.

Partecipa alla seduta il Segretario generale dr Domenico TUTTOLOMONDO.

In prosieguo di seduta, al momento della trattazione dell'argomento in oggetto, risultano:

| CONSIGLIERI COMUNALI | PR. | AS. | CONSIGLIERI COMUNALI | PR. | AS. |
|-----------------------|-----|-----|------------------------|-----|-----|
| DI BENEDETTO Fabio | X | | COMPARATO Alessio | X | |
| MURATORE Calogero | X | | GIARDINA Giovanni | | X |
| ASTI Gioacchino | X | | PARLA Rita | | X |
| LICATA Domenico | X | | SRDONE Antonino | | X |
| SACHELI Agata | X | | LO GIUDICE Stefano | | X |
| MIGLIORINI Antonio | X | | SAIEVA Diega | | X |
| TRUPIA Ivan | | X | VILLAREALE Salvatore | | X |
| NICOSIA Salvatore | | X | ROSSANO Alessandro | | X |
| TIRANNO Antonio | X | | CANI Gioacchino | | X |
| DANIELE Diego | X | | CANICATTI Giuseppe | | X |
| GIARDINA Gioachino | X | | BALDO MAROCCO Raimondo | | X |
| MILIOTI Giuseppe | X | | BORDONARO Giuseppa | | X |
| MAIRA Antonio | X | | NOCILLA Gioacchino | | X |
| FRANGIAMONE Salvatore | X | | SEMINATORE Manuela | | X |
| LA VALLE Salvatore | | X | CACCIATO Antonio | | X |

| | | | |
|--------------|----|-------------|----|
| PRESENTI Nro | 13 | ASSENTI Nro | 17 |
|--------------|----|-------------|----|

Il Presidente invita il consiglio a trattare il punto:

“Interrogazioni consiliari”

Presidente fa presente che agli atti c'è una interrogazione a firma del cons. Maira.

Ass. Rizzo

Fa presente che si tratta di seduta di prosecuzione e il punto relativo alle interrogazioni è stato già affrontato, anche se informa che era pronto a rispondere, per cui ritiene che non si stia applicando il regolamento e la presente interrogazione dovrebbe essere affrontata nel prossimo consiglio comunale.

Esce Daniele – presenti 12.

Presidente del consiglio

Fa presente che a norma di regolamento la presidenza ha 20 giorni di tempo per inserire l'argomento all'ordine del giorno. Considerato il fatto che saremmo andati oltre, l'interrogazione consiliare è stata inserita all'ordine del giorno, per cui se l'amministrazione comunale non è pronta la colpa non è della presidenza.

Ass. Rizzo

Afferma che l'amministrazione è pronta a rispondere, il Presidente a questo punto afferma che l'intervento dell'assessore è inopportuno e lo stesso, già consigliere comunale, dovrebbe conoscere il regolamento.

Quindi dà lettura dell'art. 33 del regolamento.

Si sussegue uno scambio di opinioni in proposito tra Rizzo e il Presidente del consiglio, quindi il Presidente passa alla trattazione dell'argomento:

1. Interrogazione in riferimento alle violazioni amministrative contestate ai trasgressori – **allegato N. 1**) - a firma del cons. Maira che ne dà lettura.

Risponde l'ass. Rizzo che, a sua volta, legge la nota – **allegato 1/A**)

Replica il cons. Maira

Il quale comunica di non avere ben compreso la risposta causa l'audizione poco chiara, comunque vaglierà la risposta scritta e valuterà se la risposta sia o meno esaustiva, ma dai numeri letti ha dei dubbi specie per quanto riguarda i manifesti affissi fuori dagli spazi comunali che sono pochi e bisogna attenzionare questo aspetto.

Quindi per quanto detto in precedenza non so esprimere o dire se sono soddisfatto o meno.

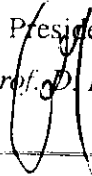
Il Consigliere Anziano

F. Di Benedetto



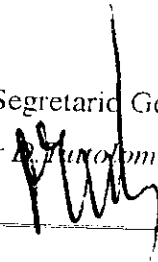
Il Presidente

Prof. D. Licata



Il Segretario Generale

Dr. D. Tuttolomondo



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale n. 44 del 3 dicembre 1991, pubblicata all'Albo pretorio di questo comune per 15 giorni consecutivi dal 26/10/2012 al 09/11/2012, come previsto dall'art. 11 a seguito degli adempimenti di cui sopra:

- È DIVENUTA ESECUTIVA I GIORNO _____, DECORSI 10 GIORNI DALLA PUBBLICAZIONE
- È STATA DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA.

UOC Segreteria

Fto _____

Il Segretario Generale

Fto _____

Esecutiva il _____, ai sensi dell'art. 12 - comma 1 - L.r. 3.12.1991, n.44

Dalla residenza Municipale _____

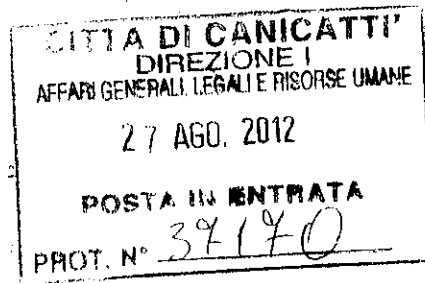
Il Segretario Generale


Dr Domenico Tuttolomondo

Copia conforme per uso amministrativo.

Canicattì, _____

Il Funzionario



C.C.
17/15 / Set / 2012
X Q.Q.

Al Sig. Sindaco
ed al Presidente del Consiglio
del Comune di Canicattì

ALL. A

I

Oggetto: Interrogazione al Sindaco del Comune di Canicattì

I sottoscritti Maira Antonio Ferdinando e Muratore Calogero, n.q. di consiglieri comunali del Partito Democratico

premesse

che la nostra città è ricoperta da numerosissimi manifesti affissi fuori dagli spazi destinati a tale uso:

che tale circostanza, oltre a deturpare il già compromesso decoro urbano della città, produce un gravissimo danno alle casse comunali:

che, infatti, in relazione ad ogni manifesto affisso fuori dagli spazi dedicati, non viene corrisposta alle casse comunali la relativa somma dovuta a titolo di tributo:

che numerosissimi sono i manifesti affissi in violazione delle norme recanti il logo del comune di Canicattì:

che tale incresciosa circostanza, oltre a produrre un gravissimo danno alle casse comunali, lede gravemente la dignità della Istituzione comunale:

Tutto ciò premesso i sottoscritti consiglieri

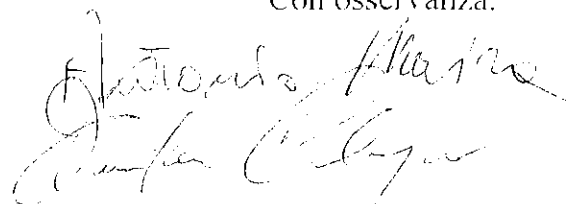
chiedono al Sindaco

- Quali siano, nell'anno in corso, le azioni intraprese, a mezzo degli uffici competenti, diretti alla verifica delle violazioni aventi ad oggetto l'affissione di manifesti fuori dagli spazi consentiti:

- Quale sia il numero delle violazioni amministrative contestate ai trasgressori nell'anno 2012 aventi ad oggetto l'affissione di manifesti fuori dagli spazi consentiti;
- Quale sia nell'anno 2012 l'importo complessivo corrisposto alle casse comunali a titolo di tributo per l'affissione dei manifesti negli spazi dedicati;
- Quale sia nell'anno 2012 l'importo complessivo corrisposto alle casse comunali a titolo di pagamento delle sanzioni amministrative concernenti l'affissione di manifesti fuori dagli spazi consentiti;
- Se è a conoscenza che numerosissimi manifesti recanti il logo del comune sono stati affissi fuori dagli spazi ad essi destinati;
- Quali azioni ha messo in atto al fine di verificare le responsabilità degli uffici competenti nella determinazione di tale incresciosa situazione, lesiva del decoro e della dignità della nostra Città.

Alla presente interrogazione si chiede risposta scritta ed orale al prossimo Consiglio Comunale.

Con osservanza.



C.C. 14/15 / S.H. / 2012



Ai Sig.ri Consiglieri Comunali

Maira Antonio Ferdinando

Muratore Calogero

Oggetto : risposta interrogazione prot. 37170 del 27.08.2012

ALL. 1/A

In riferimento alla vostra interrogazione, comunico quanto segue:

1. Il numero totale delle violazioni amministrative contestate ai trasgressori per l'anno 2012 sono n. 10, di cui sette ai sensi del D.M. 507/93 e tre ai sensi dell'art. 23 comma 11 del decreto legge 285/92
2. L'importo complessivo corrisposto alle casse comunali a titolo di tributo è di Euro 7358,82.
3. L'ammontare complessivo corrisposto alle casse Comunale, per il pagamento delle sanzioni è di euro 111,60, mentre l'ammontare delle sanzioni erogate è di euro 2.186,98
4. Per le manifestazioni comunali e/o per le comunicazioni istituzionali, l'affissione dei manifesti viene effettuata dai nostri dipendenti negli spazi consentiti, può succedere che nel caso di attività portate avanti da associazioni presenti nel territorio che avevano richiesto, preventivamente, il patrocinio gratuito al comune, ma che per vari motivi non sia stato concesso, abbiano utilizzato il logo del nostro comune nei manifesti pubblicitari, prima della non concessione del patrocinio gratuito e abbiano collocato di loro iniziativa i manifesti pubblicitari.
5. Le iniziative intraprese dagli uffici competenti, sono quelli previsti dal D.M. 507/93 e del D.lgs 285/92.

Cordialmente

Canicatti 14.09.2012

Ass.re/Gaetano Rizzo

