

DELIBERAZIONE
CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: Relazione finale concernente l'espletamento dell'attività istituzionale della commissione d'indagine su Girgenti Acque.

L'anno duemilaQUINDICI addi QUATTRO del mese di NOVEMBRE nel Comune di Canicatti e nel Palazzo Municipale, a seguito di regolare invito diramato ai sensi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, *in seduta pubblica - in sessione ordinaria in seconda convocazione* - per trattare gli argomenti posti all'ordine del giorno.

Il Presidente – avv. Ivan Trupia, assume la presidenza.

Partecipa alla seduta il Segretario generale dr Domenico TUTTOLOMONDO.

Chiamato l'appello, alle ore 19,50 risultano:

CONSIGLIERI COMUNALI	PRES	ASS	CONSIGLIERI COMUNALI	PRES	ASS
DI BENEDETTO Fabio	X		COMPARATO Alessio		X
MURATORE Calogero	X		GIARDINA Giovanni	X	
ASTI Gioachino	X		PARLA Rita	X	
LICATA Domenico		X	SARDONE Antonino	X	
SACHELI Agata	X		LO GIUDICE Stefano	X	
MIGLIORINI Antonio	X		SAIEVA Diega	X	
TRUPIA Ivan	X		VILLAREALE Salvatore		X
NICOSIA Salvatore	X		ROSSANO Alessandro		X
TIRANNO Antonio	X		CANI Gioachino		X
DANIELE Diego	X		CANICATTI' Giuseppe		X
GIARDINA Gioachino	X		BALDO MAROCCO Raimondo	X	
MILIOTI Giuseppe	X		BORDONARO Giuseppa	X	
MAIRA Antonio	X		NOCILLA Gioacchino		X
FRANGIAMONE Salvatore	X		SEMINATORE Manuela		X
LA VALLE Salvatore	X		CACCIATO Antonio	X	

PRESENTI Nro

22

ASSENTI Nro

08

Il Presidente dopo avere ricordato che la seduta viene ripresa in audio - video streaming, accertata la presenza del numero legale, dichiarata valida la seduta di seconda convocazione - propone di nominare scrutatori della seduta i consiglieri **Parla, Tiranno e Bordonaro**. La proposta viene accolta con *21 voti favorevoli e n. 1 astenuto Maira*, con votazione palese, espressa per alzata di mano, il cui risultato è accertato e proclamato dal Presidente.

Il Presidente concede la parola al cons. Tiranno il quale comunica che all'interno del consiglio si è costituito un nuovo gruppo composto dallo stesso, dal cons. Migliorini e dal consigliere Frangiamone che aderiscono UDC Sicilia, vicino alla posizione dell'onorevole Cani.

Presidente, Ivan Trupia

Ringrazia Tiranno per l'opportuno intervento che dà un contributo in termini di chiarezza, anche se la notizia era stata appresa dagli organi di stampa, questa è una formalizzazione ufficiale in Consiglio Comunale. Quindi invita il consiglio a riprendere la trattazione del punto 6 all'ordine del giorno, avente ad oggetto:

Relazione finale concernente l'espletamento dell'attività istituzionale della commissione d'indagine su Girgenti Acque.

(Preliminarmente si dà atto che durante il dibattito, in orari diversi, sono entrati in aula i cons. Canicatti e Licata – presenti n. 24).

Presidente, Ivan Trupia

Ci eravamo lasciati la volta scorsa, egli dice, con la lettura di alcuni verbali concernenti il lavoro svolto dalla commissione finalizzati alla redazione di una relazione. Il consigliere Maira, relatore indicato dalla Commissione, aveva già dato lettura di alcuni verbali, quindi concede la parola al consigliere per proseguire la lettura degli altri verbali.

Consigliere, Antonio Ferdinando Maira

Sulla scorta dei verbali della Commissione di indagine, procede con la lettura in sintesi dei seguenti verbali: numero: 9 - 10 - 11 - 12 - 13 - 14 - 15 - 16 - 17 - 19 - 20 - 21 - 23 del 30 dicembre del 2014

Quindi conclude: Per quanto sopra rappresentato, la Commissione consiliare di indagine per Girgenti Acque ritiene di avere concluso in via definitiva l'espletamento del proprio mandato istituzionale scaturendo dalla deliberazione del Consiglio Comunale numero 113 del 16 ottobre 2013 nonché dai decreti presidenziali 08 2014 del 2 gennaio 2014 e numero 10 2014 del 4 marzo 2014 sopra richiamati, facendo espresso riferimento allo specifico contenuto della presente relazione finale" e comunica i nomi dei firmatari della relazione.

Presidente, Ivan Trupia

Ritiene che per un più corretto ed ordinato svolgimento dei lavori e dare la possibilità a ciascuno di poter intervenire, diversamente da come avviene solitamente, si dovrebbe essere un po' più fiscali nell'applicare il regolamento, con interventi della durata di venti minuti.

Consigliere, Giuseppe Milioti

Dall'illustrazione del relatore e dalla lettura dei verbali rileva che parecchie cose non sono ben specificate e ci sono diverse violazioni di normative e contrasti tra il Comune e la Girgenti Acque Spa, mettendo inoltre in evidenza le difficoltà riscontrate nell'acquisizione della documentazione, ottenuta dopo mesi dalla richiesta, mentre alcuni atti ad oggi non sono pervenuti. Quindi precisa che 27 comuni su 43 hanno consegnato le reti e ritiene che il contratto già nasce viziato, non è stata rispettata la carta dei servizi, per contratto Girgenti Acque Spa si impegna da subito a variare l'iter delle bollette dell'acqua, ad assumere del personale entro quindici giorni del mese successivo e il Comune si è fatto carico di quest'ultimo aspetto e Girgenti acque avrebbe dovuto rimborsare le somme entro i quindici giorni del mese successivo, ma si è dovuto aspettare la nomina della Commissione di indagine affinché i dirigenti si attivassero per tale recupero e a tutt'oggi, forse, ci saranno ancora bollette di cui il comune di Canicatti si fa carico elemento che, a suo giudizio, costituisce motivo di disdetta del contratto, evidenziando anche una mancata vigilanza degli organi del comune.

Fa presente che la legge regionale 9, dà la possibilità di scindere il contratto e dal lavoro della commissione è possibile attingere parecchie motivazioni circa le gravi inadempienze da parte del gestore. In riferimento alla relazione è dell'avviso che il consigliere Maira abbia saltato le sue proposte ove, articolo per articolo, sono elencate le violazioni che riguardano:

- l'appresamento di ognuna fontanella, già allacciate alla rete, si è sostenuta una spesa di € 1.200 euro;

- per lo scoppio dei contatori e della dispersione di acqua nel sottosuolo, pagata dai cittadini, le strade subiscono un danno causa i cedimenti del fondo stradale e le buche, fatto segnalato all'assessore al ramo, ma nulla si è stato fatto;
- per contratto, Girgenti acque, doveva sanare le condutture che determinano una perdita d'acqua del 52%, posta a carico totale dei cittadini;
- nella bollettazione compare la "voce fuori campo" senza specificare di cosa si tratta caricando ogni utenza di 10, 15, 20, 50 euro. La società interpellata telefonicamente ha risposto che la voce è inserita "Per recuperare le somme di coloro che non pagano e la dispersione dell'acqua che mettono in rete";
- a tutt'oggi ci sono contatori non volturati;
- non si capisce se funziona o meno il potabilizzatore collegato con vari pozzi trivellati, a suo tempo, su cui insiste un impianto fotovoltaico, realizzato con fondi comunali;
- la società a distanza di sette anni o otto anni dalla gestione, doveva migliorare e risanare le reti o sostituire le parti in stato di vetustà, assicurare la fornitura di 150 litri di acqua ad abitante, avere una linea continua almeno di 0,5 litri secondo;

La relazione d'indagine, egli dice, non fa onore al lavoro svolto dalla Commissione, chi legge capisce ben poco, e dovrebbe essere integrata con la documentazione e gli interventi dei vari Consiglieri con le segnalazioni e le osservazioni in merito.

Per il consigliere, la legge regionale numero 19/ 2011 prevede la possibilità di ritornare all'acqua pubblica. Quindi oggi andrò a votare questa relazione d'indagine, prosegue Milioti, ma il segretario ed il Presidente del consiglio dovrebbero farsi carico di segnalare tutto alle autorità competenti, ma da quando sta emergendo in consiglio lo stesso ed ognuno deve svolgere un compito, mentre il Presidente del Consiglio dovrebbe adoperarsi, a salvaguardia dei Consiglieri. Quindi ritiene che le incongruenze e tutta la documentazione dovrebbero far parte dei motivi ed essere oggetto della discussione che avrà luogo giorno 6 quando si chiederà lo scioglimento del contratto e tornare all'acqua pubblica.

Consigliere, Antonio Ferdinando Maria

Afferma di rendersi conto che dalla lettura dei verbali non si sono evidenziate alcuni aspetti, in quanto per il tempo limitato ha dovuto illustrare la problematica per sommi capi e in maniera concisa per cui, egli dice, qualcosa sicuramente è sfuggita. Sulla questione ritiene inspiegabile il comportamento dell'Amministrazione che doveva controllare Girgenti Acque tramite il Sindaco componente del direttivo dell'ATO idrico. Sostenere, come evidenziato dalle dichiarazioni del dirigente, dei costi abbastanza rilevanti per diversi punti luce, non sono mai stati conteggiati gli eventuali interessi che il Comune ha pagato nella fase transitoria, per il personale e le somme dopo anni non sono state conguagliate, rilevando un utilizzo di denaro pubblico improprio, inoltre fa presente che il comune ha messo a disposizione dei locali e fornisce la corrente elettrica e quanto necessario per il funzionamento dell'ufficio periferico della Girgenti Acque che in questo modo utilizza i locali in maniera gratuita. Circa la bollettazione, fa rilevare:

- che questa avviene non più una volta all'anno, ma ogni 2/3 mesi;
- il comune di Canicatti ancora ha un sospeso dal 2011/2012 ad oggi;
- non possono accettarsi cifre stimate con riferimento alla stagione estiva quando, tendenzialmente, rispetto alle tariffe corrispondenti a delle fasce precise, si ha un consumo maggiore elevando in questo modo i consumi.

Relativamente alle fontanelle si è speso impropriamente ed è a conoscenza di tutti che il comune abbia consegnato tutti gli uffici pubblici del comune di Canicatti, scuole comprese, già appesate per cui ritiene sia stato inutile sostenere altri 56.000 euro semplicemente per la messa in opera dei contatori che, a suo giudizio, dovrebbero essere collocati gratuitamente e non sostenere una spesa di € 1.300 euro per ogni punto.

Si tratta di una serie di argomentazioni che fanno capire, dice il consigliere, che le cose non vanno e prosegue richiamando l'allegato B della convenzione dando lettura delle tariffe determinate che, a suo dire, non sono rispettate ed il costo arriva attualmente ad € 2,59 più Iva per chi sfora i 120 metri cubi di acqua, mentre in riferimento alla continuità del servizio – sempre dall'allegato B – dà lettura del passaggio: "Il servizio dev'essere effettuato con continuità 24 ore su 24 ore in ogni giorno dell'anno salvo i casi di forza maggiore e durata degli interventi e delle riparazioni", invece si assiste a turni molto lunghi, come in via Germania dove, per una infiltrazione fognaria nella rete gli abitanti non ricevono l'acqua da un mese. In merito alle perdite il gestore doveva comunque consentire la progressiva riduzione secondo valori e obiettivi minimi prefissati ed anche questa, per Maira, è una inadempienza.

Accenna alla qualità dell'acqua e al fatto che per due mesi, causa l'inquinamento del manganese, vari rioni non hanno fruito del servizio, portando ad esempio via Carini e ciò che sta verificando in via Germania e anche nella zona oltre ponte che non si ha la certezza e la sicurezza del servizio che deve garantire la qualità.

Anche se nella relazione non potrà essere così chiaro, afferma il consigliere, bisogna:

- constatare che su tutti i punti c'è inadempienza e si deve continuare a far soffrire sempre della siccità;
- diminuire i costi in quanto è inaccettabile che l'acqua deve essere pagata a 2,59 euro più Iva;
- constatare che le varie quote fisse, inventate, non tengono conto di alcune sentenze (393 del 2013).

E' del parere che il funzionario incaricato debba cominciare a conteggiare ogni fattura, controllare il servizio e il funzionamento delle fontanelle - porta l'esempio di quella installata in via Bertani, perché convinto che se non si interviene arriverà una fattura di qualche quindici mila euro. Rileva, inoltre, che 3000 utenze hanno subito il taglio dell'acqua e si minaccia di tagliare la fognatura in maniera indiscriminata, per non aver pagato una bolletta di 50 euro. Ritiene, inoltre, che qualcuno dell'Amministrazione, dalla consegna dell'acqua del 16 aprile del 2008 sino al di luglio del 2012 - finita la fase transitoria, dovrebbe spiegare con quale criterio sono trattate le utenze forfettarie poiché è del parere che alla Girgenti acque convenga lasciarle in questo stato e non installa il contatore perché trova della convenienza, anche se con la determinazione del tariffario provinciale non dovrebbero più esistere tali utenze che si trovano nelle parti alte di Canicatti ove vivono persone anziani che non si rendono conto della situazioni e sono penalizzate col pagamento di 400 euro e più.

Consigliere, Calogero Muratore

Per dare un ordine ai lavori, ritiene giusto capire quali siano le intenzioni dell'Amministrazione e del gruppo di maggioranza su quanto rilevato dalla Commissione, al fine di poter fare tutti una valutazione ed avere un quadro completo.

Consigliere Gioacchino Giardina:

In merito a quanto è stato fatto e scritto nella relazione ritiene che ci sono degli aspetti tecnici che l'Amministrazione debba chiarire e spera che il dottore Adamo possa farlo.

Dottore Adamo

Ritiene che dalla relazione della Commissione d'indagine emergano spunti da approfondire, ma bisogna fare due distinzioni ossia la parte che interessa la politica e l'altra riguarda l'aspetto tecnico. La parte politica, a suo dire, ha sua logica che va verso la direzione di ciascun partito, mentre l'aspetto tecnico si deve confrontare e applicare livello gestionale ciò che la politica decide. Prendendo ad esempio alcuni spunti il funzionario afferma che:

- il controllo igienico sanitario è un protocollo a servizio dell'ASP che se riscontra delle anomalie, chiede al Sindaco di emettere un'ordinanza. Il Comune non ha il compito, né l'incombenza, né il potere, né i mezzi e le attrezzature per potere fare controlli igienico sanitari. La cosa che la burocrazia può fare, se la può fare, è di sollecitare maggiori controlli.
- In merito ai contatori precisa che sono stati tutti volturati, mentre per quanto riguarda due bollette chiarisce che una è stata quasi del tutto compensata e il conteggio tecnico-contabile è stato fatto con molta precisione, in collaborazione con la Guardia di Finanza, mentre un'ultima fattura dev'essere ancora controllarla.
- Circa il problema che riguarda la fognatura, si è intervenuti presso Girgenti Acque e questa ha garantito che non procederà al taglio.

Precisa poi di avere approfondito le problematiche anche se l'Amministrazione comunale e la burocrazia è appesantita da tantissime richieste da parte del Civico Consesso, della società civile e anche dalla chiesa, quindi un contesto generale, egli dice, che si prefigge di far diventare l'acqua pubblica. In tal senso la convenzione, il disciplinare e il contratto dell'ATO AG3 firmato dall'allora Presidente della Provincia Fontana e non dai sindaci, che ha appaltato la gestione del servizio a Girgenti acque e tranne 16 comuni gli altri hanno ceduto gli impianti per cui a posteriore si può dire "Era meglio non cederli".

Rappresenta, in proposito, che la relazione contiene un appunto molto pertinente e opportuno, molto vicino al vero, anzi addirittura dico che dice l'assoluta verità, ovvero che "Molti Comuni non hanno provveduto con variegate motivazioni ceduto gli impianti". Le variegate motivazioni, egli dice, non concerne l'idea che l'acqua doveva essere pubblica perché in quel momento il pensiero era che il privato era bello, ma oggi la contemporaneità,

porta verso un percorso diverso.

A livello di burocratico si può sbagliare interpretazione o avere delle convinzioni non corrette, sicuramente in buona fede, ma si è tenuti a dire quello che si pensa, però non si può confondersi il punto di diritto con la politica. Per tale ragione si è preoccupato di vedere come poter eventualmente fare un intervento, fermo restando che la legge regionale oggi sicuramente non consente far diventare pubblica l'acqua, pensiero ampiamente diffuso, perché sussiste un problema fondamentale il rapporto con Sicilia Acque. Infatti, chiunque sia il gestore, dovrà comprare l'acqua da questo soggetto, dice Adamo, e non ci sono altre possibilità. La regione vuole valutare la possibilità di sciogliere la convenzione, ma la concessione ha la durata di quarant'anni, acquisita previo pagamento di 200 milioni di euro e sciogliere il contratto con Sicilia Acque, comporta pagare cifre che non sono nella sua disponibilità della regione. Inoltre, precisa di avere interloquito con lacona esperto della CGI e dipendente dell'ATO AG3, ottenendo la risposta che "Non si può fare assolutamente nulla" e per uscire da questo contesto è necessario sciogliere l'ATO.

Il contesto tecnico-operativo, egli prosegue, è totalmente diverso dal concetto politico della gestione, se fosse necessaria una sua determina per far diventare l'acqua pubblica, come è scritto nella relazione finale, si attiverebbe subito, ma ci sono delle problematiche a livello tecnico-economico che ha approfondito, tra i quali il valore dato all'acqua. Dopo avere fatto riferimento a cifre e quote egli ritiene che sulla questione bisogna dire le cose come stanno circa l'erogazione giornaliera che si doveva garantire, ma la condizione indispensabile era che tutti confluissero nell'ATO.

Chiunque compra all'ingrosso da Sicilia Acque paga l'acqua da 0,80 a 0,90 metro cubo, questo, secondo Adamo, è il principio sostanzialmente.

Il rapporto con Girgenti Acque non può fare a meno di avere di contorno, esiste un problema: un contratto ed i contratti si prestano anche a delle manchevolezze, delle incongruenze, degli inadempimenti, che si contestano e si cerca di fare adempiere, ma un conto è contestare e applicare le penali, altra cosa è lo scioglimento che comporterebbe per il Comune un appesantimento economico di notevole entità nel breve periodo, anche se nel lungo periodo, può darsi, che vi potrebbe recuperare.

Casomai l'ATO decidesse di sciogliere il contratto con Girgenti Acque la convenzione prevede di rimborsare gli investimenti alla società, ma sulla questione precisa che il suo è un parere tecnico su cui ognuno fa le sue deduzioni, ma chi decide su cosa fare è la politica.

Circa il dettaglio economico, per quello che si dice - da prendere con beneficio di inventario - sembra che Girgenti Acque abbia fatto un investimento che si aggira intorno ai 50 milioni di euro; su questo aspetto quando si è costituito l'ATO una legge europea consentiva l'ammodernamento delle strutture con un finanziamento di 200 milioni di euro. Si è pensato che costituendo l'ATO e dare in gestione il servizio si potevano avere il vantaggio di reperire il finanziamento e rinnovare tutti gli impianti, pensando che le somme potevano essere gestite in house, ma sono cambiate le norme, c'è stato un riferimento di carattere nazionale e non è stato possibile recepire e catalizzare il finanziamento, quindi ci si trova davanti ad un investimento non rientrato a livello economico, dice il funzionario.

Quindi sciogliere il contratto l'ATO AG3 significa che i Comuni che non hanno ceduto gli impianti devono rimborsare le somme quantificate con gli investimenti. Secondo scoglio economico è quello di garantire l'acqua agli indigenti.

Per gestire in house la distribuzione dell'acqua è necessario avere una struttura che garantisca la gestione del depuratore e la distribuzione, ma si pone la domanda su come farà il Comune ad assumere il personale? Un'amministrazione può decidere quello che vuole, però si deve prefigurarsi che la decisione va incontro a queste problematiche di natura economica e il Comune in questo momento non può assolutamente sopportare, per cui al di là dei dettagli tecnici per lo scioglimento della convenzione o del contratto c'è una miriade di problematiche che poi devono essere affrontate.

Consigliere, Calogero Muratore:

Per l'economia della discussione è del parere che sia opportuno sentire l'amministrazione per poter capire cosa pensa del lavoro della Commissione e su quanto detto dal dottore Adamo, capire se questo sia il pensiero del tecnico o risponde alla volontà dell'amministrazione.

Consigliere Gioachino Giardina

Premesso che in quest'aula nessuno ha diritto di esprimersi in modi indecorosi per consentire lo svolgimento di questo civico consesso, quindi la prego di vigilare su quello che si dice all'interno di quest'aula, perché la politica è chiamata a rispondere a quelle che sono le

scelte di carattere politico, la burocrazia è chiamata a dettagliare e disquisire gli aspetti tecnici. Ovviamente la presidenza del Consiglio è chiamata a far rispettare le regole di un dibattito civile. Detto questo, egli dice; oggi è il Consiglio comunale è chiamato a deliberare una relazione, il risultato della Commissione di indagine. La politica ha chiesto l'intervento della burocrazia ed è chiaro per chi è un attento osservatore politico che ha fatto una scelta la politica, ha scelto di interrogarsi sull'argomento in virtù del fatto che ci sono continue evoluzioni sull'argomento. Da poco c'è una legge regionale che, pare, sia pure sub iudice. Quindi c'è un continuo addivenire e cambiamento di norme e di interpretazioni che stiamo vivendo tutti. È chiaro che chi amministra ha come obiettivo quello di andare incontro alle esigenze dei cittadini, essendo cittadini in primis gli amministratori. Per quanto abbiamo a cuore l'interesse della città, assicurare un servizio che sia idoneo e degno di un paese civile e fare gravare tutto il meno possibile sulle tasche dei cittadini. Così come si è interrogata alla Commissione di indagine anche la politica si è interrogata sull'argomento. Si sta valutando e prenderemo spunto da quelli che sono i risultati di questa Commissione di indagine, ma soprattutto di quelli che saranno i risultati di questo Consiglio comunale. Pertanto la politica e nel caso specifico l'amministrazione sarà chiamata a rispondere dopo la decisione di questo Consiglio.

Consigliere, Giuseppe Milioti:

Dall'intervento del Dirigente dichiara di non aver capito se quanto detto da Adamo quale sia il suo ruolo in questo momento, perché di fatto ha impostato un discorso strettamente politico, successivamente dicendo qual'era la sua opinione come Dirigente e a cosa potevamo andare incontro, ritenendo che il riferimento a Sicilia Acque non sia pertinente, mentre per quanto riguarda il riferimento al costo dell'acqua a 90 centesimi, ritiene vi sia un altro illecito.

E' del parere che, di fatto, la costituzione degli ATO si è rilevata un fallimento sia politico che amministrativo da subito si è capito che ci sono delle inadempienze o delle inefficienze o mancato rispetto di alcuni contratti. Inoltre afferma che l'aumento che poteva fare la Sicilia Acque, poteva arrivare massimo al sette per cento, ma ritiene che quando si va incontro alle istanze dei cittadini per far valere i loro diritti, non vi siano conseguenze, tra l'altro anche il sindaco è stato d'accordo, in quanto a dicembre il Consiglio comunale ha deliberato all'unanimità una sua proposta in cui si chiedeva il rientro delle reti. Inoltre, il Consiglio comunale si è già espresso tre, quattro volte a unanimità per il rientro dell'acqua pubblica.

Circa la gestione del servizio precisa che fino al 2007, prima delle cessioni delle reti a Girgenti Acque il comune di Canicatti gestiva il servizio, l'acqua era pubblica. Oggi gli impiegati sono sempre all'interno del comune di Canicatti, quindi per il consigliere, non si pone la preoccupazione di dover attingere al personale, rilevando che c'è stato il tentativo maldestro del Sindaco di cedere il Tre Sorgenti a Girgenti Acque, mantenuto grazie ad un emendamento proposto da alcuni Consiglieri comunali, e il comune, di fatto, si fa carico delle strutture e del personale, pertanto ritiene che lo spauracchio dell'amministrazione dovrebbe essere superato in questa fase. Inoltre, visto che il Dirigente si preoccupa per l'aumento del caro bollette, egli dice, conti alla mano si riuscirà ad abbassare di parecchio il costo al metro cubo del servizio, proseguendo nell'intervento, fa riferimento alla normativa regionale prevede un l'accantonamento del due per cento, somme poste a carico dai vari contribuenti e vari allacci, che Girgenti Acque carica in bolletta per far fronte a quelli che non pagano e l'acqua che si perde. Il fatto che Girgenti Acque non abbia potuto attingere ai fondi regionali, nazionali, perché non ha l'intero ambito non è che è colpa del Consiglio comunale di Canicatti o del Sindaco di Canicatti, egli dice, quindi non si dovrebbero avere conseguenze a difendere i diritti dei cittadini e qualsiasi Giudice non potrebbe condannare il comune per aver chiesto la rescissione di un contratto che di fatto non è stato rispettato.

Consigliere, Calogero Muratore

Dichiara di avere insistito per capire come la pensa l'amministrazione sul lavoro egregio svolto da una Commissione di indagine che ha rilevato diverse storture, dalle fontanelle ai contratti della luce, alle varie problematiche scritte nella relazione perché la città vuole sapere come la pensa chi amministra e cosa intende fare nei confronti delle problematiche che sono state rilevate, poiché dalla relazione del dottore Adamo pare non ci sia rimedio per uscire dalla Girgenti Acque.

Ognuno è chiamato ad avere un compito, in primis l'amministrazione che deve prefiggersi di difendere la propria città, i propri cittadini, ma ritiene che quanto ha scritto la Commissione di indagine non sono problematiche che stanno a cuore dall'amministrazione, altrimenti avrebbe assunto un comportamento diverso. Girgenti Acque è una s.p.a. e fa i propri interessi, però l'amministrazione dovrebbe fare tutto il possibile per difendere i cittadini, ma non ha mai messo in campo la avvocatura per capire se, a seguito di quanto scritto dalla Commissione di

indagine, ci sia stata la volontà uscirne, rivolgendosi anche ad un Giudice terzo, non ha mai avuto un comportamento consono, tale da far capire se effettivamente l'amministrazione stia con la gente.

Circa i mancati investimenti, fatto giustificato dal mancato completato della cessione delle reti, ritiene la questione non interessi alla città e ribadisce di effettuare tutti i ricorsi possibili, sfruttando l'ufficio avvocatura; il primo obiettivo è difendere la città e non è possibile trovare mille scuse per dire "Girgenti Acque ha fatto bene", atteggiamento che invece denota nell'amministrazione.

Ognuno deve assumersi la propria responsabilità e deve avere competenza per rispondere a per cui chiamato, non si può dire "La legge è sbagliata, forse lo Stato l'ha impugnata, vediamo la Corte costituzionale che cosa dice". Siamo chiamati, egli dice, a verificare e vigilare sul territorio e questa sera sul servizio idrico. La Commissione, composta dai membri di maggioranza e opposizione, ha rilevato delle inadempienze e il consiglio è chiamato a votare e mettere in campo tutto quanto vada nella direzione di difendere la città. Non è possibile giustificare sempre, mentre i tecnici debbono dire come uscire da Girgenti acque e come gestire il servizio, perché niente è impossibile. Ognuno ha il suo compito, la politica, gli amministratori, i Dirigenti e non è possibile mischiare il tutto, ma questa sera si è chiamati su questo problema e si deve decidere.

Consigliere, Giovanni Giardina

Ci siamo occupati, egli dice, della tematica della distribuzione dell'acqua da parte di Girgenti Acque e parlato di disservizi, di mala gestione, di inefficienza, di alti costi della bolletta, con atteggiamenti prepotenti negli interventi, su argomenti a cui mai nessuno si è mai sottratto. La prova è costituita dal fatto che la Regione siciliana ha dato la possibilità di venderli le reti immediatamente il Sindaco ha presentato una proposta, ma la Regione si è tirata indietro e partorito un mostro peggio dell'ATO idrico, un mostro giuridico creato e calato nel territorio per fare arricchire i furbetti del quartierino, paladini dell'antimafia e associati, facendo pagare il pizzo ai cittadini. Quando si tratta di servizi non resi si sfonda una porta aperta, prosegue il consigliere, e si hanno le vostre stesse problematiche, ma una cosa è denunciare il disservizio, altro è valutare insieme il caso, con presupposti giuridici poiché ritiene che quando si pensa di voler fare del bene si può arrecare un danno ben più grave e questo la commissione lo scrive nella relazione.

Concorda con il consigliere Milioti sul fatto che la relazione è insufficiente, per certi versi si poteva fare di meglio e di più, quindi si ritiene insoddisfatto perché avrebbe distinto i disservizi da elencare in una proposta integrativa, che sarà presentata nel prossimo Consiglio comunale, dando mandato all'amministrazione di perseguire economicamente Girgenti acque e fare tutti i passaggi giuridici per il recupero dei danni causati, anche se, come si sa, hanno degli alibi a monte, creati dalla mala politica e da coloro che non hanno consegnato le reti, i Sindaci proprietari delle sorgenti che per difendere una cosa, seppur legittima, hanno utilizzato un metodo illegale e tra questi ci sono deputati che appartengono ad un partito che ha sempre votato e sostenuto. Dovevano consegnare le reti, egli dice, e dopo manifestare il dissenso per cui critica i comuni che non lo hanno fatto - Melfi - Bivona - Santo Stefano, facendo in questo caso gli interessi della città, ma non quella della comunità territoriale di Agrigento.

Dichiara che avrebbe inserito una serie di quesiti da chi si occupa della parte giuridica e tecnica, per dire "Se la rescissione del contratto con la Girgenti Acque, gli elementi raccolti giuridicamente danno la possibilità di intraprendere una tale azione senza che per il Comune ne vengano danni?"

Le contestazioni ci sono state ancor prima della Commissione d'inchiesta ed ha fatto il suo dovere; su in alcuni aspetti ha fatto bene il lavoro va portato avanti e di avere sempre stimolato i Consiglieri a lavorare, ma in base alle carte di un Consigliere comunale bisognava valutare quali sono gli strumenti che si possono utilizzare per poter dire all'amministrazione di intraprendere un'azione e capire con i documenti in possesso cosa può succedere". Tra l'altro si dice che l'ATO è l'unico soggetto che può rescindere.

Sulla conclusione se c'è la possibilità di reintegrarla o di fare una delibera ex novo dove da un lato si dà mandato all'amministrazione di perseguire tutti i disservizi della Girgenti Acque la votiamo immediatamente e voteremo anche la rescissione se la proposta è ammunita dei pareri necessari e che prendendo l'iniziativa di rescissione non vi siano danni per il Comune. Se questi elementi raccolti sono bastevoli da un punto di vista giuridico e un Giudice ci potrà dare ragione andiamo avanti. Questa è la nostra posizione politica; una posizione che mira a raggiungere l'obiettivo, in modo ma concreto.

In questo senso è possibile integrare la proposta o proporla ex novo oppure pre-

sentare un emendamento, per poi dare mandato all'amministrazione di perseguire tutti i disservizi supportati da parere dal punto di vista giuridico ed economico, mentre per la parte che riguarda la rescissione è necessario capire se abbiamo la possibilità di andare avanti. Poiché così come ammanna la proposta dichiara che non voterà il punto.

Consigliere, Calogero Muratore

Da lettura di un passaggio contenuto nella relazione finale che fa riferimento all'art. 38 della convenzione e ad una nota dell'avvocatura - nota del 3 febbraio 2015 - dalla quale si evince che l'ufficio, tra l'altro, precisa che la convenzione e l'espletamento del servizio idrico integrato prevede tutta una serie di obblighi presso il soggetto gestore, la cui violazione può comportare l'applicazione di penali e nei casi più gravi anche la risoluzione della convenzione.

Consigliere, Giovanni Giardina

A suo giudizio, la rescissione è prevista e afferma di avere precisato che si può procedere, purché sussistano i presupposti poiché rescindere il contratto significa andare davanti ad un Giudice che vorrà sapere le motivazioni ed i giuristi, in merito, dicono che per rescindere un contratto devono esserci danni gravi, irreparabili e reiterati nel tempo.

Quindi ritiene che il documento dovrebbe passare al vaglio dell'ufficio legale e dell'ufficio tecnico e questi dovrebbero valutare se ci sono elementi per procedere alla rescissione. In tal senso, prosegue il consigliere, egli sarà il primo a votare. Se gli elementi in possesso non sono supportati giuridicamente e annuncia di astenersi poiché dal suo punto di vista per fare un qualcosa che riunisca tutto il Consiglio comunale verso una posizione pesante è opportuno farsi dire se in questa delibera o in un altro atto, se gli elementi raccolti sono sufficienti per una rescissione contrattuale.

Consigliere, Agata Sacheli

Ritiene che stia assistendo ad una serie di discussioni che mirano solo a perdere tempo, perché il consigliere Maira ha dato lettura dei verbali e si deve dare atto che il lavoro è stato svolto bene ed è frutto di 27 sedute della Commissione di indagine composta da consiglieri comunali, rilevando che se l'avvocatura ha dato parere positivo vuol dire che ci sono i presupposti. Si stanno affrontando i problemi di ogni giorno con Girgenti Acque, una fognatura a cielo aperto da più di un mese ove si deve ancora intervenire e ritiene che questa sia una inadempienza, così come le bollette inviate ad anziani su contratti mai stati stipulati, bollette anche di 5.000, 6.000 euro fatte arrivare a condomini che hanno chiuso l'acqua da più di due anni, non sono state aggiornate e si continuano a mandare le bollette al numero civico di una via che ha cambiato denominazione ed alcuni per ignoranza paga due volte.

Le inadempienze ci sono e non si deve dire diversamente, così come ci sono le minacce di tagliare la presa se qualcuno ritarda a pagare la bolletta, ma non può essere un Consigliere a farle rilevare. Personalmente dice di avere segnalato una fognatura a cielo aperto da più di un mese e mezzo e ancora non si è intervenuto e le persone rischiano di ammalarsi per insalubrità. È inutile perdere tempo e ritiene che si debba votare il documento per come è stato ammanna, sappiamo tutti che la società è inadempiente.

Il consigliere ritiene che tutti hanno il diritto di lavorare, ma c'è anche il diritto ad avere un servizio e riferendosi ai dipendenti del comune di Canicattì, è del parere che alcuni lavorano e fanno oltre il loro dovere, mentre altri sono assegnate in postazioni dove non fanno niente, per cui suo parere bisognerebbe riorganizzare gli uffici comunali con uno spostamento, pensare al presente e uscire dal calderone perché ci sono delle inadempienze, poi si vedrà come gestire il servizio, in quanto pensare troppo al futuro si rischia di non concludiamo niente.

Consigliere, Diega Saieva

Si dispiace del fatto che il consigliere Giardina abbia trovato la relazione un po' scarsa, ma a suo giudizio la Commissione ha lavorato benissimo e trovato tutte le inadempienze, ha effettuato un sopralluogo ed evidenziato dei problemi seri delle fontanelle e in alcuni casi con contatori montati al contrario e a tutt'oggi, dopo due mesi l'acqua fuoriusciva dal sottosuolo, fatto che causa l'insorgere dei debiti fuori bilancio. Quindi preannuncia il suo voto favorevole alla relazione della Commissione.

Consigliere, Giuseppe Milioti:

Considerato che il capogruppo del Pdl ha precisato che illustrando la relazione finale ha generalizzato chiede se è possibile deliberare e votare la relazione di indagine comprensiva di tutti quelli che sono i verbali della Commissione e gli allegati.

Presidente, Ivan Trupia:

Ringrazia il consigliere Milioti per l'opportuna precisazione e invita il Presidente della Commissione, l'avvocato Asti, a precisare esattamente cosa votare.

Consigliere, Gioachino Asti:

Sottoponiamo a votazione il testo della relazione con tutta la documentazione allegata e annessa, verbali, foto, note. Nello specifico vado a leggere l'atto di indirizzo politico e amministrativo. Il primo punto è un'apposita deliberazione del Consiglio comunale con la scelta di gestire con un atto di indirizzo politico e amministrativo direttamente il pubblico servizio idrico e fognario in questione, con cui viene conferito mandato all'amministrazione comunale nonché al Dirigente responsabile del servizio idrico affinché attivino, ciascuno per quanto di rispettiva competenza, tutte le procedure finalizzate a pervenire all'adozione dello specifico atto di revoca della concessione d'uso degli impianti idrici a suo tempo adottata, al fine di riacquisire la piena, concreta e materiale disponibilità degli stessi per pervenire alla gestione diretta ad opera dell'ente locale del pubblico servizio idrico e fognario in questione. Apposita e successiva deliberazione della Giunta Municipale mediante la quale si prende atto della suddetta deliberazione del Consiglio comunale riguardante la scelta di gestire, sempre direttamente il pubblico servizio idrico e fognario, conferitosi all'amministrazione comunale che al Dirigente responsabile del servizio idrico. Apposita e successiva determinazione dirigenziale con la quale il Dirigente responsabile del servizio idrico provvede alla revoca della concessione d'uso degli impianti idrici con contestuale ordine della restituzione degli impianti idrici, precedentemente consegnati, indirizzata al concessionario, nella considerazione che tale provvedimento dirigenziale rientra nel novero degli atti amministrativi. Infine, Presidente, e concludo un'apposita e successiva ordinanza sindacale, che è nelle competenze del Sindaco, come ben sappiamo, quindi le può tranquillamente adottare, concernente l'esecuzione dell'ordine di riconsegna di tutti i beni e gli impianti strettamente correlati o correlabili alla gestione del servizio idrico in questione, nel caso in cui il concessionario del servizio idrico, ossia il gestore, non dovesse spontaneamente seguire quanto disposto con la sopra richiamata determinazione dirigenziale.

Presidente, Ivan Trupia

Pone in votazione il punto in oggetto, per appello nominale ed invita il Segretario a procedere in tal senso. Il Segretario procede con la votazione per appello nominale, durante la quale si acquisiscono le seguenti dichiarazioni di voto:

Consigliere, Giuseppe Milioti, dichiara:

"Io esprimo parere favorevole in quanto alla relazione sono state allegare tutte le Commissioni... I verbali delle varie Commissioni con le varie documentazioni".

Consigliere, Antonio Ferdinando Maira, dichiara:

"Io esprimo il mio voto favorevole, però voglio integrare con il fatto che l'amministrazione non ha giustificato l'anticipazione di grosse somme e per lungo tempo nei favori di un gestore privato. Quindi io mi piglio l'impegno di produrre tutta la documentazione per la Procura della Repubblica, compresa la stenotipia".

Consigliere, Giovanni Giardina, dichiara:

"Così come avevo detto nel mio intervento si verifica puntualmente che qualora domani mattina l'amministrazione debba recuperare le somme e noi gli diamo mandato questo mandato non c'è. Non c'è il supporto giuridico per poter procedere da un punto di vista della rescissione del contratto, quindi per quanto mi riguarda mi astengo".

Ultimata la votazione il presidente accertato che la stesa ha dato il seguente risultato:

PRESENTI	N. 18 consiglieri
	Hanno votato:
A FAVORE	N. 13 consiglieri
CONTRO	Nessun consigliere
ASTENUTI	N. 5 consiglieri (Trupia, Daniele, Giardina Gmi, Sardone, Lo Giudice)
ASSENTI	N. 12 consiglieri (Nicosia, Frangiamone, La Valle, Comparato, Villareale, Rossano, Cani, Canicatti, Baldo Marocco, Nocilla, Seminatore, Cacciato)

Il Presidente accertato il risultato della superiore votazione, ne proclama l'esito in virtù del quale

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la relazione della Commissione di indagine

Visto il risultato della superiore votazione accertato e l'esito della stessa proclamato dal Presidente del consiglio;

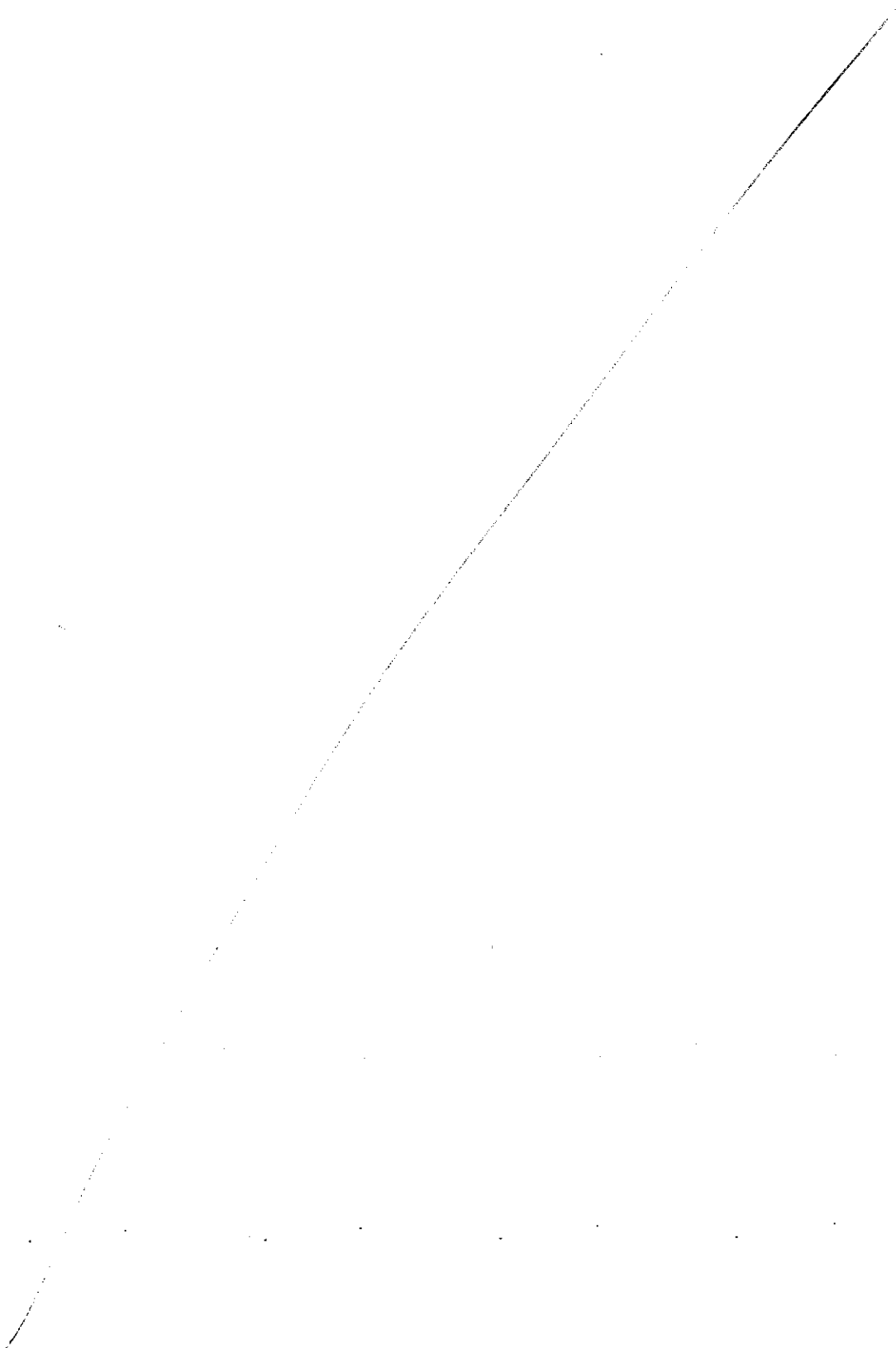
Con 13 voti favorevoli, n. 5 astenuti (n.12 assenti)

DELIBERA

Approvare la relazione finale concernente l'espletamento dell'attività istituzionale della Commissione di indagine su "Girgenti Acque" che si allega sotto la **lettera A)**, in uno con i prospetti riepilogativi allegati alla relazione finale del 26 marzo 2015 – **allegato A/1)** – oltre i verbali che vanno da n. 1 al n. 24.

=====

N.B – Esiste in atti copia integrale del resoconto stenopico della seduta



Il Consigliere Anziano
F. Di Benedetto



Il Presidente



Il Segretario Generale
Dr. D. Tuttolomondo



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale n. 44 del 3 dicembre 1991, pubblicata all'Albo pretorio di questo comune per 15 giorni consecutivi dal 31-12-2015 al 14-01-2016 come previsto dall'art. 11 a seguito degli adempimenti di cui sopra:

- È divenuta esecutiva il giorno _____, decorsi 10 giorni dalla pubblicazione
- È stata dichiarata immediatamente esecutiva.

UOC Segreteria

Fto _____

Il Segretario Generale

Fto _____

Esecutiva il _____, ai sensi dell'art. 12 – comma 1 – L.r. 3.12.1991, n.44

Dalla residenza Municipale _____

Il Segretario Generale

Dr Domenico Tuttolomondo

Copia conforme per uso amministrativo.

Canicatti, _____

Il Funzionario



COMUNE di CANICATTI
(Provincia Regionale di Agrigento)

PRESIDENZA del CONSIGLIO COMUNALE

**"RELAZIONE
FINALE"**

del 26/03/2015

Commissione Consiliare di Indagine per "GIRGENTI ACQUE"

(di cui al Decreto del Presidente del C.C., n°08 del 02/01/'14, così come modificato con proprio successivo Decreto n°10 del 04/03/'14, il cui termine massimo di espletamento della relativa "Attività Istituzionale" è stato prorogato fino al 31 Dicembre 2014, così come deliberato dal Consiglio Comunale nella propria seduta del 17/11/'14 e formalmente comunicato dal Presidente del C. C., giusto prot. gen. n°45945 del 20/11/'14)

- "RELAZIONE FINALE" (*) -

(*): L'espletamento della "Attività Istituzionale" di competenza della <<"Commissione Consiliare di Indagine" per "Girgenti Acque">> (di seguito "Commissione") viene esplicitato mediante la predisposizione di una specifica "Relazione Finale".

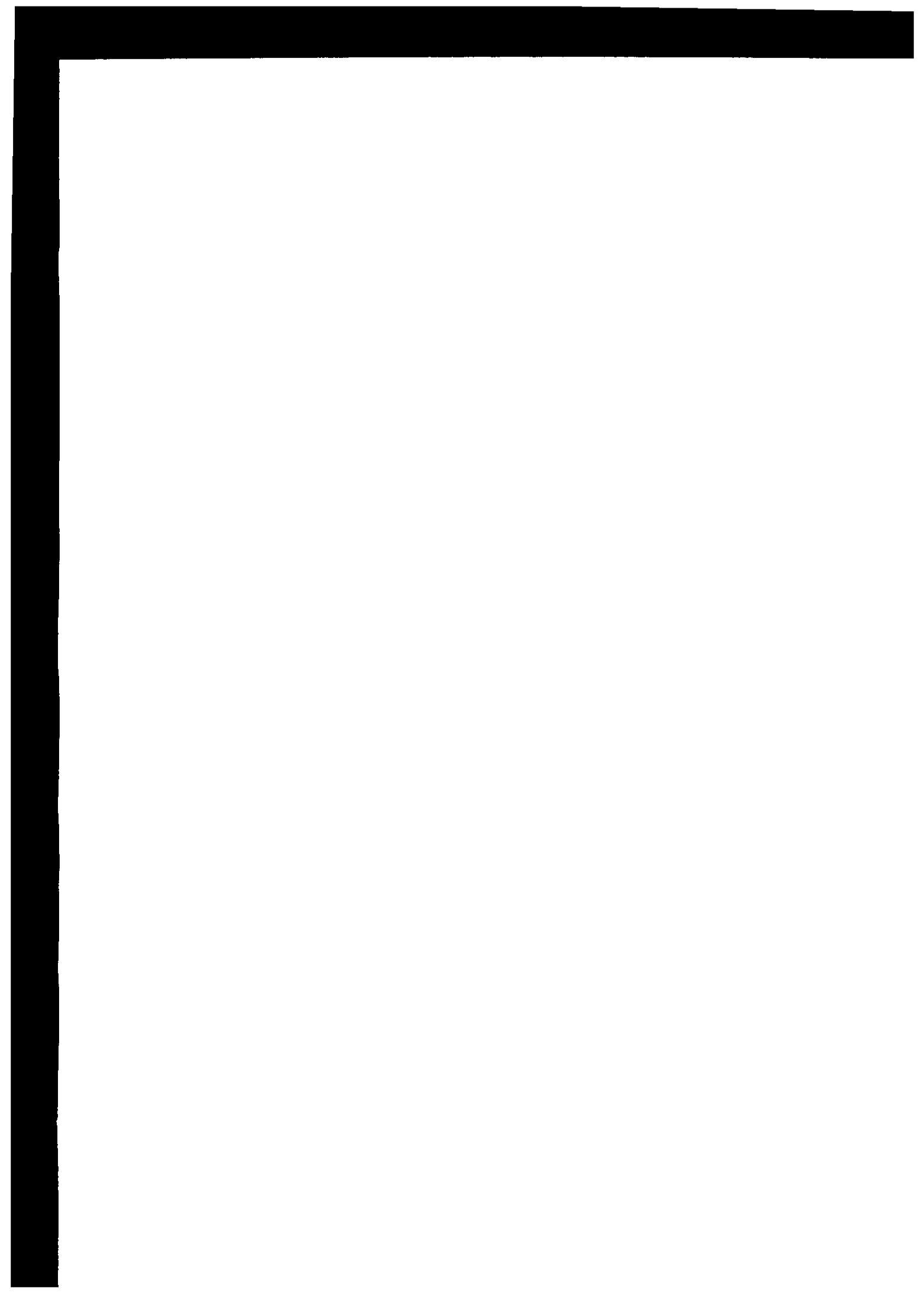
La suddetta "Relazione Finale" contiene l'insieme delle valutazioni e considerazioni conclusive espresse dalla "Commissione" -riunitasi complessivamente per ventitre (n°23) "Sedute"- e concernenti l'insieme delle criticità e delle inadempienze, ascrivibili alla "Girgenti Acque S.p.A.", nella qualità di "Gestore del Servizio Idrico Integrato", che di seguito vengono rappresentate.

Canicatti li, 26 MARZO 2015

Il Segretario della Commissione Consiliare
Geom. Vincenzo Angelo CAVA



Il PRESIDENTE della COMMISSIONE CONSILIARE
Gioachino ASTI





COMUNE di CANICATTI
(Provincia Regionale di Agrigento)

PRESIDENZA del CONSIGLIO COMUNALE

TESTO DEFINITIVO
della
"RELAZIONE
FINALE",
del 26/03/2015

Commissione Consiliare di Indagine per "GIRGENTI ACQUE"

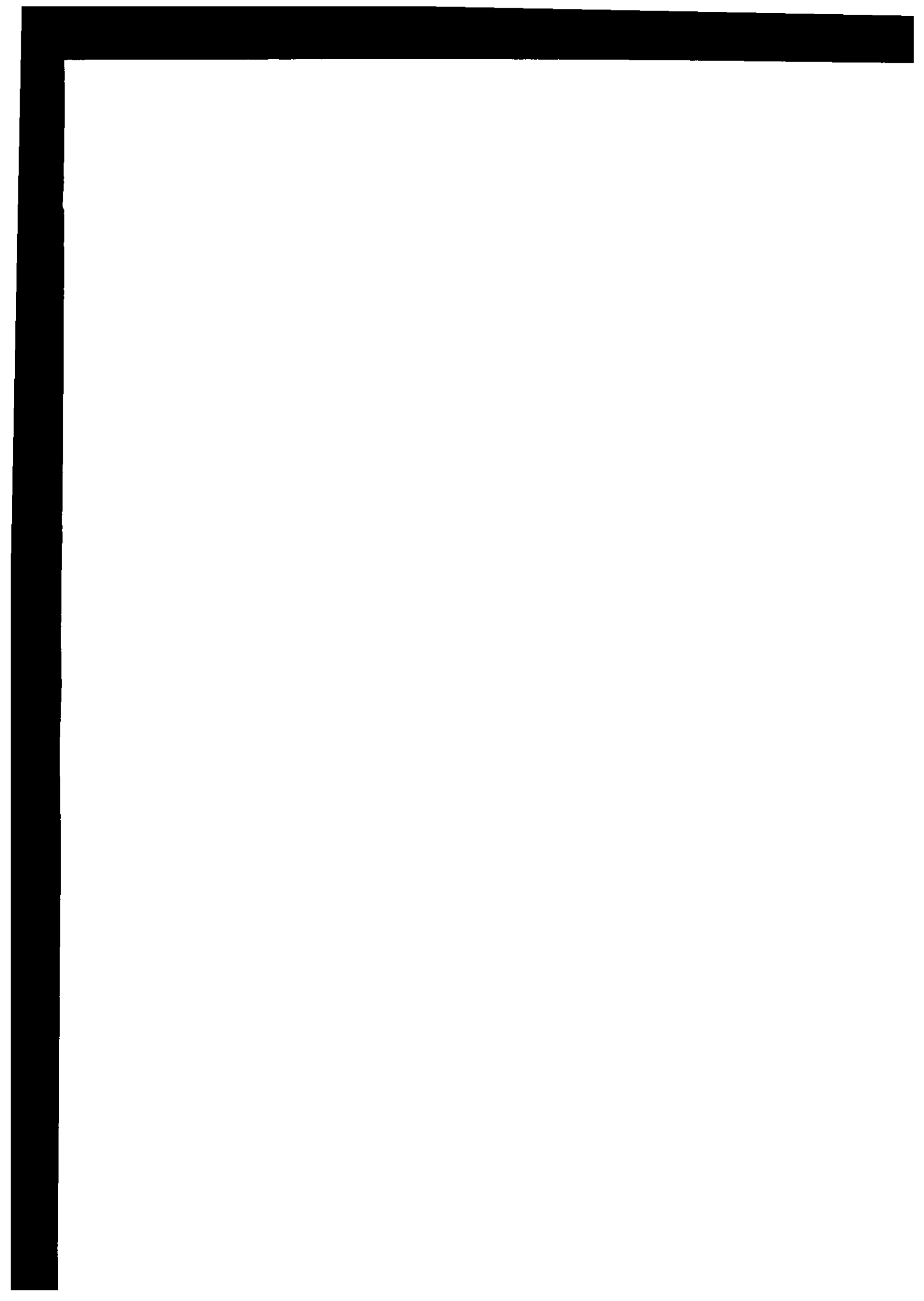
(di cui al Decreto del Presidente del C.C., n°08 del 02/01/14, così come modificato con proprio successivo Decreto n°10 del 04/03/14, il cui termine massimo di espletamento della relativa "Attività Istituzionale" è stato prorogato fino al 31 Dicembre 2014, così come deliberato dal Consiglio Comunale nella propria seduta del 17/11/14 e formalmente comunicato dal Presidente del C. C., giusto prot. gen. n°45945 del 20/11/14)

OGGETTO: "RELAZIONE FINALE" relativa alla "Attività Istituzionale" espletata dalla "Commissione" in merito al "Rapporto complessivo che il Comune ha intrattenuto e intrattiene con Girgenti Acque".

Premesse.

- con Deliberazione del Consiglio Comunale n°113 del 16/10/2013, è stata approvata la <<"Istituzione di una Commissione d'Indagine per un controllo politico - amministrativo per accertamenti sulla spesa sostenuta dal Comune verso Girgenti Acque" avente per oggetto il "Rapporto complessivo che il Comune ha intrattenuto e intrattiene con Girgenti Acque">>;
- con Decreto del Presidente del Consiglio Comunale, n°08/14 del 02 Gennaio 2014, così come modificato con successivo Decreto del Presidente del Consiglio Comunale, n°10/14 del 04 Marzo 2014, si è proceduto alla "Istituzione" ed alla contestuale "Nomina dei n°7 Componenti" della <<"Commissione Consiliare di Indagine" per "Girgenti Acque">> in argomento (di seguito "Commissione");
- alla luce dei suddetti provvedimenti, la "Commissione" risulta composta così come segue:
 - "Componenti di Maggioranza"**
 - 1°: Diega SAIEVA (Gruppo Consiliare della Lista "CORBO Sindaco");
 - 2°: Gioachino CANI (Gruppo Consiliare della Lista "CORBO Sindaco");
 - 3°: Stefano LO GIUDICE (Gruppo Consiliare della Lista "CORBO Sindaco");
 - "Componenti di Minoranza"**
 - 4°: Gioachino ASTI (Gruppo Consiliare della Lista "I Meridionali per Canicattì");
 - 5°: Antonio Ferdinando MAIRA (Gruppo Consiliare del "Partito Democratico - P.D.");
 - 6°: Gioachino GIARDINA (Gruppo Consiliare del "Nuovo Centro Destra - N.C.D.");
 - 7°: Giuseppe MILIOTI (Gruppo Consiliare della Lista "Canicattì prima di tutto").
- nella riunione della "Commissione", tenutasi in data 17/03/2014, giusto Verbale n°02/14, la "Commissione" medesima si è preliminarmente e formalmente insediata, eleggendo, quindi, in primis, il Consigliere Comunale Gioachino ASTI quale Presidente, nonché, successivamente, il Consigliere Comunale Diega SAIEVA quale Vicepresidente;
- la "Commissione", ha iniziato l'espletamento della propria "Attività Istituzionale", a partire dalla sopra richiamata riunione del 17/03/2014, giusto Verbale n°02/14;
- la "Commissione", ha sospeso l'espletamento della propria "Attività Istituzionale", con la riunione del 03/09/2014, giusto Verbale n°19/14, rimanendo in attesa della proroga formulata al Consiglio Comunale, con apposita istanza del 04 Settembre 2014;





- la "Commissione", ha ripreso l'espletamento della propria "Attività Istituzionale", a partire dalla riunione del 27/11/2014, giusto Verbale n°20/14, a seguito della proroga concessa fino al 31/12/2014, di cui alla Deliberazione del Consiglio Comunale n°71 del 17/11/2014;
- la "Commissione" ha espletato la propria "Attività Istituzionale", a partire dalla riunione tenutasi in data 31/03/2014, giusto Verbale n°03/14 (terza seduta), fino alla riunione tenutasi in data 30/12/2014, giusto Verbale n°23/14 (ventitreesima ed ultima seduta).

N.B.= Per la presente "**RELAZIONE FINALE**", per quanto riguarda l'insieme della "Attività Istituzionale" espletata dalla "Commissione", si fa espresso riferimento allo specifico Allegato "A", suddiviso in apposite TRE (n°3) PARTI (I[^], II[^] e III[^]), riguardanti i "Prospetti Riepilogativi" concernenti le "Sedute", le "Richieste" ed i "Fascicoli".

Cronologia dati e notizie sul Servizio Idrico Integrato.

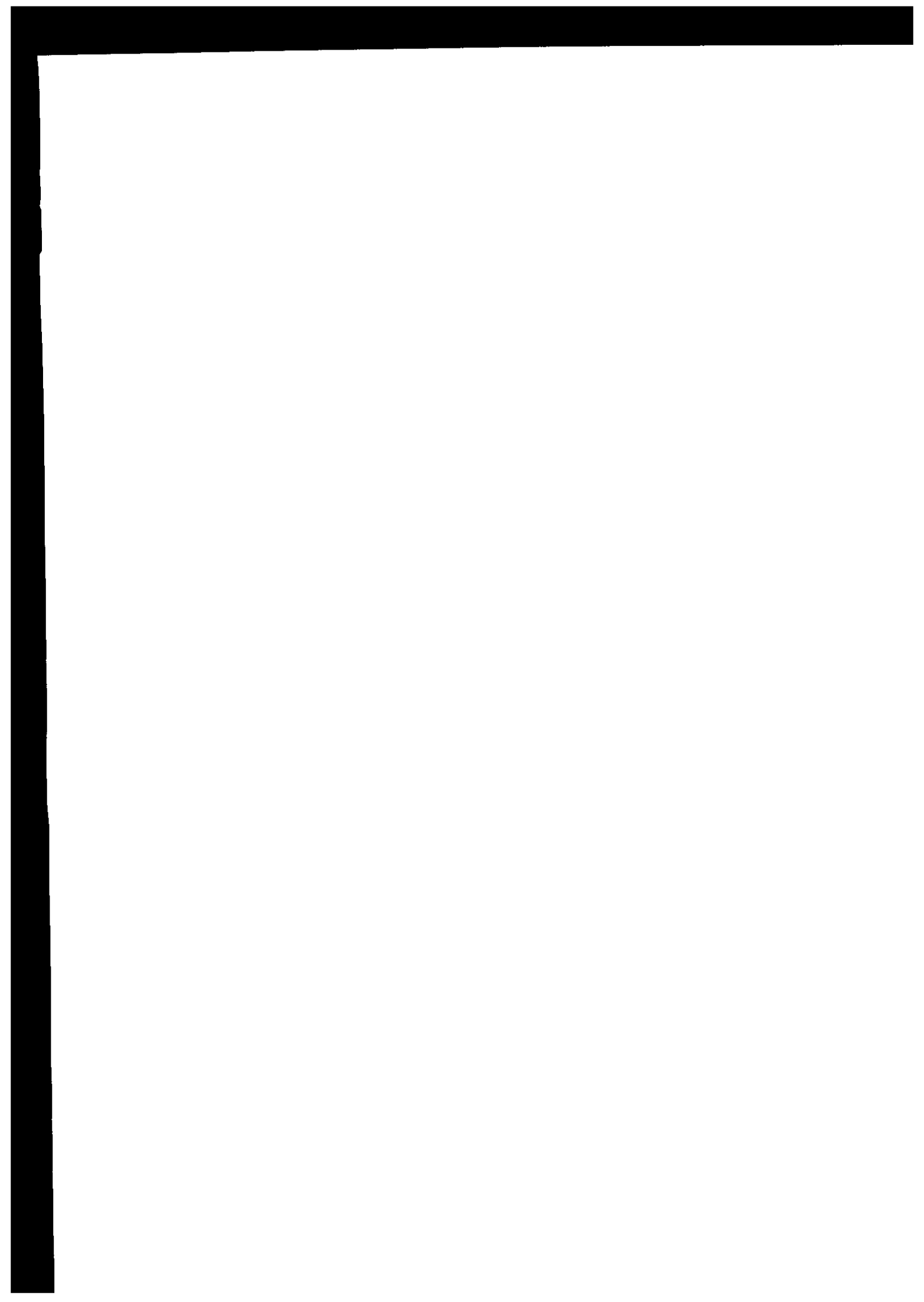
- questo Comune è socio del "Consorzio ATO Idrico AG9", costituito il 06/08/2002, riguardante il "Servizio Idrico Integrato" da erogare in tutto il territorio della Provincia Regionale di Agrigento;
- successivamente il "Consorzio ATO Idrico AG9", ha affidato la "Gestione del S. I. I.", alla "Girgenti Acque s.p.a.", a seguito di procedura ad evidenza pubblica;
- tra il "Consorzio ATO Idrico AG9" e la "Girgenti Acque s.p.a.", è stata sottoscritta, in data 27/11/2007, la prevista e prescritta "Convenzione relativa alla Gestione del S.I.I.";
- questo Comune ha provveduto in data 16/04/2008, alla consegna alla "Girgenti Acque s.p.a." quale "Soggetto Gestore del S. I. I.", degli "Impianti e beni di proprietà comunale, strumentali alla gestione del servizio idrico (reti idriche, serbatoi, partitori, centrali di sollevamento, rete fognari e depuratore a fanghi attivi)";
- ad oggi, per quanto riguarda il "Servizio Idrico" erogato in questo Comune, il "Soggetto Gestore del S. I. I.", continua ad essere la "Girgenti Acque s.p.a."

CONSIDERAZIONI sul SERVIZIO IDRICO INTEGRATO (S.I.I.)

-per quanto riguarda la "Effettiva e concreta consegna degli impianti e beni di proprietà comunale, strumentali alla gestione del servizio idrico", da parte di ciascuno dei Comuni consorziati, al "Consorzio ATO Idrico AG9" e per esso alla "Girgenti Acque s.p.a." quale "Soggetto Gestore del S. I. I.", si ritiene doveroso evidenziare, fra l'altro, quanto segue:

- 1°) Dalla data del 27/11/2007 (in cui è stata stipulata la suddetta "Convenzione") e fino alla data odierna, si sono verificate delle "Controverse problematiche concernenti l'erogazione del Servizio Idrico" che hanno dato luogo a delle "Articolate e complesse vicende giuridiche - amministrative - finanziarie - politiche", creando, nel contempo, un'insieme di molteplici disservizi da cui, quindi, sono sfociate innumerevoli lamentele di varia natura, da parte dei "Cittadini Utenti del Servizio Idrico" di Canicattì;





- 2°) Il contesto complessivo sopra meglio specificato, ha dato, fra l'altro, luogo a "Diversi contenziosi giuridico - amministrativi", che hanno coinvolto diversi "Soggetti Pubblici", tra i quali, *in primis*, espressamente si richiamano il "Consorzio ATO Idrico AG9", la "Girgenti Acque S. p.A." ed il "Comune di Canicattì", competenti, a vario titolo, in materia di "Servizio Idrico Integrato", il tutto in stretta correlazione con i "Cittadini Utenti del Servizio Idrico" di Canicattì, nella loro qualità di "Soggetti Privati fruitori del S. I. I." nonché, contestualmente, nella loro qualità di "Unici Soggetti Privati aventi a proprio carico la totalità dei costi scaturenti dal S. I. I.";

- 3°) L'insieme di tutte le "Varie e controverse fattispecie di problematiche" a cui sono andati incontro i "Cittadini Utenti del Servizio Idrico" di Canicattì, sia in termini di "Costo del Servizio Idrico Integrato" che in termini di "Funzionalità ed Efficienza del S. I. I.", risulta essere, senza tema di smentita alcuna, soltanto ed esclusivamente ascrivibile alle responsabilità facenti caposia al "Consorzio ATO Idrico AG9" quale "Soggetto Controllore" che alla "Girgenti Acque S. p.A." quale "Soggetto Gestore", ciascuno per quanto di propria e rispettivamente competenza.

-la "Attività Istituzionale" espletata dalla "Commissione" nonché le "Iniziative intraprese" e le "Consequenziali considerazioni conclusive", vengono illustrate mediante la presente "**RELAZIONE FINALE**", che viene dettagliata come segue:

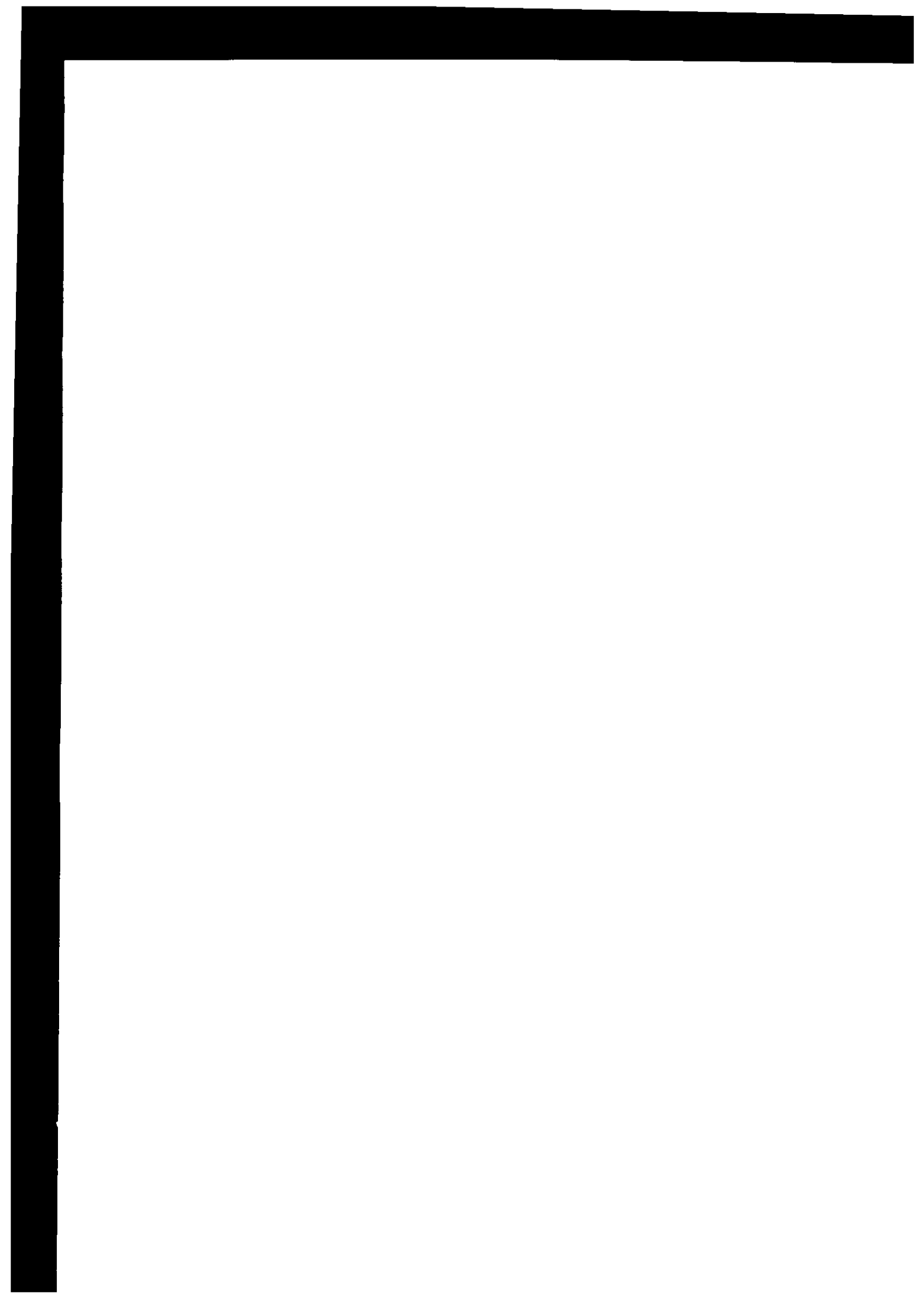
- **A) Nella seduta del 31/03/2014, la "Commissione" ha trattato i seguenti argomenti:**

- "Prima riunione di approfondimento" sulle funzioni e sulla tematica oggetto di trattazione da parte della Commissione Consiliare;
- "Programmazione-Calendarizzazione" delle prossime sedute della Commissione Consiliare.

La "Commissione", su proposta del Presidente ASTI, ha approvato, all'unanimità, le modalità di espletamento della "Attività Istituzionale" della "Commissione" medesima, aventi il seguente percorso operativo:

- a) acquisizione preliminare di tutti gli atti e documenti, in possesso, a vario titolo, degli Uffici dell'Ente;
- b) incontri di approfondimento con i Responsabili degli Uffici comunali interessati;
- c) acquisizione dell'eventuale ulteriore documentazione e/o dell'eventuale specifica relazione, prodotte da ciascun Responsabile degli Uffici sopra menzionati;
- d) incontri di approfondimento con i Responsabili dei "Soggetti Esterni" interessati;
- e) acquisizione dell'eventuale ulteriore documentazione e/o dell'eventuale specifica relazione, prodotte da ciascun Responsabile dei "Soggetti Esterni" interessati;
- f) predisposizione della "Relazione finale della Commissione di Indagine" da presentare al Consiglio Comunale, preceduta dall'insieme dei necessari approfondimenti che i Componenti della Commissione medesima potranno ritenere opportuno effettuare.





Inoltre, la **"Commissione"**, su proposta del Presidente ASTI, ha deciso, all'unanimità, che l'insieme delle iniziative tendenti a portare a buon fine l'incarico di competenza della **"Commissione"** medesima, deve essere finalizzato, soltanto ed esclusivamente, al raggiungimento dei seguenti obiettivi:

- 1°) si deve rendere più proficuo il rapporto tra la **"Girgenti Acque"** ed il **"Comune di Canicattì"** nonché con i **"Cittadini Utenti"**;
- 2°) la concreta ed effettiva efficienza del **"Servizio Idrico Integrato"**, deve avvenire in stretta correlazione alle verifiche da effettuare, sia in termini di "Approvvigionamento Idrico" che di "Snellimento delle varie fattispecie di procedimenti e procedure" che sono intercorse e/o che intercorrono con l'Utenza;
- 3°) si devono rendere congrui e compatibili i **"Costi a carico dell'Utenza"** con gli **"Effettivi tempi e modalità di fornitura"** dell'acqua potabile, la cui erogazione è auspicabile avvenga **"Senza soluzione di continuità"**.

Infine, la **"Commissione"**, su proposta del Presidente ASTI, ha deciso, all'unanimità e con decorrenza immediata, di incaricare il Componente MAIRA quale **"Relatore della Commissione"**, che ha accettato la nomina.

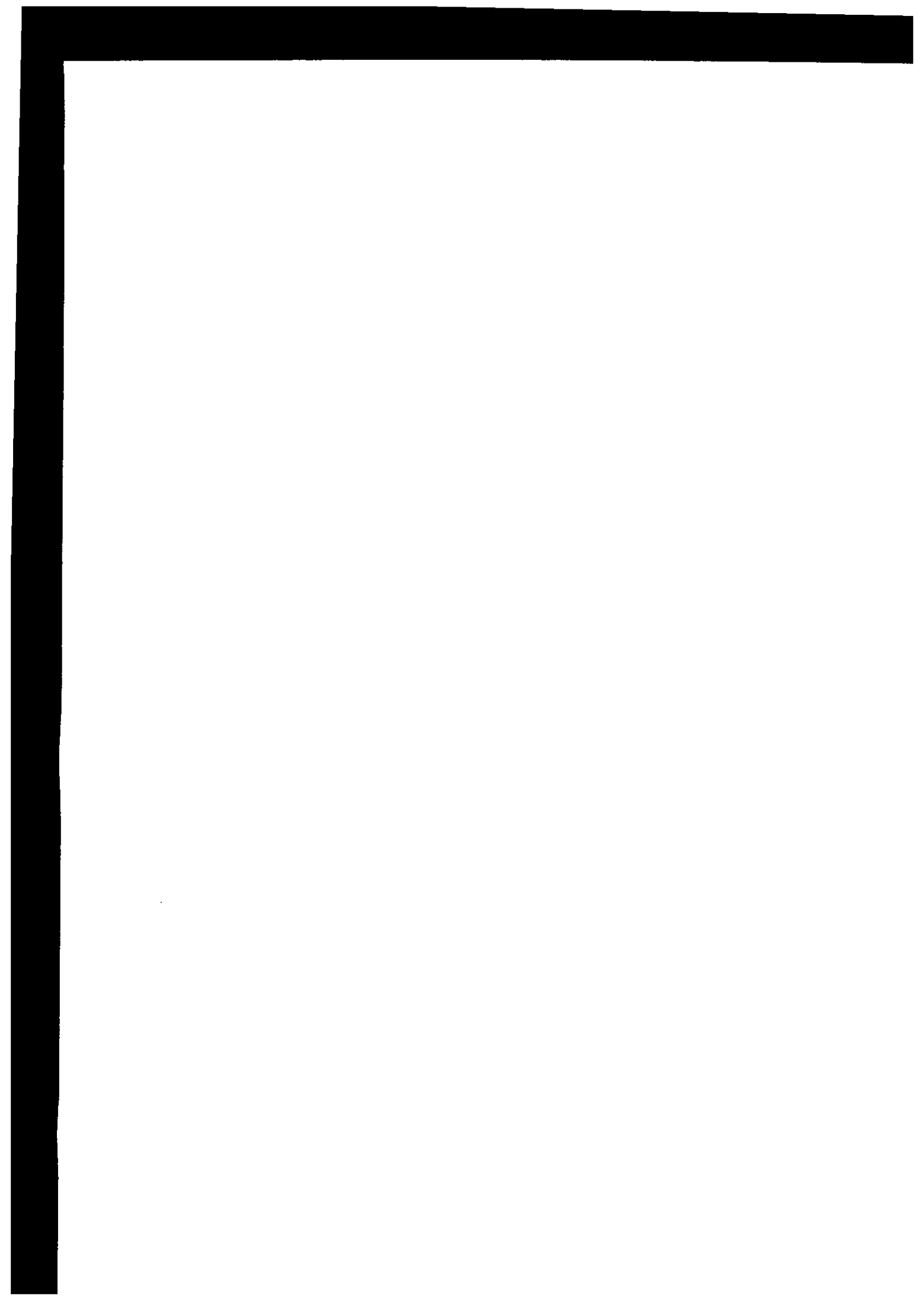
- B) Nelle sedute del 16/04/2014, del 30/04/2014, del 05/05/2014, del 09/05/2014, del 14/05/2014, del 28/05/2014, del 04/06/2014, del 18/06/2014 e del 26/06/2014, la "Commissione" ha trattato l'insieme del seguente argomento:

- **"Riunioni di approfondimento"** riguardanti la documentazione (ATO Idrico e GIRGENTI ACQUE: Convenzione di Gestione del Servizio Idrico Integrato nonché Regolamento di Utenza e Carta dei Servizi; precedente Commissione Consiliare di Indagine: Relazione finale corredata dalla documentazione correlata.) già agli Atti della Presidenza della **"Commissione Consiliare di Indagine"**.

La **"Commissione"** -dopo avere approfondito, nei minimi particolari, l'intero testo della **"Convenzione di Gestione del Servizio Idrico Integrato"** nonché quello del **"Regolamento di Utenza"** e, infine, quello della **"Carta dei Servizi"**- ha accertato un insieme di **"Criticità e/o Inadempienze"** che vengono ritenute dalla **"Commissione"** medesima -senza tema di smentita alcuna- strettamente correlate e/o correlabili -quantomeno in linea principale- al mancato rispetto -da parte del **"Soggetto Gestore Girgenti Acque, S.p.a."**- di quanto espressamente previsto in alcuni articoli della **"Convenzione di Gestione del Servizio Idrico Integrato"**, che di seguito si rappresentano:

- **articolo 2** intitolato **"Definizione dell'affidamento"**;
- **articolo 4** intitolato **"Responsabilità del Gestore"**;
- **articolo 6** intitolato **"Assunzione del personale"**;
- **articolo 7** intitolato **"Responsabilità del Gestore"**;
- **articolo 9** intitolato **"Consegna delle opere, impianti e canalizzazioni"**;
- **articolo 15** intitolato **"Livelli di qualità del prodotto e del servizio"**;
- **articolo 16** intitolato **"Tariffa del servizio"**;
- **articolo 17** intitolato **"Revisione tariffaria"**;
- **articolo 16** intitolato **"Tariffa del servizio"**;
- **articolo 19** intitolato **"Canone di concessione"**;





- articolo 20 titolato "Controllo da parte del Consorzio di Ambito Territoriale Ottimale di Agrigento";
- articolo 21 titolato "Obblighi del Gestore";
- articolo 23 titolato "Carta del Servizio";
- articolo 24 titolato "Regolamento del servizio idrico integrato (S.I.I.)";
- articolo 28 titolato "Piano di razionalizzazione e miglioramento del servizio comprendente la ricerca e recupero delle perdite";
- articolo 29 titolato "Piano di gestione delle interruzioni del servizio (Tale "Piano" prescrive, fra l'altro, che "...all'utenza si deve garantire la fornitura alternativa di una dotazione minima per il consumo alimentare...)";
- articolo 37 titolato "Penali";
- articolo 38 titolato "Diffida ad adempiere - Clausola risolutiva espressa".

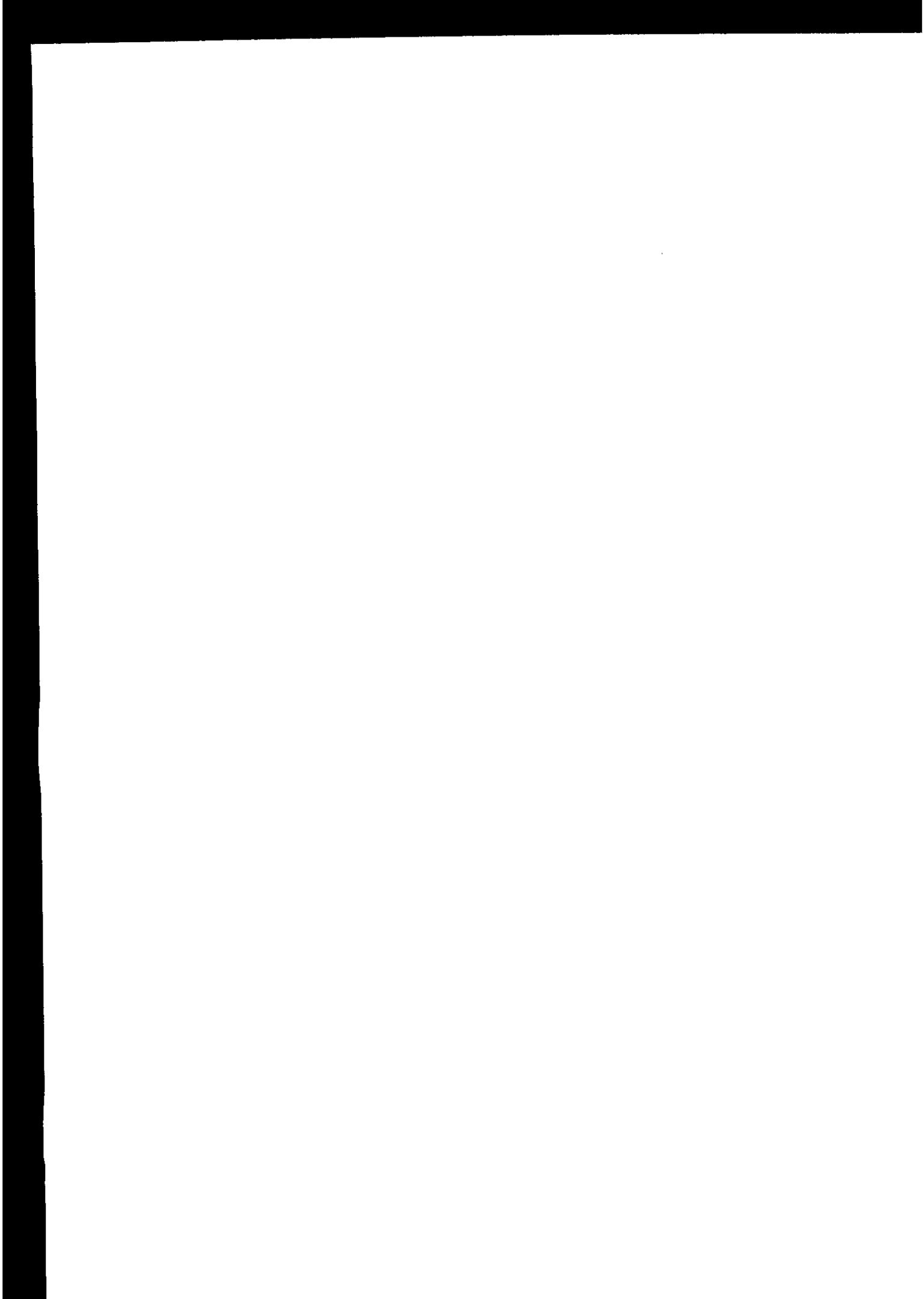
La "**Commissione**" -alla luce del relativo proficuo ed approfondito dibattito concernente l'insieme delle varie fattispecie di "Atti e Documenti", appositamente acquisiti ed agli atti d'Ufficio della "Commissione" medesima, riguardanti la "Gestione del Servizio Idrico Integrato" da parte della "Girgenti Acque S.p.A."- **ha accertato delle "Criticità di varia natura", in base alle quali si può ritenere che la "Erogazione del Servizio Idrico", viene effettuata, dal sopramenzionato "Gestore", con modalità incongruenti ed inefficienti nonché senza il doveroso rispetto di quanto previsto e prescritto sia nella "Convenzione" che nella "Carta dei Servizi" sopra richiamate.**

- C) Nelle sedute del 02/07/2014, del 14/07/2014, del 17/07/2014 e del 21/07/2014 (1^a Parte), la "Commissione" ha trattato l'insieme del seguente argomento:

- "Approfondimenti e proposte" concernenti la documentazione relativa alla "tematica-problematica" riguardante le "Fontanelle Pubbliche" (tale documentazione -trasmissa alla Presidenza della "Commissione Consiliare di Indagine", dal Dirigente della Polizia Municipale, giusto prot. gen. n°20642 del 15/05/2014- è stata consegnata, in copia, a ciascun "Componente", nella seduta del 28 Maggio c.a., Verbale n° 09/2014).

La "**Commissione**" -tenendo in debita considerazione le complesse risultanze scaturenti dalla esecuzione degli "Appositi sopralluoghi itineranti" in quasi tutti i "Siti - Impianti delle Fontanelle Pubbliche" ed alla luce del relativo proficuo ed approfondito dibattito concernente l'insieme delle varie fattispecie di "Atti e Documenti", appositamente acquisiti ed agli atti d'Ufficio della "Commissione" medesima, riguardanti la specificità delle "Fontanelle Pubbliche", la cui funzionalità e gestione è a totale carico della "Girgenti Acque S.p.A."- **ha accertato delle "Criticità di varia natura", in base alle quali si può ritenere che la "Erogazione del Servizio Idrico" concernente le "Fontanelle Pubbliche", viene effettuata, dal sopramenzionato "Gestore", con modalità incongruenti ed inefficienti nonché senza il doveroso rispetto di quanto previsto e prescritto nella "Convenzione" e nella "Carta dei Servizi" sopra richiamate.**





- D) Nella seduta del 21/07/2014 (II^a Parte), la "Commissione" ha trattato il seguente argomento:

- approfondimento della documentazione già trasmessa -giusto prot. gen. n°27813 del 08/07/2014- alla Presidenza della Commissione, dal Responsabile della P.O. n°2 dell'U.T.C., Ing. Giuseppe PACI (si evidenzia, infine, che la sopra richiamata documentazione era stata precedentemente richiesta -con le note prot. gen. n°17749 del 23/04/2014, n°22275 del 26/05/2014 e n°25546 del 18/06/2014- al suddetto Ing. G. PACI).

La "Commissione", ha preso atto dell'insieme della documentazione sopra citata, trasmessa dall'Ing. PACI, che é costituita come segue:

- Convenzione, del 27/11/2007, di gestione del Servizio idrico integrato;
- Verbale di consegna del S.I.I., del 16/04/2008;
- Determinazione Sindacale n°42 del 21/04/2008, di approvazione del verbale di consegna, di cui sopra;
- Determinazione Dirigenziale n°391 del 25/02/2013, titolata "Pagamento fatture a Girgenti Acque s.p.a. a compensazione dei crediti vantati dall'Ente";
- Fatture di liquidazione di cui alla DD. N°391 del 25/02/2013;
- Relazione sull'art. 19 comma 1 della convenzione di gestione - rep. n°29374 del 27/11/2007.

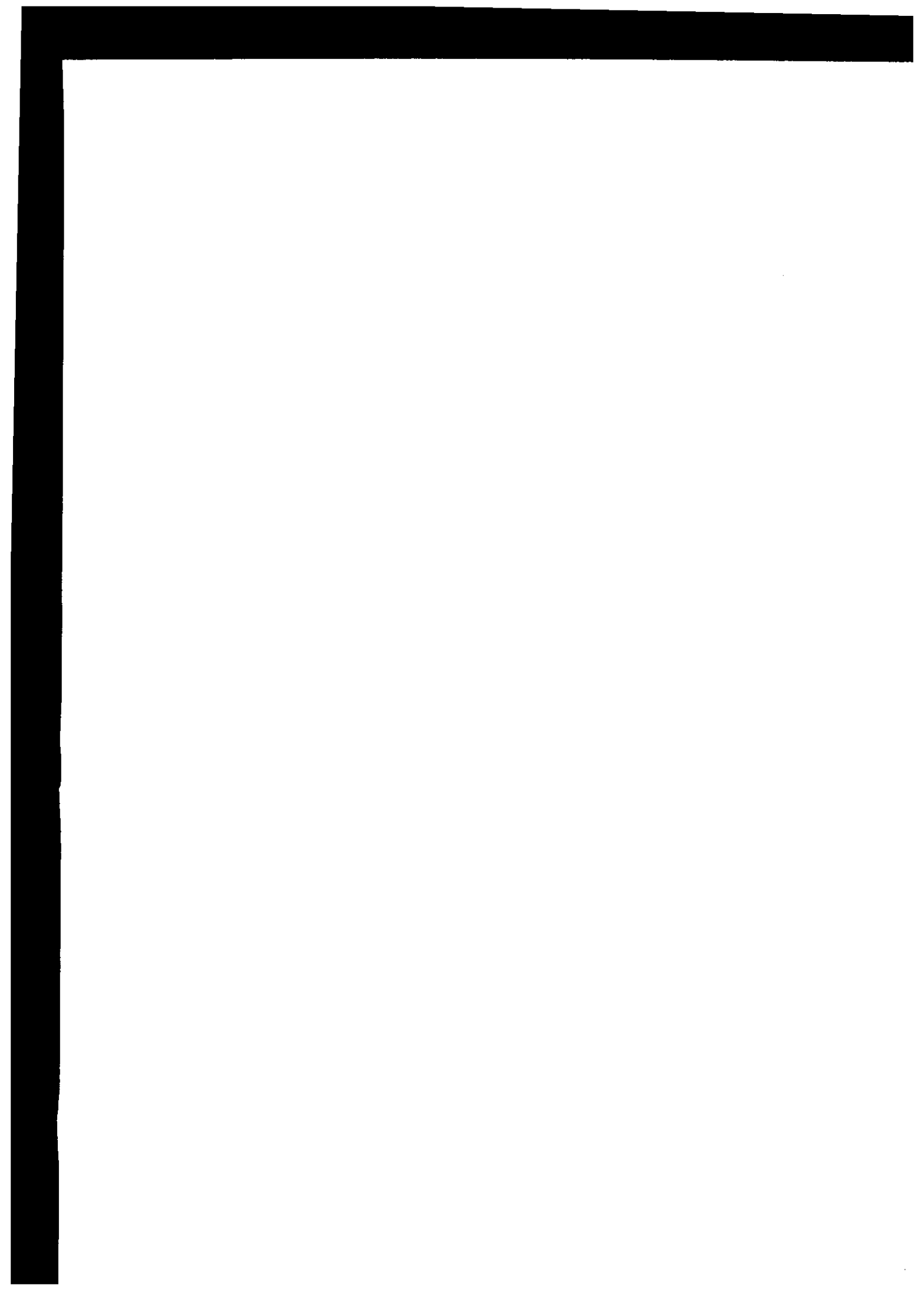
La "Commissione" -alla luce del relativo proficuo ed approfondito dibattito concernente l'insieme delle varie fattispecie di "Atti e Documenti", appositamente acquisiti ed agli atti d'Ufficio della "Commissione" medesima, riguardanti la "Gestione del Servizio Idrico Integrato" da parte della "Girgenti Acque S.p.A."- ha accertato delle "Criticità di varia natura", in base alle quali si può ritenere che la "Erogazione del Servizio Idrico", viene effettuata, dal sopramenzionato "Gestore", con modalità incongruenti ed inefficienti nonché senza il doveroso rispetto di quanto previsto e prescritto sia nella "Convenzione" che nella "Carta dei Servizi" sopra richiamate.

- E) Nella seduta del 07/08/2014, la "Commissione" ha trattato il seguente argomento:

- "Approfondimenti" concernenti la "Relazione - Documentazione" riguardante <<Dati e notizie sulla effettiva e concreta "applicazione-attuazione" di quanto previsto e prescritto dall'art. 19 della "Convenzione di Gestione del Servizio Idrico Integrato del Consorzio di Ambito Territoriale Ottimale di Agrigento", in vigore dalla data della sua formale sottoscrizione, avvenuta il 27 Novembre 2007>>, appositamente richiesta al Collegio dei Revisori, con istanza precedentemente formulata dalla Commissione Consiliare, giusto prot. gen. n°22271 del 26/05/2014.

La "Commissione" -approfondendo la sopra richiamata "Relazione del Collegio dei Revisori", ha effettuato i necessari e dovuti raffronti con il testo del sopra menzionato art. 19, nonché con la correlata effettiva e concreta "applicazione-attuazione" di quanto prescritto previsto dall'articolo suddetto- ha accertato delle "Criticità di varia natura", in base alle quali si può ritenere che la "Erogazione del Servizio Idrico", viene effettuata, anche, senza il doveroso rispetto di quanto previsto e prescritto dall'art. 19 della "Convenzione" sopra richiamata.





- F) Nella seduta del 03/09/2014, la "Commissione" ha trattato il seguente argomento:

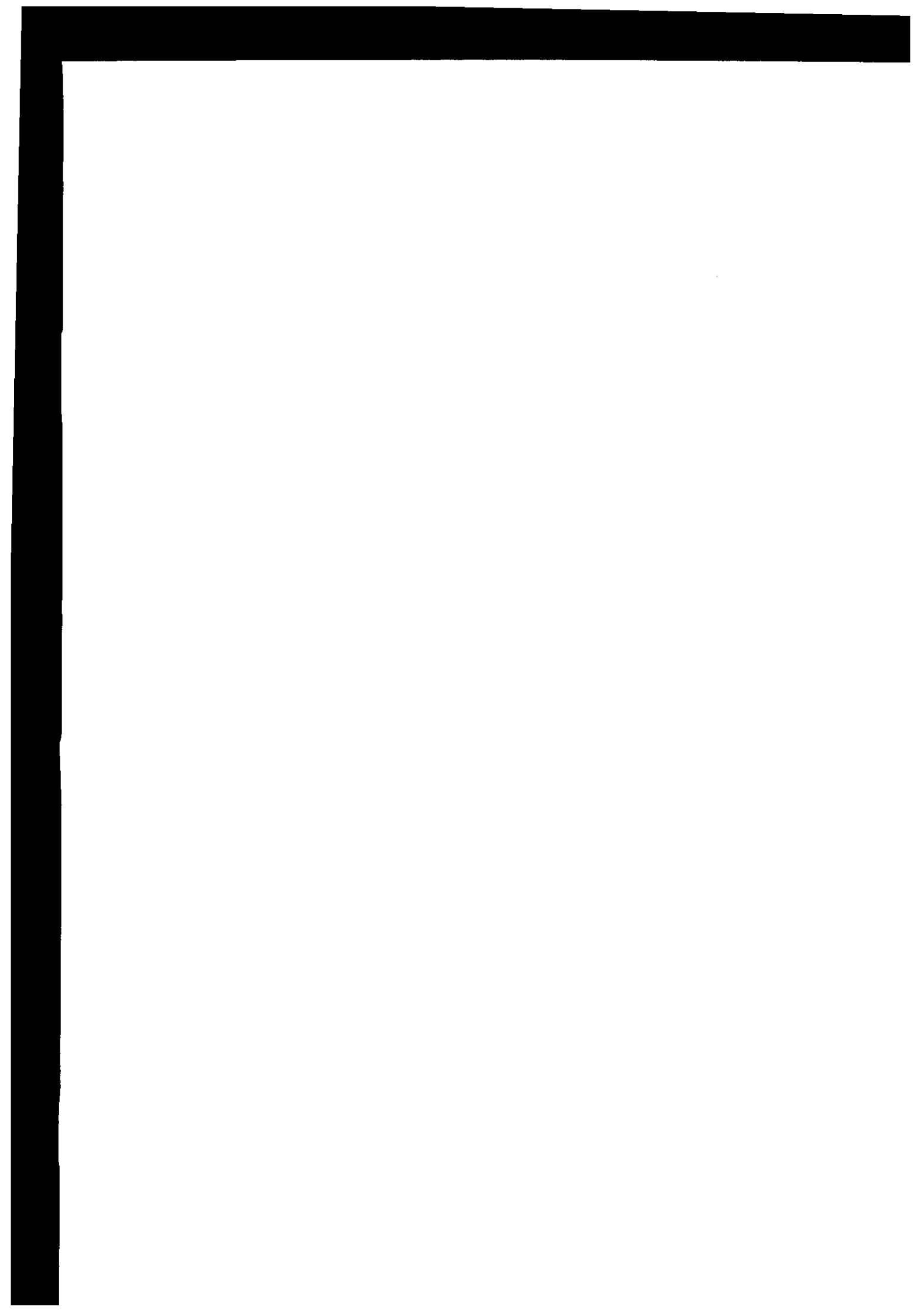
- *"Approfondimenti e chiarimenti con l'Ing. Giuseppe PACI", concernenti la "Documentazione" riguardante <<Dati e notizie sulla effettiva, concreta e funzionale erogazione del Servizio Idrico Integrato>>, già prodotta da quest'ultimo, a seguito di <<Apposite richieste precedentemente formulate dalla Commissione Consiliare di Indagine, finalizzate all'espletamento della "Attività Istituzionale" di competenza>>.*

La "Commissione", ha preso atto dell'insieme dei "Dati e notizie" illustrati dall'Ing. PACI, che si possono riassumere così come segue:

- **ha fornito gli opportuni chiarimenti concernenti la vicenda riguardante le "Vulture delle Utenze Elettriche" da "Comune di Canicattì" a "Girgenti Acque S.p.A.", nonché per quant'altro possa essere correlato all'argomento in questione.**
- **ha informato la "Commissione", che, dal mese di Aprile 2008 al mese di Giugno 2014, continuano ad essere a carico del Comune -in termini di effettuazione di pagamenti di utenze elettriche correlate agli "Impianti del Servizio Idrico Integrato", già consegnati, nell'Aprile 2008, al "Gestore Girgenti Acque", ai sensi e per gli effetti di quanto previsto e prescritto dalla "Convenzione sul S.I.I."- delle spese aventi un ammontare complessivo di circa 900.000 euro;**
- **ha precisato, nel contempo, che le utenze in questione avrebbero dovuto essere già volturate -con decorrenza dall'Aprile 2008- alla sopra menzionata "Girgenti Acque S.p.A." e, pertanto, ritiene doveroso precisare altresì, che, anche i relativi consequenziali pagamenti dovevano essere effettuati dal suddetto "Soggetto erogatore del S.I.I.";**
- **ha chiarito, infine, che nel mese di Aprile 2013 è stata chiesta dal Comune alla "Girgenti Acque S.p.A.", l'acquisizione di dati notizie in merito alle elettriche correlate agli "Impianti del Servizio Idrico Integrato", concernenti sia la cessazione di alcune utenze che la contestuale voltura al "Soggetto Gestore del S.I.I." delle altre restanti utenze;**
- **ha inoltre, informato la "Commissione", che il Comune ha chiesto (all'inizio del mese di Agosto 2014) all'ATO AG9, e mediante diffida, la restituzione di circa 500.000 euro da parte della Girgenti Acque;**
- **ha, inoltre, fornito chiarimenti circa la notizia concernente gli interventi della "Squadra di pronto intervento della Girgenti Acque" -effettuati da quest'ultima, in giornata, quantomeno in termini di sopralluogo relativo al "Sito della Utenza Idrica"- finalizzati all'accertamento della criticità appositamente lamentata dal "Cittadino - Utente";**
- **ha informato la "Commissione" in merito alle notizie riguardanti un progetto di circa 5.000.000 di euro che prevede il "Totale rifacimento della rete idrica del centro storico".**
- **ha manifestato, a conclusione dell'incontro, la sua disponibilità a trasmettere alla "Commissione", mediante una specifica nota di accompagnamento, l'insieme della documentazione che si è riservato di produrre, rimanendo in attesa della formalizzazione della specifica richiesta di produzione della documentazione, da parte del Presidente ASTI.**

Appare opportuno, anzi doveroso, evidenziare che -nonostante la specifica istanza formulata dal Presidente ASTI in data 18/09/2014 (giusto prot. gen. n°36458 del 18/09/2014) e più volte sollecitata (-1° sollecito del 12/12/2014, giusto prot. gen. n°49422 del 15/12/2014; -2° sollecito del 19/01/2015, giusto prot. gen. n°2448 del 20/01/2015.)- l'insieme della documentazione richiesta -che l'Ing. Paci si era riservato di produrre- non è -alla data odierna- pervenuta.





La **"Commissione"** -nonostante l'assenza della ulteriore documentazione sopra menzionata che avrebbe dovuto trasmettere l'Ing. PACI- **comunque** -alla luce del relativo proficuo ed approfondito dibattito concernente l'insieme delle varie fattispecie di **"Atti e Documenti"**, appositamente acquisiti ed agli atti d'Ufficio della **"Commissione"** medesima, riguardanti la **"Gestione del Servizio Idrico Integrato"** da parte della **"Girgenti Acque S.p.A."**- **ha accertato delle "Criticità di varia natura"**, in base alle quali si può ritenere che la "Erogazione del Servizio Idrico", viene effettuata, dal sopramenzionato "Gestore", con modalità incongruenti ed inefficienti nonché senza il doveroso rispetto di quanto previsto e prescritto sia nella "Convenzione" che nella "Carta dei Servizi" sopra richiamate.

- G) Nella seduta del 27/11/2014, la "Commissione" ha trattato il seguente argomento:

- **"Approfondimenti, chiarimenti ed iniziative da intraprendere"**, concernenti la **"Proseguimento della Attività Istituzionale della Commissione Consiliare di Indagine"** alla luce del fatto che il termine massimo di espletamento della relativa **"Attività Istituzionale"** è stato prorogato fino al 31 Dicembre 2014, così come deliberato dal C. C. nella propria seduta del 17 u.s. e formalmente comunicato dal Presidente del Consiglio Comunale, con nota giusto prot. gen. n°45945 del 20/11/2014.

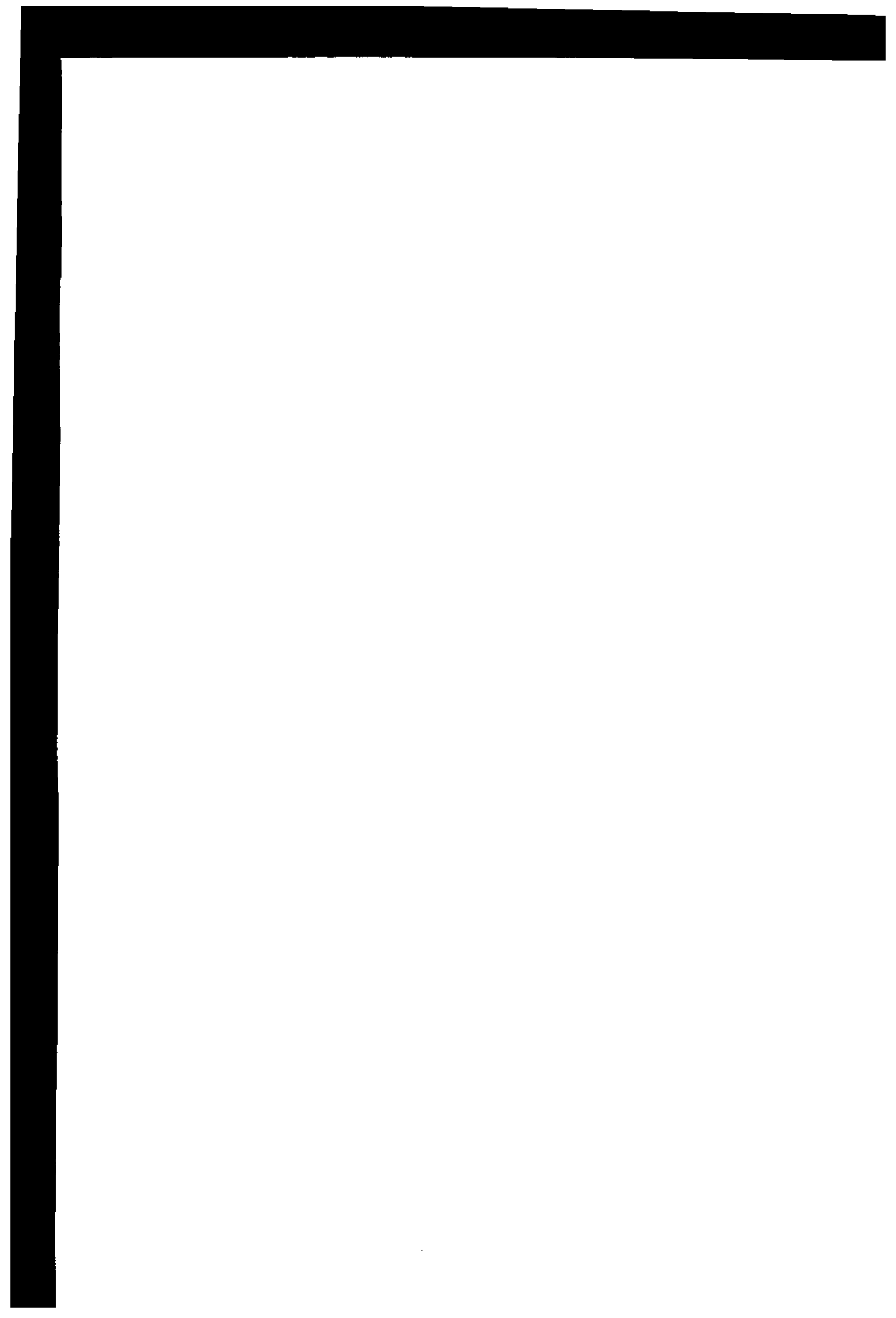
La **"Commissione"**, a seguito delle argomentazioni illustrate dal Presidente ASTI -in merito agli **"sviluppi politico - istituzionali"** concernenti la <<"Richiesta di proroga" della **"Attività Istituzionale"** della **"Commissione Consiliare di Indagine"**, per altri due mesi e cioè fino al 18 Novembre 2014>>- **e tenendo in debita considerazione quanto segue:**

- la richiesta di **"Proroga"** in questione è stata formulata al Presidente del Consiglio Comunale, con nota del 04 Settembre c.a., giusto prot. gen. n° 34242 del 04/09/2014, <<...Al fine di consentire alla **"Commissione Consiliare di Indagine"** di cui in oggetto, di completare l'espletamento della relativa **"Attività Istituzionale"** di competenza...>>;
- la richiesta di **"Proroga"** di cui sopra, è stata presentata dal Presidente ASTI, a seguito della unanime decisione della **"Commissione"** in argomento, riunitasi il 03 Settembre c.a., giusto Verbale n°19/14 del 03/09/2014;
- il termine massimo di espletamento della relativa **"Attività Istituzionale"** è stato prorogato fino al 31 Dicembre 2014, così come deliberato dal Consiglio Comunale nella propria seduta del 17 u.s. e formalmente comunicato dal Presidente del C. C., giusto prot. gen. n°45945 del 20/11/2014.

ha preso atto -all'unanimità- della "Proroga" sopra meglio specificata, il tutto, anche, nella considerazione che -ai sensi e per gli effetti della "Proroga" medesima- l'espletamento della relativa "Attività Istituzionale" di competenza, dovrà completarsi entro il 31 Dicembre 2014.

Inoltre, la **"Commissione"** ha approfondito l'insieme del **"Fascicolo Documentazione"** -predisposto dal Segretario della Commissione-, costituito da n°4 (quattro) documenti che di seguito vengono rappresentati:





- Documento 1° relativo a <<Dati e notizie riguardanti la Determinazione Dirigenziale n°1931 del 23/12/2013, titolata *“Impegno spesa per l’anno 2013 relativo alla fornitura idrica da parte della Girgenti Acque”*>>, trasmesso in riscontro alla specifica richiesta precedentemente formulata alla Dirigente Dott.ssa Carmela MELI, e pervenuto con apposita nota del 17 Settembre c.a., giusto prot. gen. n°36149 del 17/09/2014;

- Documento 2° relativo a <<Dati e notizie riguardanti la *“movimentazione bancaria”* intercorsa, in entrata ed in uscita, tra *“Comune di Canicattì”* e *“Girgenti Acque s.p.a.”* nonché con *“ATO Idrico AG9”* ed il tutto con specifico riferimento al *“periodo 27 Novembre 2007- 31 Agosto 2014”*>>, trasmesso in riscontro alla specifica richiesta precedentemente formulata alla Dirigente Dott.ssa Carmela MELI, e pervenuto con apposita nota del 22 Settembre c.a., giusto prot. gen. n°36721 del 22/09/2014;

- Documento 3° relativo a <<Dati e notizie riguardanti la *“movimentazione bancaria”* intercorsa, in entrata ed in uscita, tra *“GIRGENTI ACQUE S.p.A.”* e *“Comune di Canicattì”* ed il tutto con specifico riferimento al *“periodo 27 Novembre 2007 - 31 Agosto 2014”*>>. , trasmesso in riscontro alla specifica richiesta precedentemente formulata alla *“GIRGENTI ACQUE S.p.A.”*, e pervenuto con apposita nota del 30 Settembre c.a., giusto prot. gen. n°39247 del 08/10/2014;

- Documento 4° relativo alla Determinazione Dirigenziale n°1620 del 05/11/2014, del Resp.le della P.O. n°2 della III Direzione -U.T.C. , titolata *“Pagamenti fatture ala ditta EDISON ENERGIA relative al consumo di energia elettrica per Girgenti Acque S.p.A. a compensazione dei crediti vantati dall’Ente.”* concernente <<...la regolarizzazione dei rapporti debitori/creditori con Girgenti Acque.....compensare il debito del Comune con la somma dovuta alla Edison S.p.A., di cui risulta formalmente debitore il comune di Canicattì in quanto le utenze sono state volturate con notevole ritardo.....liquidare alla Edison Energia S.p.A. la somma di Euro 89.986,15, prelevandola dall’impegno n°1040/2013...>>.

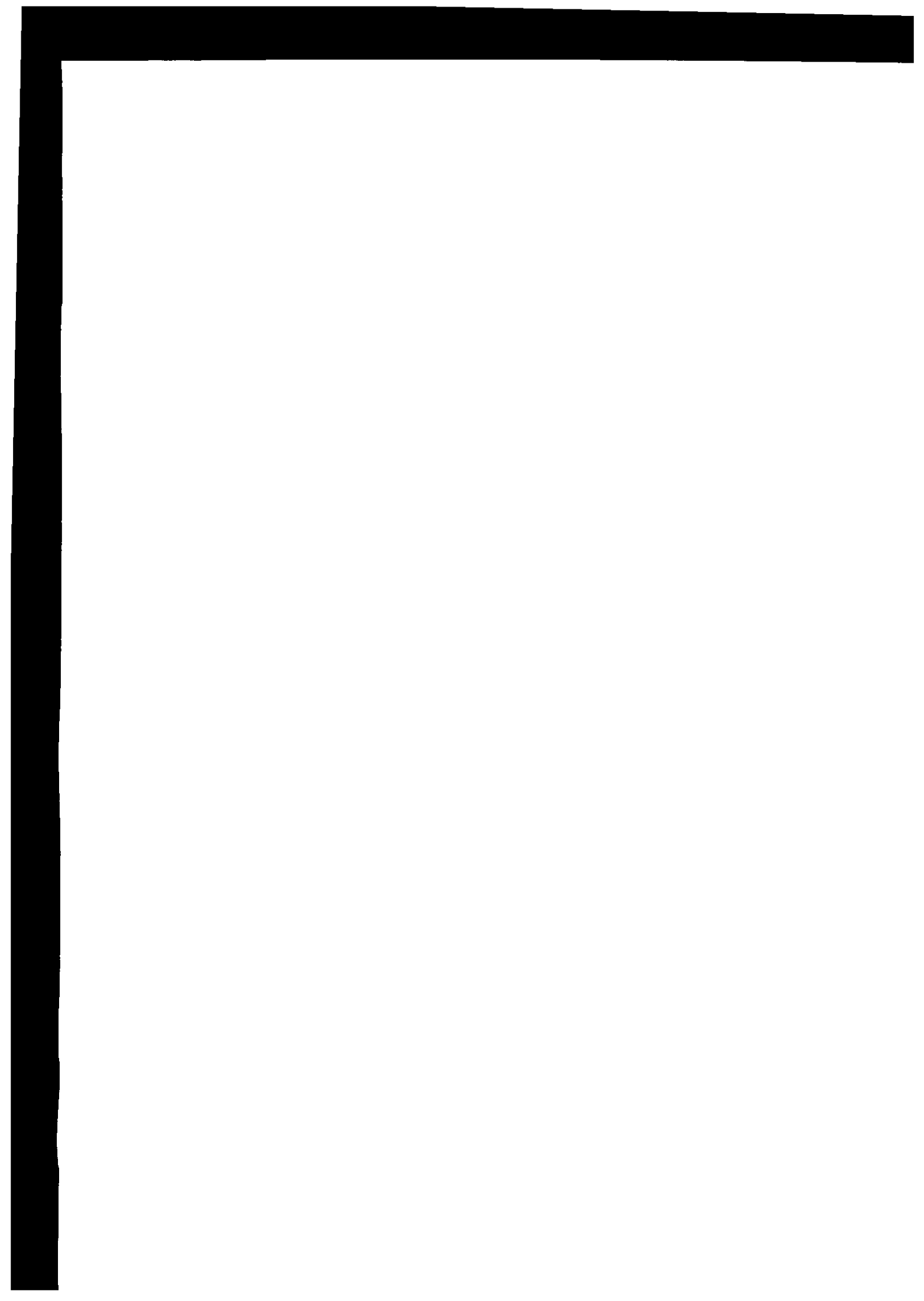
La *“Commissione”* -alla luce del relativo proficuo ed approfondito dibattito concernente l’insieme del sopra menzionato *“Fascicolo Atti e Documenti”*, concernente la *“Gestione del Servizio Idrico Integrato”* da parte della *“Girgenti Acque S.p.A.”*- **ha accertato delle *“Criticità di varia natura”*, in base alle quali si può ritenere che la *“Erogazione del Servizio Idrico”*, viene effettuata, dal sopramenzionato *“Gestore”*, con modalità incongruenti ed inefficienti nonché senza il doveroso rispetto di quanto previsto e prescritto sia nella *“Convenzione”* che nella *“Carta dei Servizi”* sopra richiamate.**

- II) Nella seduta del 05/12/2014 (1ª Parte), la *“Commissione”* ha trattato il seguente argomento:

- *“Incontro con il Liberi Professionisti”*, nella qualità di Componenti della *“Delegazione di Tecnici di Canicattì”*, concernente *“Approfondimenti, chiarimenti ed eventuale acquisizione di dati e notizie”*, in stretta correlazione alle *“Problematiche”* intercorrenti tra i *“Cittadini Utenti in uno con i relativi Professionisti-Consulenti, all’uopo incaricati dagli stessi”* e la <<*“Società Girgenti Acque S.p.A.”*, nella qualità di *“Gestore del Servizio idrico Integrato”* che ha dato luogo alla *“Istituzione della Commissione Consiliare di Indagine”*>>.

La *“Commissione”*, ha preso atto dell’insieme delle *“Argomentazioni”* illustrate dai *“Componenti”* della *“Delegazione di Tecnici di Canicattì”*, che si possono riassumere così come segue:

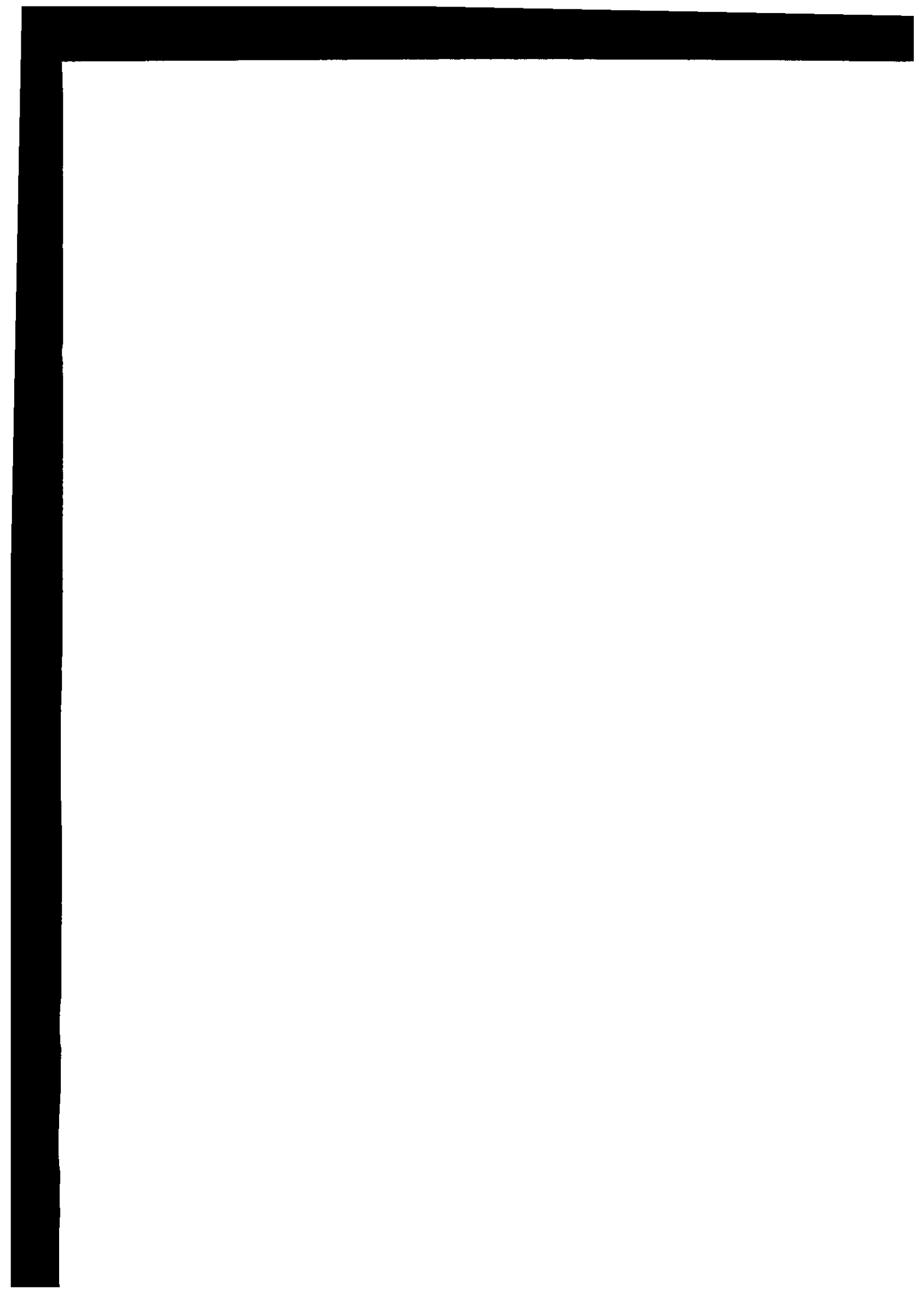




- hanno precisato che i tempi di allaccio della rete idrica, sono lunghi ed i relativi costi a carico dei *"Cittadini - Utenti"* sono molto consistenti;
- hanno evidenziato che sussiste il mancato doveroso controllo di competenza, da parte del Comune, degli *"Interventi - Ripristini sulla rete idrica cittadina, effettuati da Girgenti Acque"*, sia antecedentemente alla loro realizzazione che in data successiva alla *"Completa esecuzione di tali opere"*, ai fini del doveroso accertamento comunale concernente la *"Formale, concreta ed effettiva regolarità"* degli *"Interventi - Ripristini"* sopra meglio specificati;
- hanno ritenuto doveroso precisare la circostanza che il suddetto controllo, con procedure complesse, viene invece tassativamente effettuato, esclusivamente, per quanto riguarda gli *"Interventi - Ripristini sulla rete idrica cittadina"* effettuati dai *"Privati Cittadini - Utenti"* e che, tra l'altro, tale procedura comprende il preventivo ed obbligatorio pagamento di una onerosa cauzione la cui restituzione avviene, tra l'altro, con farraginose modalità ed in tempi molto lunghi;
- è stato evidenziato che il controllo, per quanto riguarda tutte le varie fattispecie di *"Interventi - Ripristini sulla rete idrica cittadina, effettuati da Girgenti Acque"*, è di esclusiva competenza dell'U.T.C. e quindi, l'assenza di tale controllo -vista la scadente qualità degli interventi concernenti i ripristini-, è da ritenere, a suo parere, la causa principale degli incidenti a cui vanno incontro i Cittadini in uno con i conseguenziali danni e con le relative di richieste di risarcimento, che comportano, molto spesso, la complessa procedura del *"Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio"*;
- è stato chiarito l'insieme delle varie fattispecie di problemi scaturenti dalla *"compresenza / commistione"* concernente la rete idrica e la rete fognaria;
- è stato evidenziato che i suddetti tali inconvenienti sono, a loro parere, da risolvere mediante una *"specifica nuova progettazione - ristrutturazione sia della rete idrica cittadina che della rete fognaria"*, da realizzare appositamente *"differenziando contestualmente la logistica e funzionale allocazione delle due reti"*;
- hanno fornito chiarimenti e notizie sulla tempistica e sulle modalità riguardanti l'istruttoria delle specifiche *"Pratiche per appresamento idrico"* presentate appositamente alla *"Girgenti Acque S.p.a."* da parte dei *"Cittadini - Utenti"*;
- hanno evidenziato l'assenza di particolari problemi soltanto nel caso in cui gli stessi *"Liberi Professionisti"* appositamente incaricati dai *"Cittadini - Utenti"* si recano -per il disbrigo delle relative *"Pratiche per appresamento idrico"*- direttamente nella sede di AG della *"Girgenti Acque S.p.a."* viste e considerate le attese a cui, invece, si va incontro recandosi nella sede di Canicatti;
- hanno chiesto notizie riguardanti gli *"Emendamenti relativi alle modifiche al Regolamento Edilizio"* concernenti la *"Fornitura alternativa dell'acqua"* per particolari fattispecie di attività produttive; il Presidente ASTI, a tal proposito, ha informato i Tecnici, con dovizia di particolari, precisando che l'iter procedurale degli *"Emendamenti"* è ancora in corso e che, pertanto, a tutt'oggi si è in attesa dell'esame ed approvazione da parte del Consiglio Comunale.

La "Commissione" -alla luce del relativo proficuo ed approfondito dibattito concernente l'insieme delle *"Argomentazioni"* illustrate dai *"Componenti"* della *"Delegazione di Tecnici di Canicatti"*, riguardanti la *"Gestione del Servizio Idrico Integrato"* da parte della *"Girgenti Acque S.p.A."*- ha accertato delle *"Criticità di varia natura"*, **in base alle quali si può ritenere che la "Erogazione del Servizio Idrico", viene effettuata, dal sopramenzionato "Gestore", con modalità incongruenti ed inefficienti nonché senza il doveroso rispetto di quanto previsto e prescritto sia nella "Convenzione" che nella "Carta dei Servizi" sopra richiamate.**





- I) Nelle sedute del 05/12/2014 (II^a Parte) e del 19/12/2014, la "Commissione" ha trattato il seguente argomento:

- *"Incontro con il Responsabile dell'Ufficio Avvocatura Comunale", al fine di acquisire supporto tecnico-giuridico circa la "Congruità delle potenziali cause di recessione del contratto" di cui alla <<"Convenzione di Gestione del Servizio Idrico Integrato del Consorzio di Ambito Territoriale Ottimale di Agrigento" del 27 Novembre 2007, sottoscritta tra il Presidente del "CONSORZIO di AMBITO di AGRIGENTO" ed il Rappresentante Legale / Amministratore Delegato di "GIRGENTI ACQUE S.p.A.", giusto rogito, Repert. n°29374 / Racc. n°10936, dell'Avv. Giuseppe FANARA, Notaio in Porto Empedocle.>>.*

La **"Commissione"** -alla luce del relativo proficuo ed approfondito dibattito concernente le varie fattispecie di problematiche riguardanti la *"Gestione del Servizio Idrico Integrato"* da parte della *"Girgenti Acque S.p.A."*- ha ritenuto di concludere la trattazione dell'argomento in questione, sottoponendo all'Avv. VACCARO, la richiesta di specifici pareri che vengono meglio esplicitati così come segue:

- "pronunciamento - parere" riguardante la *"Esclusività o meno -in tema di approvvigionamento idrico agli Utenti di Canicattì-, concernente la fornitura dell'acqua erogata ed erogabile, dalla Girgenti Acque, quale Gestore del Servizio Idrico Integrato"*.

- "pronunciamento - parere" circa la *"fattibilità giuridico - amministrativa"* degli *"Emendamenti precedentemente presentati dalla Commissione di Indagine"* riguardanti le *"Modifiche al Regolamento Edilizio"* con particolare e specifico riferimento alle varie fattispecie di *"Modalità di erogazione del servizio idrico, alle Utenze Idriche Private"* facenti capo ai *"Cittadini Utenti"* (a tal proposito, il Segretario CUVA, anche nella qualità di Funzionario Tecnico del SUAP e su espresso invito del Presidente ASTI, chiarisce che in atto è presente nel Territorio del Comune di Canicattì, il *"Servizio alternativo di fornitura di acqua, da parte di Terzi"*, per quanto riguarda le *"Attività produttive in esercizio fuori dal Centro Urbano"*).

- "pronunciamento - parere" concernente la *"fattibilità giuridico - amministrativa"* della *"Rescissione/Recessione del Contratto/Convenzione concernente il Servizio Idrico Integrato, in atto gestito dalla Girgenti Acque S.P.A."*, il tutto alla luce delle varie fattispecie di *"Inadempienze Contrattuali"* ascrivibili al sopra menzionato *"Soggetto Gestore del S.I.I."*.

L'Avv. VACCARO -nella qualità sopra specificata- si è riservato di produrre i **"pronunciamenti - pareri"** sopra richiesti.

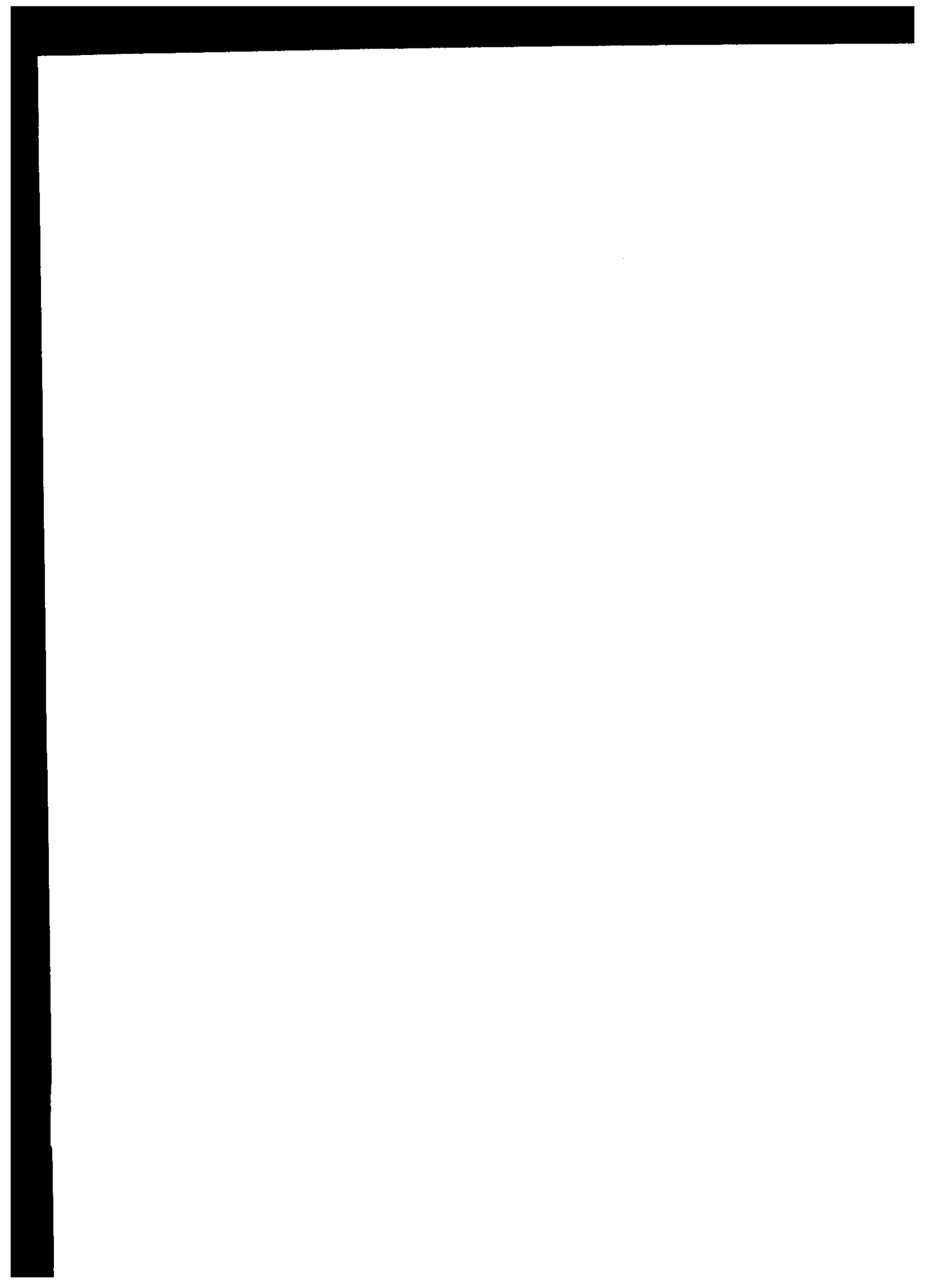
La **"Documentazione richiesta all'Avv. VACCARO"** è pervenuta con nota del 03/02/2015, giusto prot. gen. n°4851 del 03/02/2015. In tale nota, l'Ufficio Avvocatura Comunale, fra l'altro, precisa che *"La Convenzione di affidamento del S.I.I. prima citata prevede tutta una serie di obblighi per il soggetto gestore la cui violazione può comportare l'applicazione di penali (art. 37) ovvero, nei casi più gravi, anche la risoluzione della convenzione (art. 38)"*.

- L) Nella seduta del 30/12/2014, la "Commissione" ha trattato il seguente argomento:

- <<*"Approfondimenti di carattere generale"* concernenti la *"Redazione delle Linee Guida"*, propedeutiche ai fini della stesura della *"Relazione finale"* riguardante l'espletamento della *"Attività Istituzionale"* della *"Commissione Consiliare di Indagine per GIRGENTI ACQUE"*.>>

La **"Commissione"**, su proposta del Componente MAIRA, ha approvato, all'unanimità, le seguenti specifiche **"Linee guida"** aventi la seguente articolazione:





- **I^a fase:** predisposizione di specifici *“Prospetti riepilogativi”* riguardanti l'insieme della *“Attività Istituzionale”* espletata dalla *“Commissione di Indagine su Girgenti Acque”*, concernenti l'elencazione delle sedute, della documentazione richiesta e, infine, della documentazione pervenuta, con contestuale cronistoria, ed il tutto suddiviso in tre (n°3) parti che di seguito vengono rappresentate:

- **PARTE I^a** relativa alle **“SEDUTE”** (La *“Commissione”*, si è riunita, complessivamente, per ventitre (n°23) *“Sedute”*.);

- **PARTE II^a** relativo alle **“RICHIESTE”** (La *“Commissione”*, ha appositamente formulato delle *“Richieste di rilascio atti e documenti”*, per complessive ventidue (n°22) *“Istanze”*.);

- **PARTE III^a** relativa ai **“FASCICOLI”** (La *“Commissione”*, ha utilizzato, complessivamente, sette (n°07) *Fascicoli Documenti”*.).

- **II^a fase:** *“Valutazioni e considerazioni conclusive”* espresse dalla *“Commissione di Indagine su Girgenti Acque”*, sulle criticità e sulle inadempienze ascrivibili alla *“Girgenti Acque S.p.A.”*, nella qualità di *“Gestore del Servizio Idrico Integrato”*; e conseguenziale *“Relazione finale”* concernente l'insieme della *“Attività Istituzionale”* espletata;

- **III^a fase:** predisposizione di specifica e conseguenziale *“Proposta di Deliberazione Consiliare”* da trasmettere, per competenza, al Presidente del C. C., affinché venga sottoposta all'esame ed all'approvazione da parte del Consiglio Comunale.

Infine, la **“Commissione”**, su proposta del Presidente ASTI, ha approvato, all'unanimità, la necessaria ed indispensabile, *“Programmazione - Calendarizzazione”* riguardante la fase finale dell'espletamento della relativa *“Attività Istituzionale”*, avente il seguente percorso definitivo:

- **1°)** Ultime note di sollecito -da formalizzare dopo il 19/01/2015- concernenti le *“Richieste di Atti e Documenti”* precedentemente effettuate -fino alla data della seduta in argomento- dalla *“Commissione di Indagine su Girgenti Acque”*, nel caso in cui i *“Conseguenziali Riscontri alle suddette Richieste”* non siano pervenuti entro la sopra menzionata data;

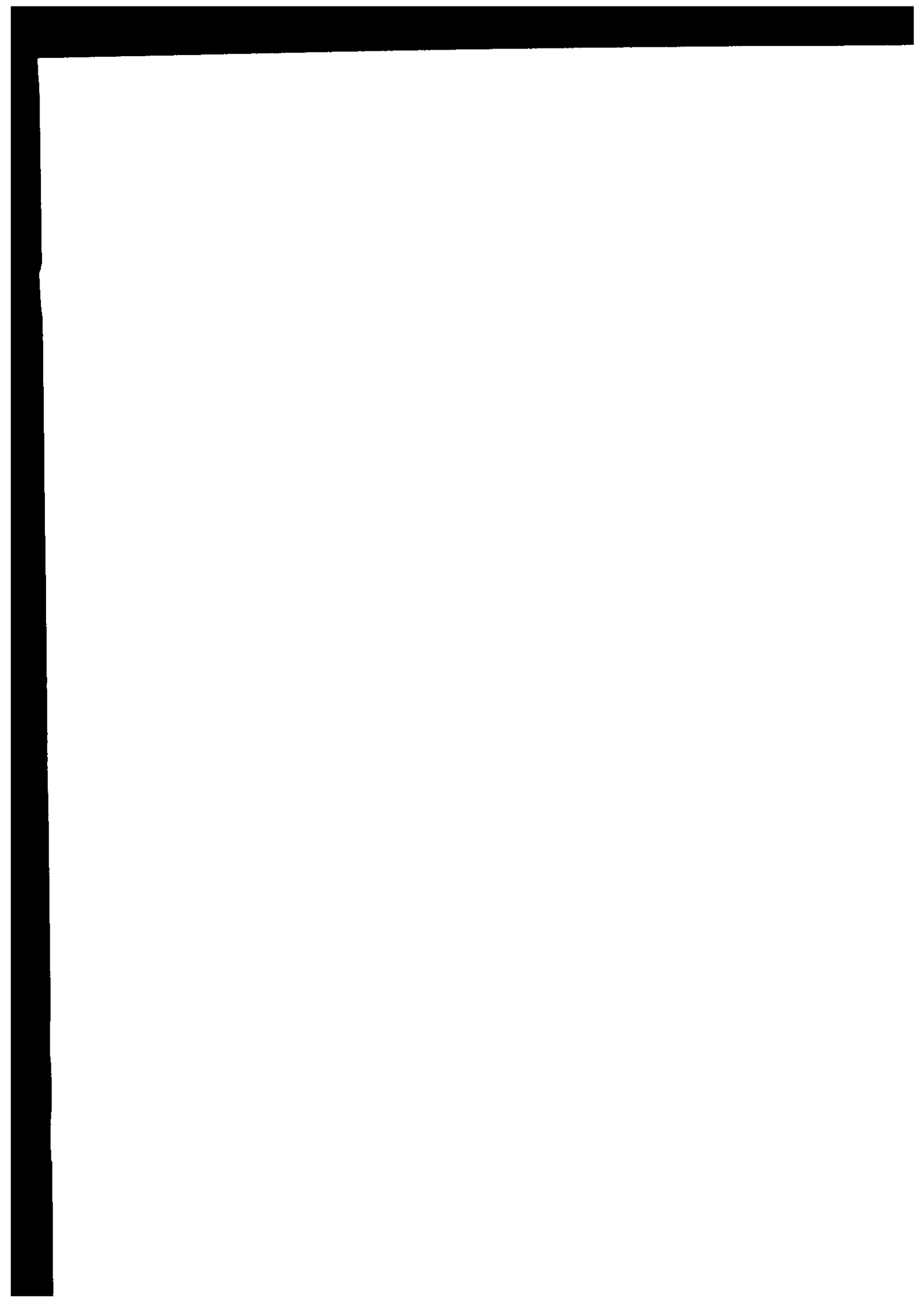
- **2°)** Successiva nota di trasmissione -corredata, in allegato, dalle copie della eventuale ulteriore documentazione pervenuta, concernente quanto meglio specificato al precedente 1° punto- concernente sia il testo della *“Bozza della Relazione Finale”* nonché il testo della conseguenziale e relativa *“Proposta di Deliberazione consiliare”* da sottoporre all'esame ed all'approvazione -per competenza- del Consiglio Comunale;

- **3°)** ultima ed unica riunione della *“Componenti della Commissione di Indagine su Girgenti Acque”* finalizzata alla approvazione del “Testo definitivo” della “RELAZIONE FINALE” nonché del *“Testo definitivo”* della conseguenziale e relativa *“Proposta di Deliberazione consiliare”* da sottoporre all'esame ed all'approvazione -per competenza- del Consiglio Comunale.

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE sugli ACCERTAMENTI

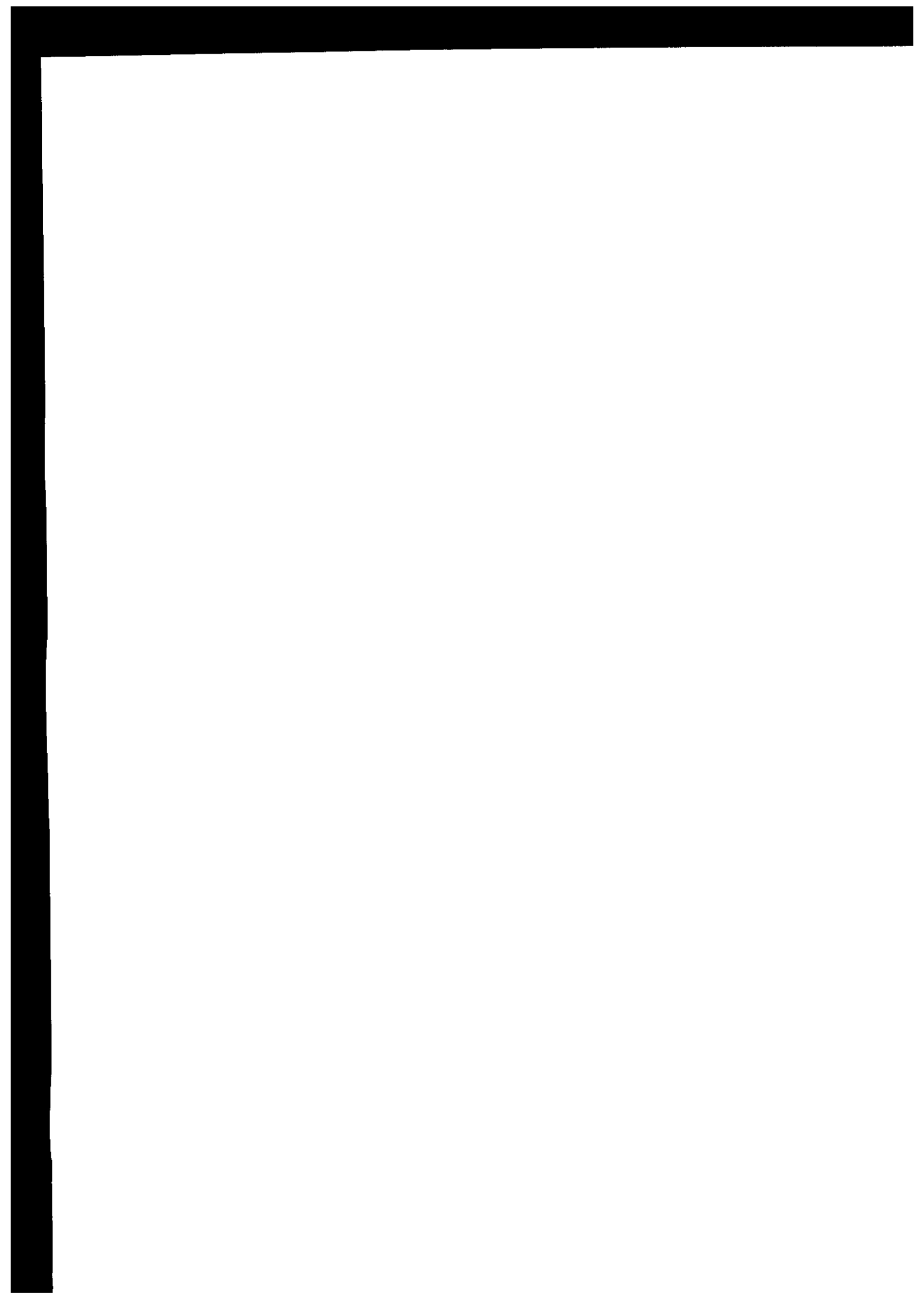
- a partire dalla *“Effettiva e concreta consegna degli impianti e beni di proprietà comunale, strumentali alla gestione del servizio idrico”* alla *“Girgenti Acque s.p.a.”* quale *“Soggetto Gestore del S. I. I.”*, avvenuta in data 16/04/2008, soltanto cinque mesi dopo la sopra richiamata stipula della *“Convenzione”*, sono immediatamente emerse e continuano a permanere delle *“Gravi criticità che affliggono la gestione del servizio idrico affidato alla società Girgenti Acque S.p.A.”*, che, fra l'altro, si ritiene doveroso evidenziare come segue:





- a) Su un totale di quarantatre (n° 43) Comuni costituenti il territorio della Provincia Regionale di Agrigento nonché "Componenti" del "Consorzio ATO Idrico AG9", ben sedici (n° 16) Comuni non hanno provveduto -con variegate motivazioni ed ancorché "Conсорziati"- alla "Consegna degli impianti" sopra esplicitati, al "Soggetto Gestore";
- b) La sopra meglio specificata "Mancata Consegna" da parte di un cospicuo numero di Comuni, ha oggettivamente inciso sul complesso "Equilibrio finanziario della Gestione del Servizio Idrico Integrato", da erogare -ai sensi e per gli effetti di quanto previsto e prescritto dalle specifiche normative in materia- in "Tutto il Territorio Provinciale", impedendo, nel contempo, una "Gestione ottimale del S. I. I." per la quale era indispensabile la sua estensione concreta ed effettiva alla "Totalità dei Comuni Consorziati" e ciò, con evidente pregiudizio, anche patrimoniale, per il Comune di Canicatti nonché per "Tutti i Soggetti Cittadini - Utenti";
- c) Nel Comune di Canicatti, si è dato ugualmente -anzi si è consentito- l'avvio della "gestione del servizio idrico" che, pertanto, non ha assunto la connotazione, voluta dalla legge, cioè di "Gestione del Servizio Idrico Integrato" da inserire obbligatoriamente, nel previsto e prescritto contesto definito "Ambito ottimale" e ciò è avvenuto sottovalutando, anzi ignorando, la delicata e complessa circostanza di cui alla superiore lettera b);
- d) La reale ed effettiva "Gestione del S.I.I." è, pertanto, connotata, tenendo conto delle varie fattispecie di anomalie correlate alle argomentazioni sopra indicate, da gravi squilibri finanziari, i cui effetti sono riversati dal "Soggetto Gestore" sui "Soggetti Cittadini - Utenti", costretti a sopportare, fra l'altro, il pagamento di una tariffa di gran lunga superiore a quella che dovrebbero pagare qualora effettivamente si fosse attuata la "Gestione del Servizio Idrico Integrato" inserita, funzionalmente e totalmente, nell'intero "Ambito Territoriale Ottimale" denominato "ATO Idrico AG9";
- e) Detta situazione ha creato, pertanto, un notevole disagio per la "Collettività di questo Comune", posto che "Tutti i Soggetti Cittadini - Utenti" hanno dovuto, di conseguenza, sostenere costi delle bollette più esosi del dovuto, a causa della effettiva "Anomala distribuzione - ripartizione dei costi" scaturenti dalla "Anomala Gestione del S.I.I.", a fronte di un servizio assolutamente non efficiente;
- f) Per evitare quanto sopra evidenziato, il Consorzio "ATO Idrico AG9" -fino a quando tutti i "Comuni consorziati" non avessero consegnato gli impianti- non avrebbe dovuto consentire l'avvio del "Servizio Idrico Integrato" soltanto a quella parte, seppure consistente, di "Comuni consorziati" che invece avevano provveduto alla consegna degli impianti;
- g) Nel frattempo, tra l'altro, il Legislatore Regionale, ha emanato, appositamente, la specifica normativa che regola la materia di che trattasi, le cui previsioni e prescrizioni sanciscono l'insieme di tutto il "Percorso giuridico - amministrativo - procedimentale" concernente la "Obbligatorietà del ritorno alla gestione pubblica dell'acqua" e quindi, di conseguenza e concretamente, emerge, senza tema di smentita alcuna, la "Possibilità di riavviare la Gestione diretta del Servizio idrico, da parte del Comune di Canicatti".





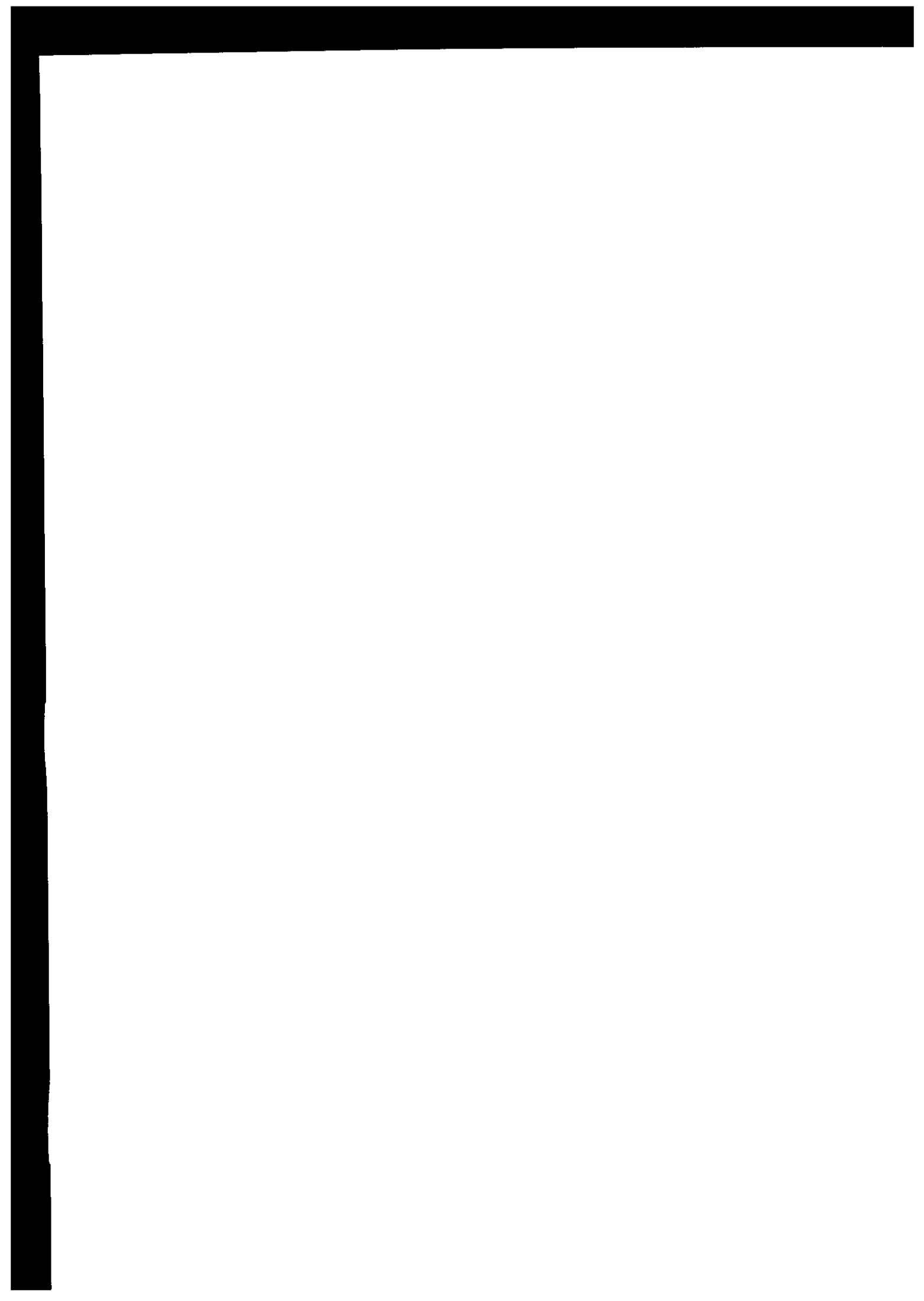
La **"Commissione"** ritiene doveroso evidenziare che, alla data odierna (**26 MARZO 2015**), non è ancora pervenuta la **"Ulteriore documentazione"**, recentemente ed appositamente richiesta, sia al **"Commissario Liquidatore dell'ATO Idrico AG9"** (di cui al punto n°15 dell'apposito **"Prospetto Riepilogativo delle Richieste"**) che alla "Amministrazione Comunale, per il tramite del Presidente del C. C." (di cui al punto n°18 del suddetto **"Prospetto"**) nonché al "Responsabile della P.O. n°2 dell'U.T.C" (di cui ai punti n°17, n°20, n°21 e n°22, del suddetto **"Prospetto"**).

La **"Commissione"**, pertanto, alla luce dell'insieme delle superiori analisi ed argomentazioni -nonostante la **"Carenza Documentale"** sopra evidenziata- ritiene di essere nelle condizioni di potere indicare l'insieme delle iniziative da intraprendere e che il Comune di Canicatti -anche nella sua qualità di singolo "Comune consorziato"- può assumere -anzi è tenuto ad assumere- al solo ed esclusivo fine di **"Risolvere definitivamente"** l'insieme delle **"Varie fattispecie di gravi criticità che in atto affliggono la gestione del servizio idrico"**, sopra meglio esplicitate.

La **"Commissione"**, quindi, è del parere che si configurano tutti i presupposti che possono consentire al Comune di Canicatti -anche nella sua qualità di singolo "Comune consorziato"- di attivare l'insieme delle procedure finalizzate ad adottare i seguenti provvedimenti:

• I[^]) Apposita "Deliberazione del C. C." a mezzo della quale il Consiglio Comunale opera la scelta di **"Gestire direttamente"** il **"Pubblico Servizio idrico e fognario"** in questione, in uno con il contestuale **"Atto di indirizzo politico - amministrativo"** con cui viene conferito il mandato alla Amministrazione Comunale nonché al Dirigente responsabile del Servizio Idrico, affinché attivino, ciascuno per quanto di rispettiva competenza, tutte le procedure finalizzate a pervenire all'adozione dello specifico **"Atto di revoca"** della **"Concessione d'uso degli impianti idrici"**, a suo tempo adottata, al fine di riacquisire la piena e concreta disponibilità degli stessi per pervenire alla **"Gestione diretta, ad opera dell'Ente locale, del Pubblico Servizio idrico e fognario"** in questione;





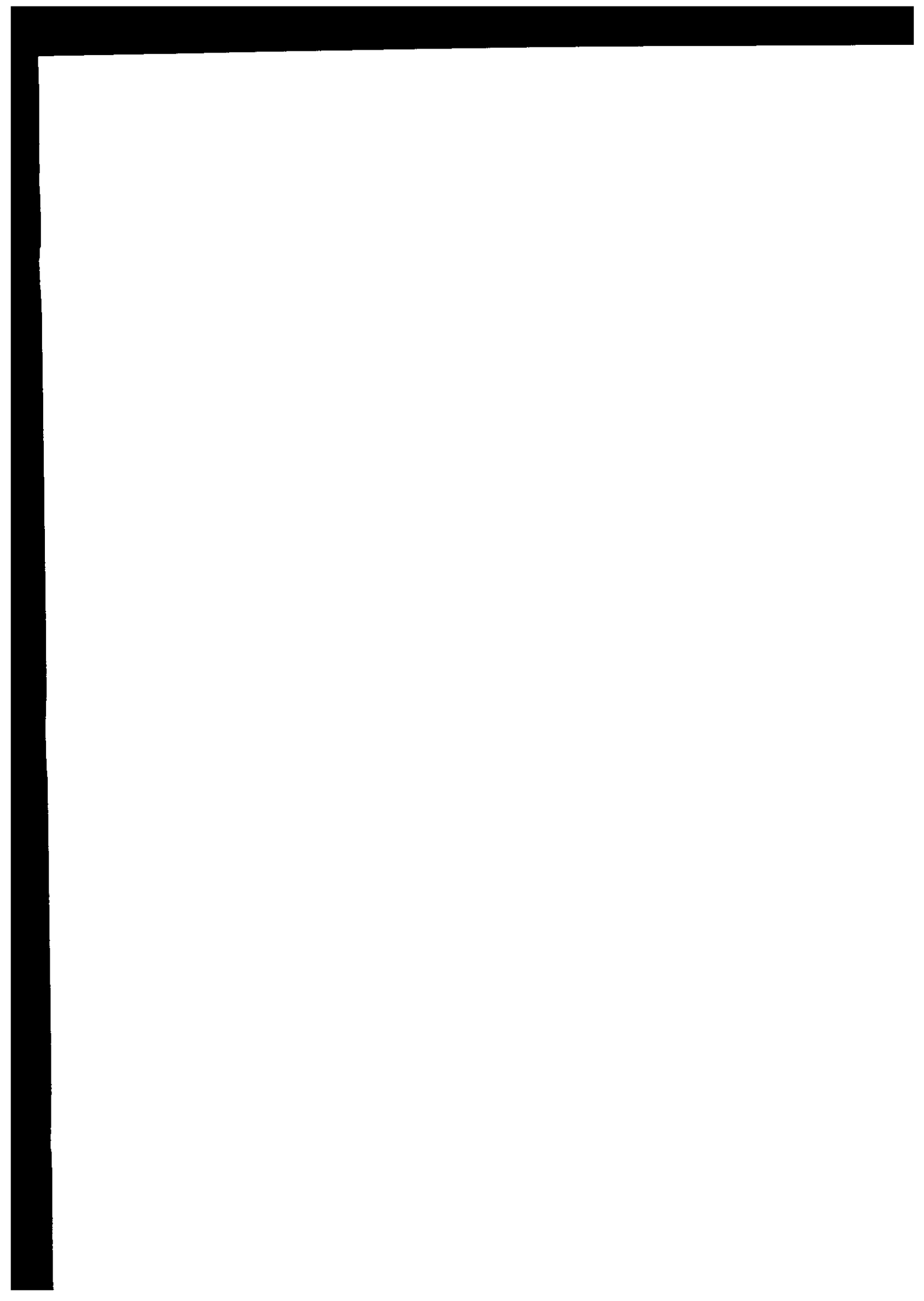
- II^) Apposita e successiva "Deliberazione della G. M." mediante la quale la Giunta Municipale prende atto della suddetta "Deliberazione del Consiglio Comunale" riguardante la scelta di "Gestire direttamente il pubblico servizio idrico e fognario" in uno con il conseguenziale "Atto di indirizzo politico - amministrativo" conferito sia alla Amministrazione Comunale che al Dirigente responsabile del Servizio Idrico;
- III^) Apposita e successiva "Determinazione Dirigenziale" con la quale il Dirigente responsabile del Servizio Idrico, provvede alla "Revoca della concessione d'uso degli impianti idrici", con contestuale "Ordine della restituzione degli impianti idrici precedentemente consegnati", indirizzato al concessionario, nella considerazione che tale provvedimento dirigenziale rientra nel novero degli atti amministrativi;
- IV^) Apposita e successiva "Ordinanza Sindacale", che il Sindaco può adottare, concernente la "Esecuzione dell'ordine di riconsegna di tutti i beni ed impianti" strettamente correlati e/o correlabili alla "Gestione del Servizio Idrico" in questione, nel caso in cui il "Concessionario del Servizio Idrico" non dovesse spontaneamente eseguire quanto disposto con la sopra richiamata "Determinazione Dirigenziale".

PER QUANTO SOPRA, la <<Commissione Consiliare di Indagine per "GIRGENTI ACQUE">>, ritiene opportuno dare atto ed evidenziare quanto segue:

- A) Il Presidente ASTI -alla luce di quanto sopra rappresentato e tenuto conto di quanto deciso in merito, nella riunione del 30 Dicembre 2014- ha provveduto (con la propria nota del 12 Febbraio 2015, giusto prot. gen. n° 6285 in pari data), a trasmettere (fra l'altro) a "Tutti i Componenti della Commissione", la "Documentazione (appositamente predisposta) recante la data dell'11 Febbraio 2015" che, nel suo insieme, viene di seguito rappresentata ed elencata:

- a) la Deliberazione della G.M. n° 5 del 27/01/2015, avente ad oggetto "Nomina legale di fiducia dell'Ente per azioni legali nei confronti dell'ATO IDRICO e degli Organi regionali competenti";
- b) la "BOZZA" della "RELAZIONE FINALE" predisposta dalla "Commissione";
- c) la "BOZZA" dei "Prospetti Riepilogativi (PARTE I^, II^ e III^)", concernenti l'insieme di "Dati e Notizie" (Allegato "A" alla "RELAZIONE FINALE") riguardanti l'espletamento della "Attività Istituzionale" della "Commissione";
- d) la "BOZZA" della "PROPOSTA di DELIBERAZIONE CONSILIARE" -recante iniziative da intraprendere riguardanti il "Rapporto complessivo che il Comune ha intrattenuto e intrattiene con Girgenti Acque"-, da sottoporre al Consiglio Comunale, ai fini della relativa approvazione.





- B) Il Presidente ASTI ha precisato che, nella sopra richiamata "Nota di trasmissione della documentazione del 12 Febbraio 2015", ha ritenuto quantomeno doveroso evidenziare, fra l'altro, che <<...per quanto riguarda i "**Documenti - BOZZA**" di cui ai punti n°6), n°7) e n°8), è opportuno che ciascun "**Componente**", faccia pervenire, ove lo ritenga necessario e con cortese sollecitudine, le "**eventuali proposte di modifiche e/o integrazione**" ai "**Documenti - BOZZA**" medesimi...>>, e che rimaneva <<...in attesa di un cortese e celere riscontro alla presente richiesta...>>;

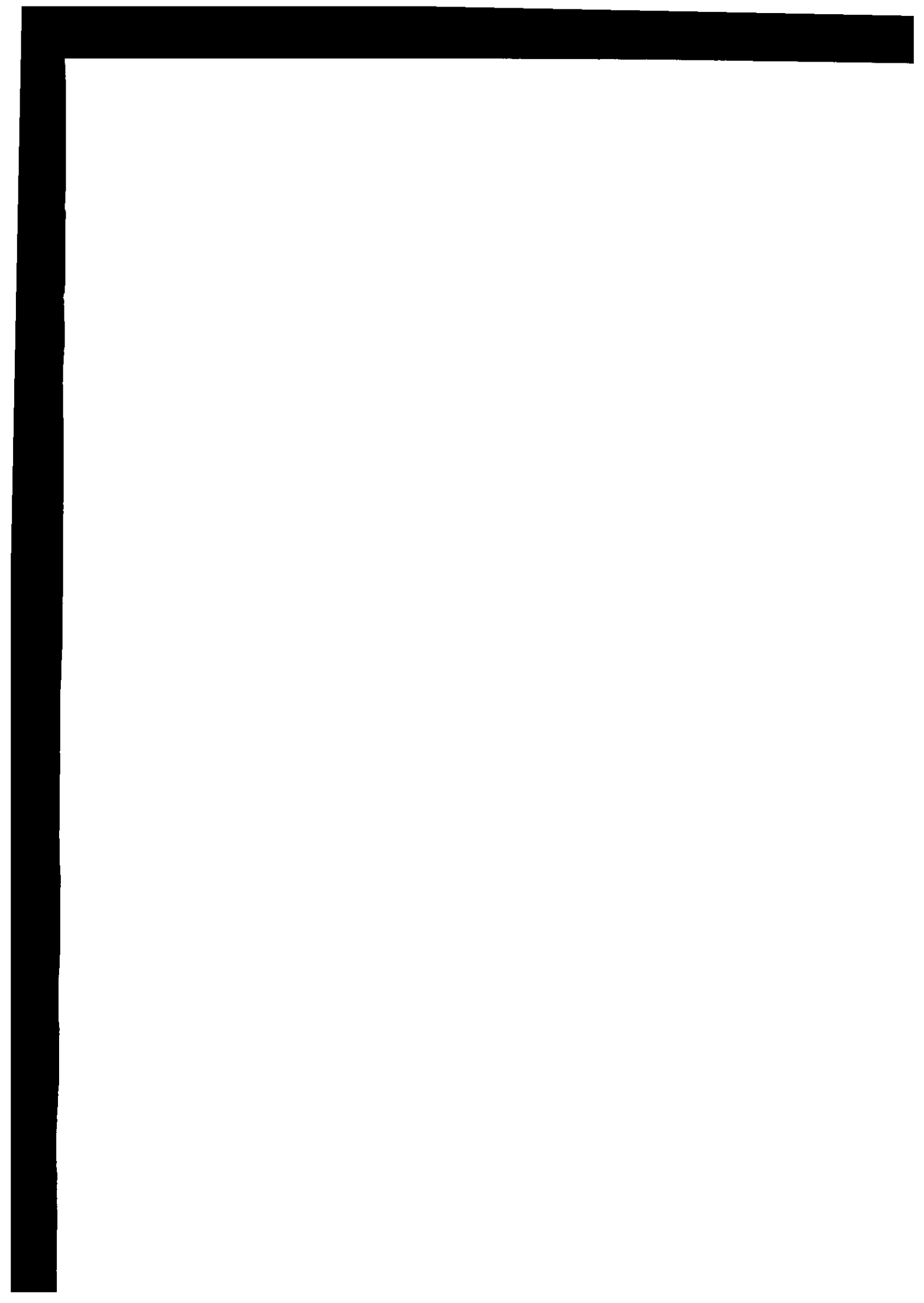
- C) Il Presidente ASTI, con specifico riferimento alla riunione della "Commissione" del 26 Marzo 2015, ha ritenuto doveroso far presente che la riunione in questione è stata "formalmente" indetta anche in considerazione del fatto che -per un insieme di motivazioni e ragioni di varia natura- non sono andati completamente a buon fine, i tre (n° 3) precedenti "informali" tentativi di riunione previsti per il 26 Febbraio, per il 02 Marzo e, infine, per il 16 Marzo;

- D) Il Presidente ASTI, ha precisato altresì, che, alla data della riunione sopra richiamata <<...non è pervenuta agli Atti d'Ufficio della "Presidenza della Commissione", alcuna formale "proposta di modifica e/o di integrazione" alle sopra specificate "BOZZE", già trasmesse -mediante la suddetta nota del 12 Febbraio 2015- a tutti i "Componenti della Commissione" ...>>;

- E) Il Presidente ASTI, nel corso dei lavori della sopra richiamata riunione del 26 Marzo 2015, ha appositamente invitato i "Componenti" ad intervenire in merito all'approvazione definitiva della "RELAZIONE FINALE", ricordando agli stessi che, nel frattempo, sono stati adottati ed approvati degli appositi "provvedimenti - deliberazioni" sia della G.M. che del C.C., che riguardano l'insieme della fattispecie del "Servizio Idrico" ed il tutto, a suo parere, è da ritenere strettamente correlato, quindi, al "Mandato Istituzionale" appositamente conferito alla <<"Commissione Consiliare di Indagine" per "Girgenti Acque">>;

- F) Il Presidente ASTI, ha chiesto esplicitamente a "Tutti i Componenti della Commissione, partecipanti alla riunione" di esprimersi, con apposita votazione, circa la approvazione della "RELAZIONE FINALE", precisando, a tal proposito che, dal testo della sopra richiamata "Bozza di Relazione Finale", dovevano essere eliminate le parti che si riferivano alla predisposizione della "proposta di deliberazione consiliare di cui alla più volte citata nota del 12 Febbraio 2015".





- G) Il Presidente ASTI, ha precisato altresì, che, quindi, si doveva, anche e consequenzialmente, procedere all'eliminazione della sopra specificata "proposta di deliberazione consiliare" in questione, in quanto risultava del tutto evidente che <<...la Deliberazione del Consiglio Comunale n° 10/2015; del 19/02/2015; avente per oggetto "Criticità della Gestione del Servizio idrico e fognante nel Territorio comunale. Presa d'atto del parere pro - veritate redatto dal Consulente esterno dell'Amministrazione. Atto di indirizzo Politico - Amministrativo"...>>, ricalca, nel suo insieme, le linee generali dell'intero testo della sopra richiamata "proposta di deliberazione consiliare di cui alla più volte citata nota del 12 Febbraio 2015", che era stata appositamente predisposta dalla <<"Commissione Consiliare di Indagine" per "Girgenti Acque">> medesima.

PERTANTO, nella riunione del 26 Marzo 2015

(dando atto dell'assenza dei due "Componenti" della "Commissione" -ciascuno di Loro, non presente per motivazioni diverse, così come meglio specificato nel Verbale n° 24, appositamente redatto per la riunione di che trattasi- Gioachino GIARDINA e CANI), è stata, quindi, approvata, alla unanimità, dai cinque "Componenti della Commissione", presenti: ASTI, SAIEVA, MAIRA, LO GIUDICE e MILIOTI, la "RELAZIONE FINALE" (nella sua attuale e definitiva articolazione e stesura, in cui si tiene debitamente conto delle modifiche -condivise ed apportate, all'unanimità, dai "Componenti" presenti-, rispetto alla sua stesura originaria), in argomento.

PER QUANTO SOPRA RAPPRESENTATO, la <<Commissione Consiliare di Indagine per "GIRGENTI ACQUE">> ritiene di avere concluso -in via definitiva- l'espletamento del proprio "Mandato Istituzionale" -scaturente dalla Deliberazione del Consiglio Comunale n°113 del 16/10/2013, nonché dai Decreti Presidenziali n°08/'14 del 02 Gennaio 2014 e n°10/'14 del 04 Marzo 2014, sopra richiamati-, facendo espresso riferimento allo specifico contenuto della presente "RELAZIONE FINALE".





Canicatti li, 26 MARZO 2015

Il SEGRETARIO della "Commissione"
Geom. Vincenzo Angelo CUVA



Il RELATORE della "Commissione"
Cons. Com. Antonio Ferdinando MAIRA

Il PRESIDENTE della "Commissione"
Cons. Com. Gioachino ASTI

La presente "RELAZIONE FINALE" viene condivisa e fatta propria
-mediante la sottoscrizione di cui in appresso-
dagli "Altri Componenti" della "Commissione":

1°) Cons. Com. Diega SAIEVA, Vicepresidente della "Commissione":

2°) Cons. Com. Gioachino CANI: **P.S.:** SI EVIDENZIA CHE IL SUDDETTO "COMPLENTE" più
23 APR. 2015 volte interpellato, NON HA RITENUTO DI SOTTOSCRIVERE
LA PRESENTE "RELAZIONE FINALE" -

3°) Cons. Com. Stefano LO GIUDICE:

4°) Cons. Com. Gioachino GIARDINA:

5°) Cons. Com. Giuseppe MILIOTI:







COMUNE di CANICATTI
(Provincia Regionale di Agrigento)

PRESIDENZA del CONSIGLIO COMUNALE

**PROSPETTI
RIEPILOGATIVI:
Allegato "A" alla
"RELAZIONE
FINALE"
del 26/03/2015**

Commissione Consiliare di Indagine per "GIRGENTI ACQUE"

(di cui al Decreto del Presidente del C.C., n°08 del 02/01/14, così come modificato con proprio successivo Decreto n°10 del 04/03/14, il cui termine massimo di espletamento della relativa "Attività Istituzionale" è stato prorogato fino al 31 Dicembre 2014, così come deliberato dal Consiglio Comunale nella propria seduta del 17/11/14 e formalmente comunicato dal Presidente del C. C., giusto prot. gen. n°45945 del 20/11/14)

L'espletamento della "Attività Istituzionale" di competenza della <<"Commissione Consiliare di Indagine" per "Girgenti Acque">> (di seguito "Commissione"), viene esplicitato e dettagliato mediante i "PROSPETTI RIEPILOGATIVI" di seguito rappresentati.

-PARTE I^: PROSPETTO RIEPILOGATIVO relativo alle "**SEDUTE**";
(La "Commissione", si è riunita, complessivamente, per ventitre (n°23) "Sedute".)

-PARTE II^: PROSPETTO RIEPILOGATIVO relativo alle "**RICHIESTE**";
(La "Commissione", ha appositamente formulato delle "*Richieste di rilascio atti e documenti*", per complessive ventidue (n°22) "Istanze".)

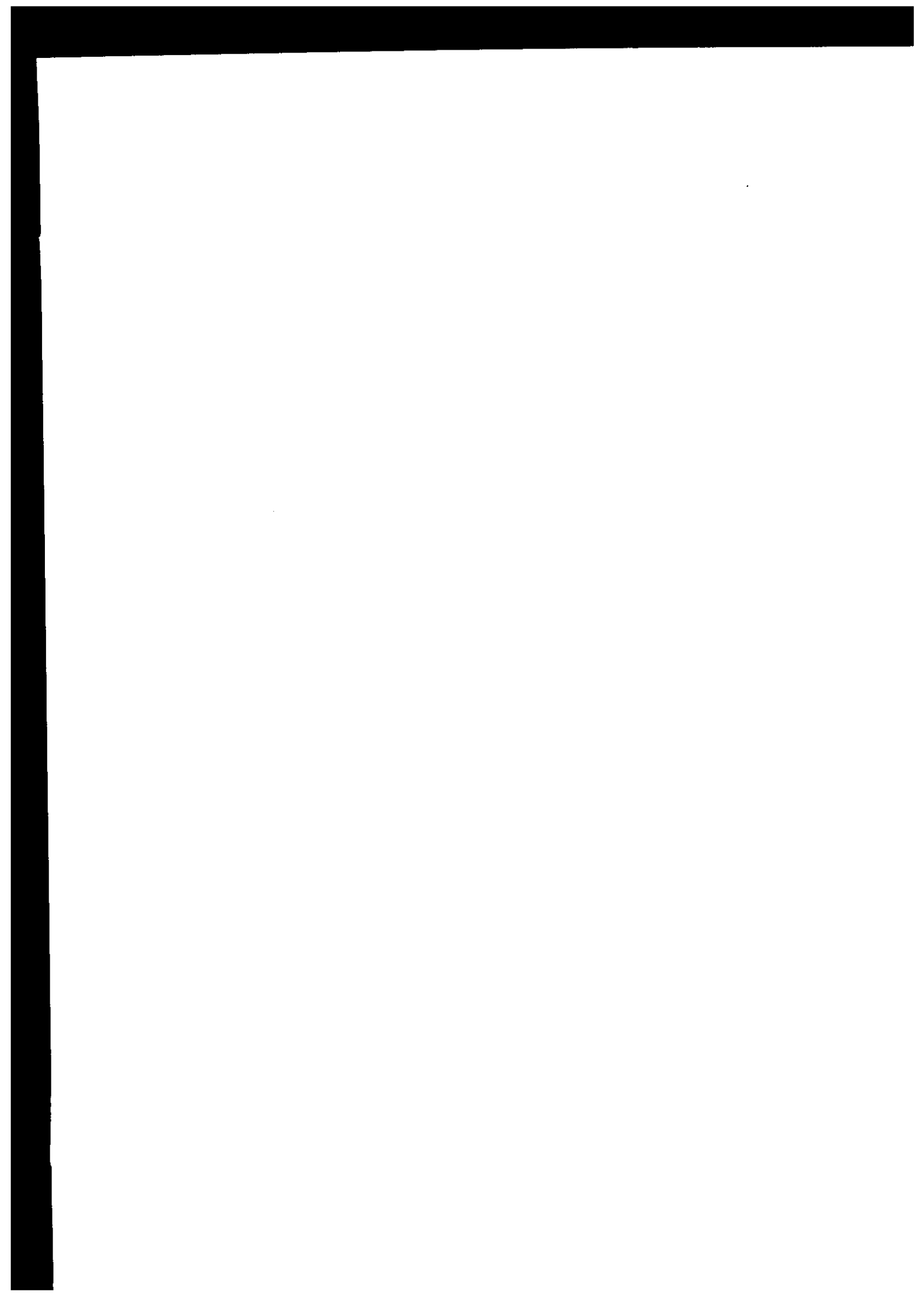
-PARTE III^: PROSPETTO RIEPILOGATIVO relativo ai "**FASCICOLI**".
(La "Commissione", ha utilizzato, complessivamente, sette (n°07) Fascicoli Documenti.)

Canicatti li, 26 Marzo 2015

Il Segretario della Commissione Consiliare
Geom. Vincenzo Angelo CUVA



**IL PRESIDENTE della COMMISSIONE CONSILIARE
Gioachino ASTI**





COMUNE di CANICATTI
(Provincia Regionale di Agrigento)

PRESIDENZA del CONSIGLIO COMUNALE

**PROSPETTI
RIEPILOGATIVI:
Allegato "A" alla
"RELAZIONE
FINALE"
del 26/03/2015**

Commissione Consiliare di Indagine per "GIRGENTI ACQUE"

(di cui al Decreto del Presidente del C.C., n°08 del 02/01/'14, così come modificato con proprio successivo Decreto n°10 del 04/03/'14, il cui termine massimo di espletamento della relativa "Attività Istituzionale" è stato prorogato fino al 31 Dicembre 2014, così come deliberato dal Consiglio Comunale nella propria seduta del 17/11/'14 e formalmente comunicato dal Presidente del C. C., giusto prot. gen. n°45945 del 20/11/'14)

-PARTE I^: PROSPETTO RIEPILOGATIVO relativo alle "SEDUTE"; (elenco SEDUTE, con contestuale relativa cronistoria della "Attività Istituzionale")

La <<"Commissione Consiliare di Indagine" per "Girgenti Acque">> (di seguito "Commissione"), al fine di espletare la propria "Attività Istituzionale" di competenza, si è riunita complessivamente per ventitre (n°23) "Sedute", i cui "Verbali" di seguito vengono elencati e dettagliati.

- Verbale n°01 del 13/01/2014 (*), con la trattazione del seguente O.d.G.:

- 1°) Elezione del Presidente della Commissione;
- 2°) Elezione del Vicepresidente della Commissione;
- 3°) Varie ed eventuali.

(*)= con riferimento alla composizione (originaria) della "Commissione" (Decreto Presidente del C.C., n°08 del 02/01/2014).

- Verbale n°02 del 13 /01/2014(), con la trattazione del seguente O.d.G.:**

- 1°) Elezione del Presidente della Commissione;
- 2°) Elezione del Vicepresidente della Commissione;
- 3°) Varie ed eventuali.

(**)=con riferimento alla composizione (modificata) della "Commissione" (Decreto del Presidente del C.C., n°10 del 04/03/2014).

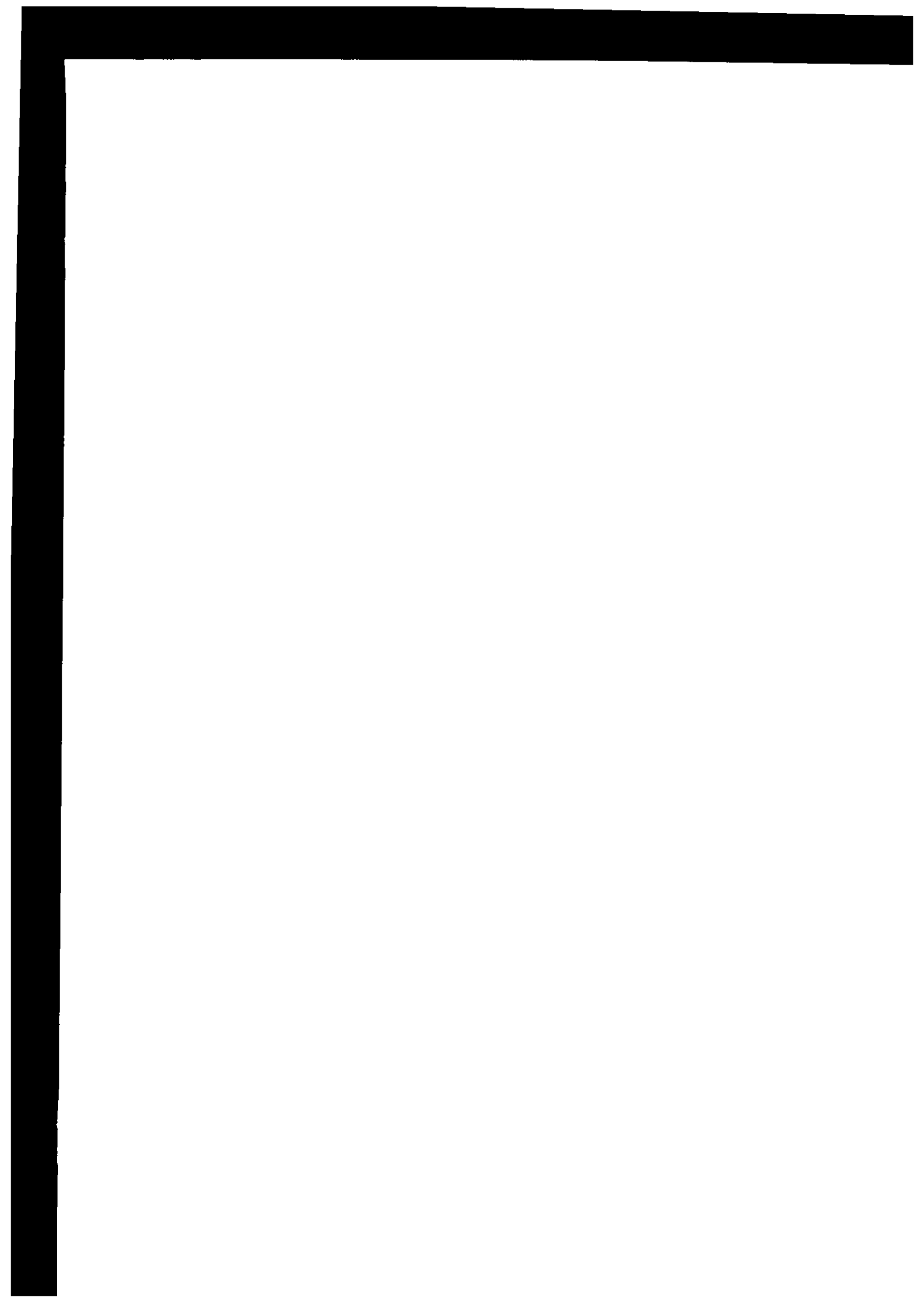
- Verbale n°03 del 31/03/2014, con la trattazione del seguente O.d.G.:

- 1°) Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti;
- 2°) "Prima riunione di approfondimento" sulle funzioni e sulla tematica oggetto di trattazione da parte della Commissione Consiliare;
- 3°) "Programmazione - Calendarizzazione" delle prossime sedute della Commissione Consiliare;
- 4°) Varie ed eventuali.

- Verbale n°04 del 16/04/2014, con la trattazione del seguente O.d.G.:

- 1°) Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti;
- 2°) "Prima riunione di approfondimento" riguardante la documentazione (ATO Idrico e GIRGENTI ACQUE: Convenzione di Gestione del Servizio Idrico Integrato nonché Regolamento di Utenza e Carta dei Servizi; precedente Commissione Consiliare di Indagine: Relazione finale corredata dalla documentazione correlata.) già agli Atti della Presidenza della "Commissione Consiliare di Indagine";
- 3°) Varie ed eventuali.





- Verbale n°05 del 30/04/2014, con la trattazione del seguente O.d.G.:

- punto unico dell'O.d.G.: "1^ riunione di aggiornamento" riguardante la "prosecuzione della trattazione del 2° punto dell'O.d.G. di cui alla riunione del 16 Aprile 2014 (giusto Verbale n°04/'14)" avente per oggetto: <<"Prima riunione di approfondimento" riguardante la documentazione (ATO Idrico e GIRGENTI ACQUE: Convenzione di Gestione del Servizio Idrico Integrato nonché Regolamento di Utenza e Carta dei Servizi; precedente Commissione Consiliare di Indagine: Relazione finale corredata dalla documentazione correlata.) già agli Atti della Presidenza della "Commissione Consiliare di Indagine".>>.

- Verbale n°06 del 05/05/2014, con la trattazione del seguente O.d.G.:

- punto unico dell'O.d.G.: "2^ riunione di aggiornamento" riguardante la "prosecuzione della trattazione del 2° punto dell'O.d.G. di cui alla riunione del 16 Aprile 2014 (giusto Verbale n°04/'14)" avente per oggetto: <<"Prima riunione di approfondimento" riguardante la documentazione (ATO Idrico e GIRGENTI ACQUE: Convenzione di Gestione del Servizio Idrico Integrato nonché Regolamento di Utenza e Carta dei Servizi; precedente Commissione Consiliare di Indagine: Relazione finale corredata dalla documentazione correlata.) già agli Atti della Presidenza della "Commissione Consiliare di Indagine".>>.

- Verbale n°07 del 09/05/2014, con la trattazione del seguente O.d.G.:

- punto unico dell'O.d.G.: "3^ riunione di aggiornamento" riguardante la "prosecuzione della trattazione del 2° punto dell'O.d.G. di cui alla riunione del 16 Aprile 2014 (giusto Verbale n°04/'14)" avente per oggetto: <<"Prima riunione di approfondimento" riguardante la documentazione (ATO Idrico e GIRGENTI ACQUE: Convenzione di Gestione del Servizio Idrico Integrato nonché Regolamento di Utenza e Carta dei Servizi; precedente Commissione Consiliare di Indagine: Relazione finale corredata dalla documentazione correlata.) già agli Atti della Presidenza della "Commissione Consiliare di Indagine".>>.

- Verbale n°08 del 14/05/2014, con la trattazione del seguente O.d.G.:

- punto unico dell'O.d.G.: "4^ riunione di aggiornamento" riguardante la "prosecuzione della trattazione del 2° punto dell'O.d.G. di cui alla riunione del 16 Aprile 2014 (giusto Verbale n°04/'14)" avente per oggetto: <<"Prima riunione di approfondimento" riguardante la documentazione (ATO Idrico e GIRGENTI ACQUE: Convenzione di Gestione del Servizio Idrico Integrato nonché Regolamento di Utenza e Carta dei Servizi; precedente Commissione Consiliare di Indagine: Relazione finale corredata dalla documentazione correlata.) già agli Atti della Presidenza della "Commissione Consiliare di Indagine".>>.

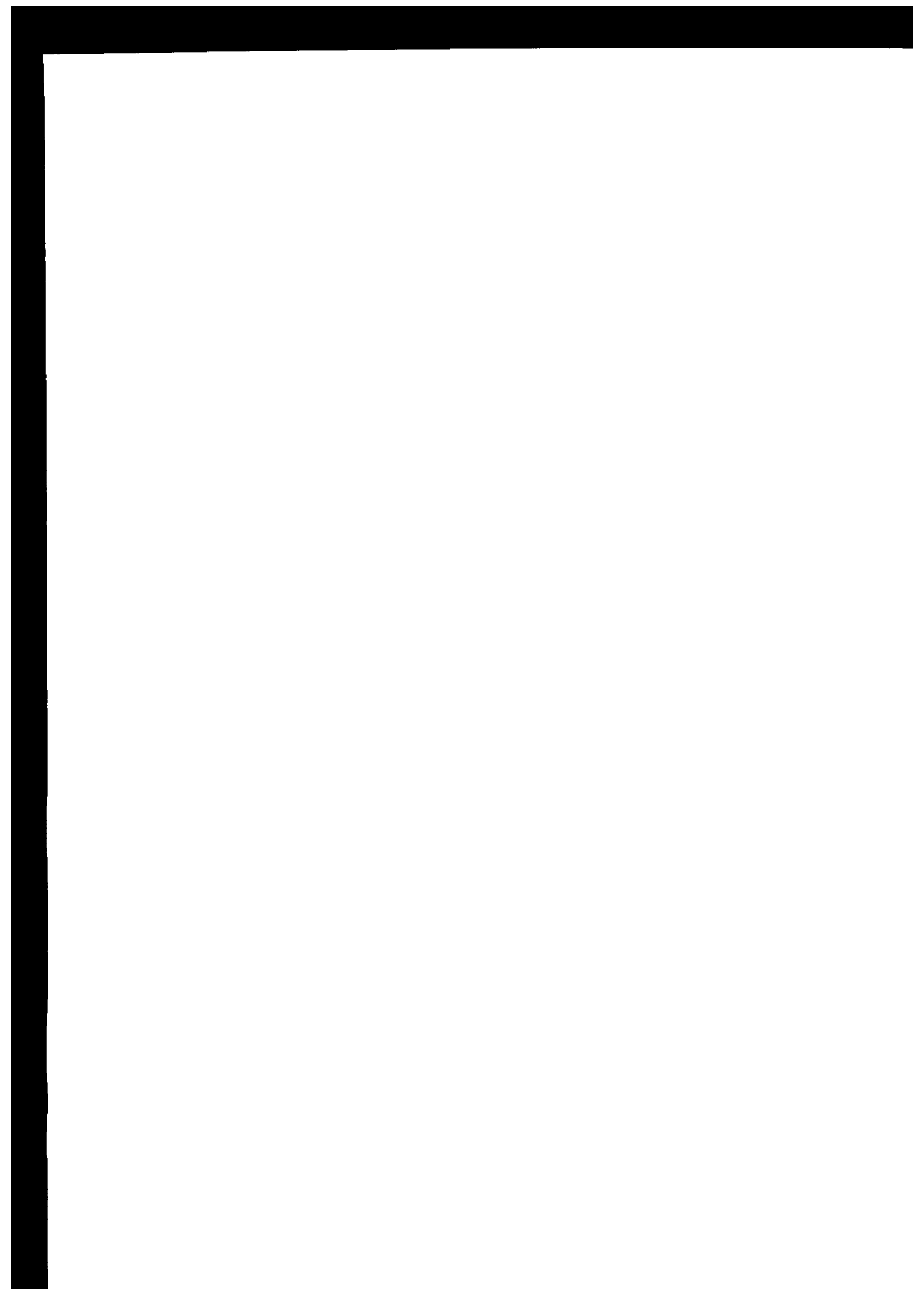
- Verbale n°09 del 28/05/2014, con la trattazione del seguente O.d.G.:

1°) Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti;

2°) "Riunione di approfondimento" riguardante la documentazione (-ATO Idrico e GIRGENTI ACQUE: Regolamento di Utenza e Carta dei Servizi; -precedente Commissione Consiliare di Indagine: Relazione finale corredata dalla documentazione correlata.) già agli Atti della Presidenza della "Commissione Consiliare di Indagine";

3°) Varie ed eventuali.





- Verbale n°10 del 04/06/2014, con la trattazione del seguente O.d.G.:

- **"1^ riunione di aggiornamento"** ai fini della prosecuzione della trattazione del 2° punto <<"Riunione di approfondimento" riguardante la documentazione (-ATO Idrico e GIRGENTI ACQUE: Regolamento di Utenza; -precedente Commissione Consiliare di Indagine: Relazione finale corredata dalla documentazione correlata.) già agli Atti della Presidenza della "Commissione Consiliare di Indagine">> nonché alla trattazione del 3° punto <<Varie ed eventuali>> dell'O.d.G. riguardante la precedente riunione del 28 Maggio c.a., giusto Verbale n°09/14 del 28/05/2014. -

- Verbale n°11 del 11/06/2014, con la trattazione del seguente O.d.G.:

- **"2^ riunione di aggiornamento"** ai fini della prosecuzione della trattazione del 2° punto <<"Riunione di approfondimento" riguardante la documentazione (-ATO Idrico e GIRGENTI ACQUE: Regolamento di Utenza; -precedente Commissione Consiliare di Indagine: Relazione finale corredata dalla documentazione correlata.) già agli Atti della Presidenza della "Commissione Consiliare di Indagine">> nonché alla trattazione del 3° punto <<Varie ed eventuali>> dell'O.d.G. riguardante la precedente riunione del 28 Maggio c.a., giusto Verbale n°09/14 del 28/05/2014. -

- Verbale n°12 del 18/06/2014, con la trattazione del seguente O.d.G.:

- **"3^ riunione di aggiornamento"** ai fini della prosecuzione della trattazione del 2° punto <<"Riunione di approfondimento" riguardante la documentazione (-ATO Idrico e GIRGENTI ACQUE: Regolamento di Utenza; -precedente Commissione Consiliare di Indagine: Relazione finale corredata dalla documentazione correlata.) già agli Atti della Presidenza della "Commissione Consiliare di Indagine">> nonché alla trattazione del 3° punto <<Varie ed eventuali>> dell'O.d.G. riguardante la precedente riunione del 28 Maggio c.a., giusto Verbale n°09/14 del 28/05/2014. -

- Verbale n°13 del 26/06/2014, con la trattazione del seguente O.d.G.:

- **"1^ riunione di aggiornamento"** ai fini della prosecuzione della trattazione del 2° punto <<"Riunione di approfondimento" riguardante la documentazione (-ATO Idrico e GIRGENTI ACQUE: Regolamento di Utenza; -precedente Commissione Consiliare di Indagine: Relazione finale corredata dalla documentazione correlata.) già agli Atti della Presidenza della "Commissione Consiliare di Indagine">> nonché alla trattazione del 3° punto <<Varie ed eventuali>> dell'O.d.G. riguardante la precedente riunione del 28 Maggio c.a., giusto Verbale n°09/14 del 28/05/2014. -

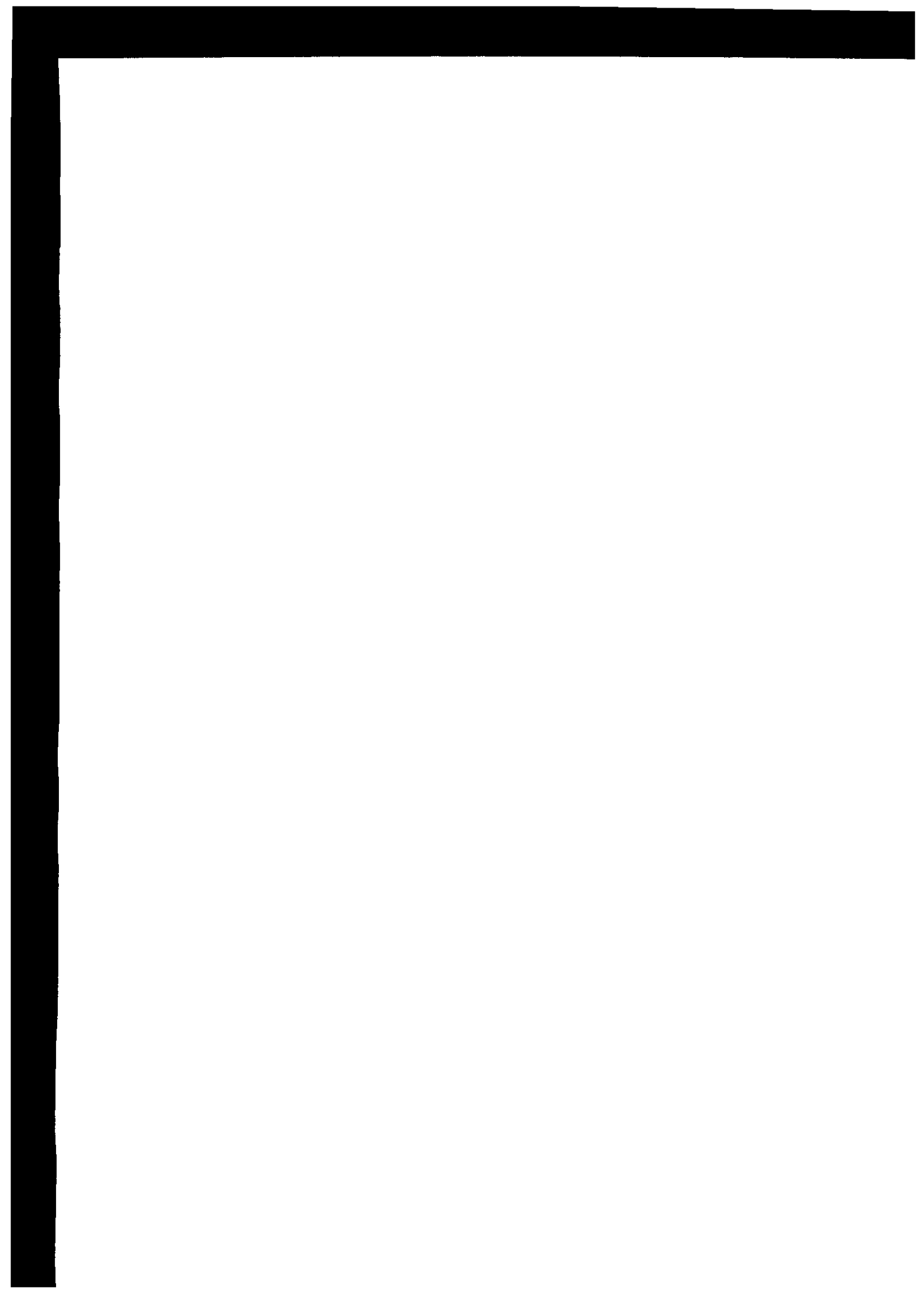
- Verbale n°14 del 02/07/2014, con la trattazione del seguente O.d.G.:

1°) Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti;

2°) "Approfondimenti e proposte" concernenti la documentazione relativa alla "tematica-problematica" riguardante le "Fontanelle Pubbliche" (tale documentazione -trasmessa alla Presidenza della "Commissione Consiliare di Indagine", dal Dirigente della Polizia Municipale, giusto prot. gen. n°20642 del 15/05/2014- è stata consegnata, in copia, a ciascun "Componente", nella seduta del 28 Maggio c.a., Verbale n° 09/2014);

3°) Varie ed eventuali.





- Verbale n°15 del 14/07/2014, con la trattazione del seguente O.d.G.:

- **"1^ riunione di aggiornamento" ai fini della prosecuzione della trattazione del 2° punto** <<"Approfondimenti e proposte" concernenti la documentazione relativa alla **"tematica-problematica"** riguardante le **"Fontanelle Pubbliche"** (tale documentazione -trasmessa alla Presidenza della **"Commissione Consiliare di Indagine"**, dal Dirigente della Polizia Municipale, giusto prot. gen. n°20642 del 15/05/2014- è stata consegnata, in copia, a ciascun **"Componente"**, nella seduta del 28 Maggio c.a., Verbale n° 09/2014).>> **di cui all'O.d.G. riguardante la precedente riunione del 02 Luglio c.a., giusto Verbale n°14/14 del 02/07/2014.** -

- Verbale n°16 del 17/07/2014, con la trattazione del seguente O.d.G.:

- **"2^ riunione di aggiornamento" ai fini della prosecuzione della trattazione del 2° punto** <<"Approfondimenti e proposte" concernenti la documentazione relativa alla **"tematica-problematica"** riguardante le **"Fontanelle Pubbliche"** (tale documentazione -trasmessa alla Presidenza della **"Commissione Consiliare di Indagine"**, dal Dirigente della Polizia Municipale, giusto prot. gen. n°20642 del 15/05/2014- è stata consegnata, in copia, a ciascun **"Componente"**, nella seduta del 28 Maggio c.a., Verbale n° 09/2014).>> **di cui all'O.d.G. riguardante la precedente riunione del 02 Luglio c.a., giusto Verbale n°14/14 del 02/07/2014.** -

- Verbale n°17 del 21/07/2014, con la trattazione del seguente O.d.G.:

- **"3^ riunione di aggiornamento" ai fini:**

a) **della definitiva trattazione finale del 2° punto** <<"Approfondimenti e proposte" concernenti la documentazione relativa alla **"tematica-problematica"** riguardante le **"Fontanelle Pubbliche"** (tale documentazione -trasmessa alla Presidenza della **"Commissione Consiliare di Indagine"**, dal Dirigente della Polizia Municipale, giusto prot. gen. n°20642 del 15/05/2014- è stata consegnata, in copia, a ciascun **"Componente"**, nella seduta del 28 Maggio c.a., Verbale n° 09/2014).>> **di cui all'O.d.G. riguardante la precedente riunione del 02 Luglio c.a., giusto Verbale n°14/14 del 02/07/2014;**

b) **dell'approfondimento della documentazione già trasmessa -giusto prot. gen. n°27813 del 08/07/2014- alla Presidenza della Commissione, dal Responsabile della P.O. n°2 dell'U.T.C., Ing. Giuseppe PACI (si evidenzia, infine, che la sopra richiamata documentazione era stata precedentemente richiesta -con le note prot. gen. n°17749 del 23/04/2014, n°22275 del 26/05/2014 e n°25546 del 18/06/2014- al suddetto Ing. G. PACI).**-

- Verbale n°18 del 07/08/2014, con la trattazione del seguente O.d.G.:

1°) Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti;

2°) **"Approfondimenti"** concernenti la **"Relazione - Documentazione"** riguardante <<Dati e notizie sulla effettiva e concreta **"applicazione-attuazione"** di quanto previsto e prescritto dall'art. 19 della **"Convenzione di Gestione del Servizio Idrico Integrato del Consorzio di Ambito Territoriale Ottimale di Agrigento"**, in vigore dalla data della sua formale sottoscrizione, avvenuta il 27 Novembre 2007>>, appositamente richiesta al Collegio dei Revisori, con istanza precedentemente formulata alla Commissione Consiliare, giusto prot. gen. n°22271 del 26/05/2014;

3°) Varie ed eventuali.

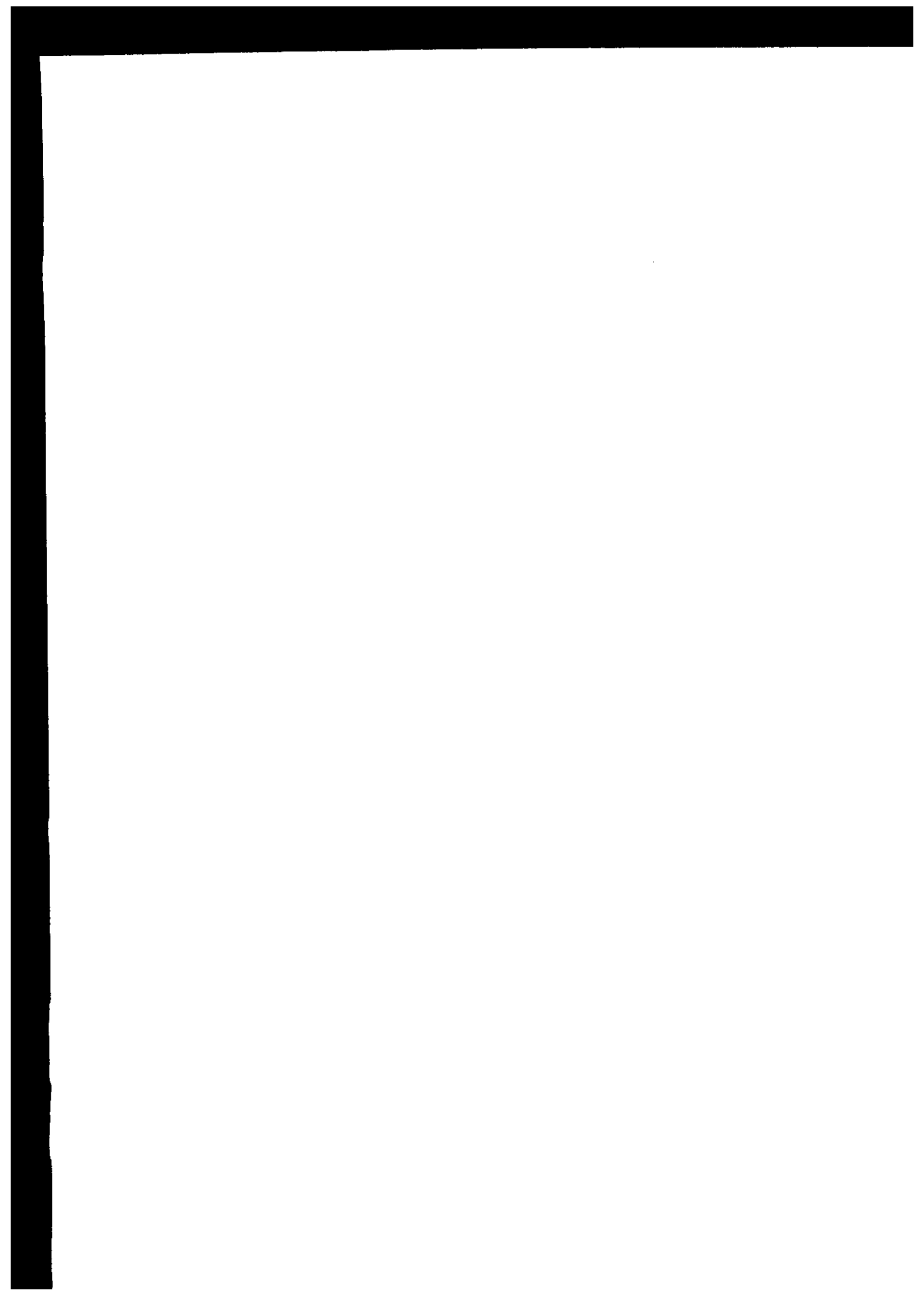
- Verbale n°19 del 03/09/2014, con la trattazione del seguente O.d.G.:

1°) Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti;

2°) **"Approfondimenti e chiarimenti con l'Ing. Giuseppe PACI"**, concernenti la **"Documentazione"** riguardante <<Dati e notizie sulla effettiva, concreta e funzionale erogazione del Servizio Idrico Integrato>>, già prodotta da quest'ultimo, a seguito di <<Apposite richieste precedentemente formulate dalla Commissione Consiliare di Indagine, finalizzate all'espletamento della **"Attività Istituzionale"** di competenza>>.

3°) Varie ed eventuali.





- Verbale n°20 del 27/11/2014, con la trattazione del seguente O.d.G.:

- 1°) Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti;
- 2°) "Approfondimenti, chiarimenti ed iniziative da intraprendere", concernenti la "Prosecuzione della Attività Istituzionale della Commissione Consiliare di Indagine" alla luce del fatto che il termine massimo di espletamento della relativa "Attività Istituzionale" è stato prorogato fino al **31 Dicembre 2014**, così come deliberato dal C. C. nella propria seduta del 17 u.s. e formalmente comunicato dal Presidente del Consiglio Comunale, con nota giusto prot. gen. n°45945 del 20/11/2014;
- 3°) Varie ed eventuali.

- Verbale n°21 del 05/12/2014, con la trattazione del seguente O.d.G.:

- 1°) Lettura ed approvazione verbale seduta precedente;
- 2°) "Incontro con il Liberi Professionisti", nella qualità di Componenti della "Delegazione di Tecnici di Canicatti", concernente "Approfondimenti, chiarimenti ed eventuale acquisizione di dati e notizie", in stretta correlazione alle "Problematiche" intercorrenti tra i "Cittadini Utenti in uno con i relativi Professionisti -Consulenti, all'uopo incaricati dagli stessi" e la <<"Società Girgenti Acque S.p.A.", nella qualità di "Gestore del Servizio idrico Integrato" che ha dato luogo alla "Istituzione della Commissione Consiliare di Indagine">>;
- 3°) "Incontro con il Responsabile dell'Ufficio Avvocatura Comunale", al fine di acquisire supporto tecnico-giuridico circa la "Congruità delle potenziali cause di recessione del contratto" di cui alla <<"Convenzione di Gestione del Servizio Idrico Integrato del Consorzio di Ambito Territoriale Ottimale di Agrigento" del 27 Novembre 2007, sottoscritta tra il Presidente del "CONSORZIO di AMBITO di AGRIGENTO" ed il Rappresentante Legale / Amministratore Delegato di "GIRGENTI ACQUE S.p.A.", giusto rogito, Repert. n°29374 / Racc. n°10936, dell'Avv. Giuseppe FANARA, Notaio in Porto Empedocle.>>.
- 4°) Varie ed eventuali.

- Verbale n°22 del 19/12/2014, con la trattazione del seguente O.d.G.:

- 1°) Lettura ed approvazione verbale seduta precedente;
- 2°) "Incontro definitivo con il Responsabile dell'Ufficio Avvocatura Comunale in indirizzo", al fine di acquisire supporto tecnico-giuridico circa la "Congruità delle potenziali cause di recessione del contratto" di cui alla "Convenzione di Gestione del Servizio Idrico Integrato del Consorzio di Ambito Territoriale Ottimale di Agrigento", del 27 Novembre 2007";
- 3°) "Approfondimenti di carattere generale" concernenti la "Redazione delle Linee Guida", propedeutiche ai fini della stesura della "Relazione finale" riguardante l'espletamento della "Attività Istituzionale" della "Commissione Consiliare di Indagine per GIRGENTI ACQUE";
- 4°) Varie ed eventuali.

- Verbale n°23 del 30/12/2014, con la trattazione del seguente O.d.G.:

- punto unico all'O.d.G.: "riunione di aggiornamento" riguardante la "trattazione del 3° punto dell'O.d.G. di cui alla riunione del 19 Dicembre 2014 (giusto Verbale n°22/'14)" avente per oggetto: <<"Approfondimenti di carattere generale" concernenti la "Redazione delle Linee Guida", propedeutiche ai fini della stesura della "RELAZIONE FINALE" (1) riguardante l'espletamento della "Attività Istituzionale" della "Commissione Consiliare di Indagine per GIRGENTI ACQUE">>.

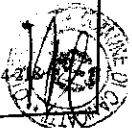
(1) = La "Commissione", nella propria seduta del **26/03/2015**, giusto Verbale n°24 in pari data, appositamente indetta dal Presidente ASTI, ha approvato, all'unanimità, il "Testo definitivo" della "RELAZIONE FINALE", da sottoporre all'esame ed all'approvazione del Consiglio Comunale.

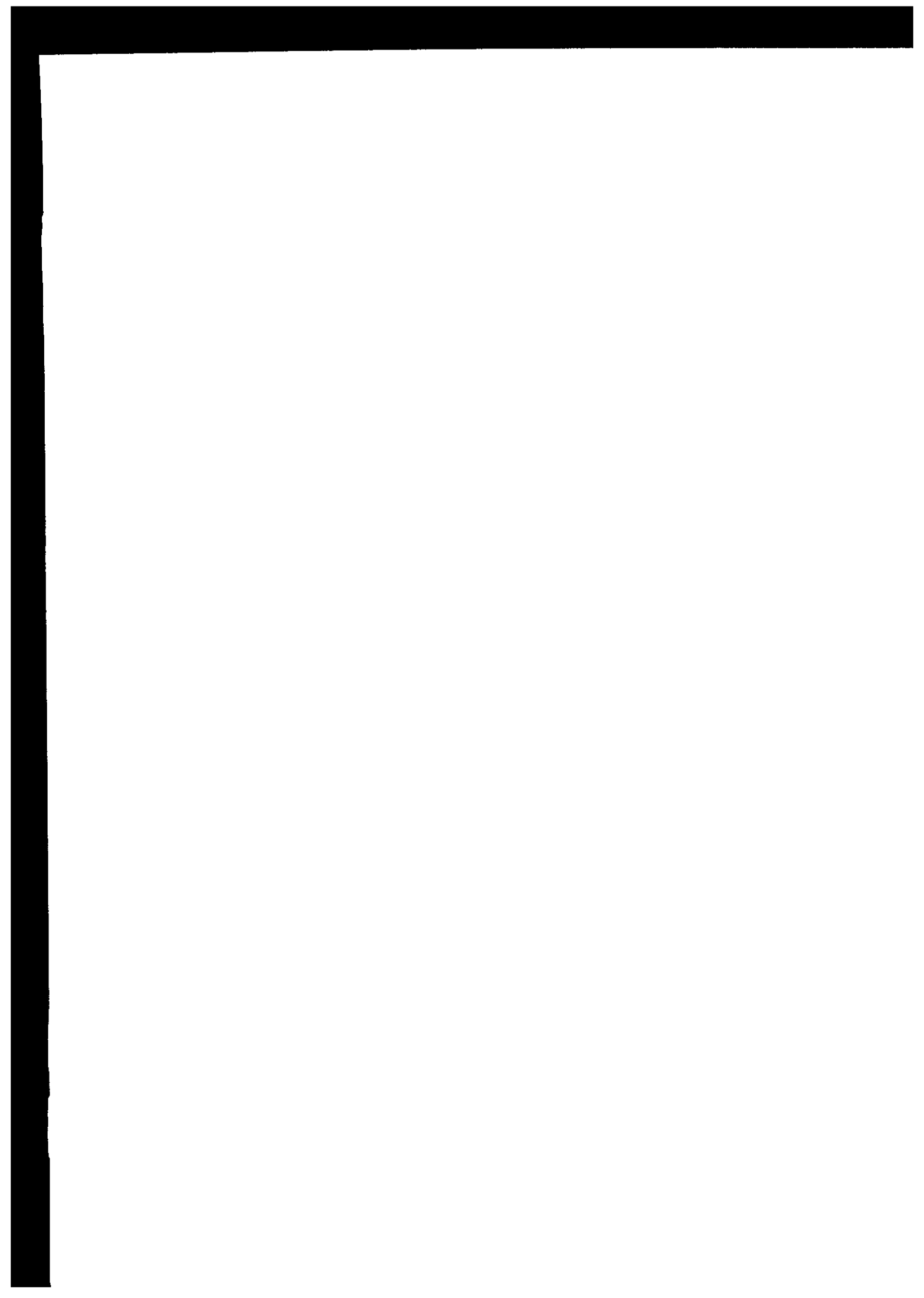
Canicatti li, **26 Marzo 2015**

Il Segretario della Commissione Consiliare
Geom. Vincenzo Angelo CUVA



Il PRESIDENTE della COMMISSIONE CONSILIARE
Gioachino ASTI







COMUNE di CANICATTI
(Provincia Regionale di Agrigento)

PRESIDENZA del CONSIGLIO COMUNALE

PROSPETTI
RIEPILOGATIVI:
Allegato "A" alla
"RELAZIONE
FINALE"
del 26/03/2015

Commissione Consiliare di Indagine per "GIRGENTI ACQUE"

(di cui al Decreto del Presidente del C.C., n°08 del 02/01/14, così come modificato con proprio successivo Decreto n°10 del 04/03/14, il cui termine massimo di espletamento della relativa "Attività Istituzionale" è stato prorogato fino al 31 Dicembre 2014, così come deliberato dal Consiglio Comunale nella propria seduta del 17/11/14 e formalmente comunicato dal Presidente del C. C., giusto prot. gen. n°45945 del 20/11/14)

-PARTE II^: PROSPETTO RIEPILOGATIVO relativo alle "RICHIESTE": (elenco "RICHIESTE DOCUMENTI", con contestuale relativa "acquisizione - cronistoria")

La <<"Commissione Consiliare di Indagine" per "Girgenti Acque">> (di seguito "Commissione"), al fine di espletare la "Attività Istituzionale" di competenza, ha appositamente formulato (conferendo specifico mandato al Presidente ASTI) delle "Richieste di rilascio atti e documenti" (le cui copie sono state tutte trasmesse, per conoscenza, al Sig. SEGRETARIO GENERALE, Dott. Domenico TUTTOLOMONDO), per complessive ventidue (n°22) "Istanze", che di seguito vengono elencate e dettagliate.

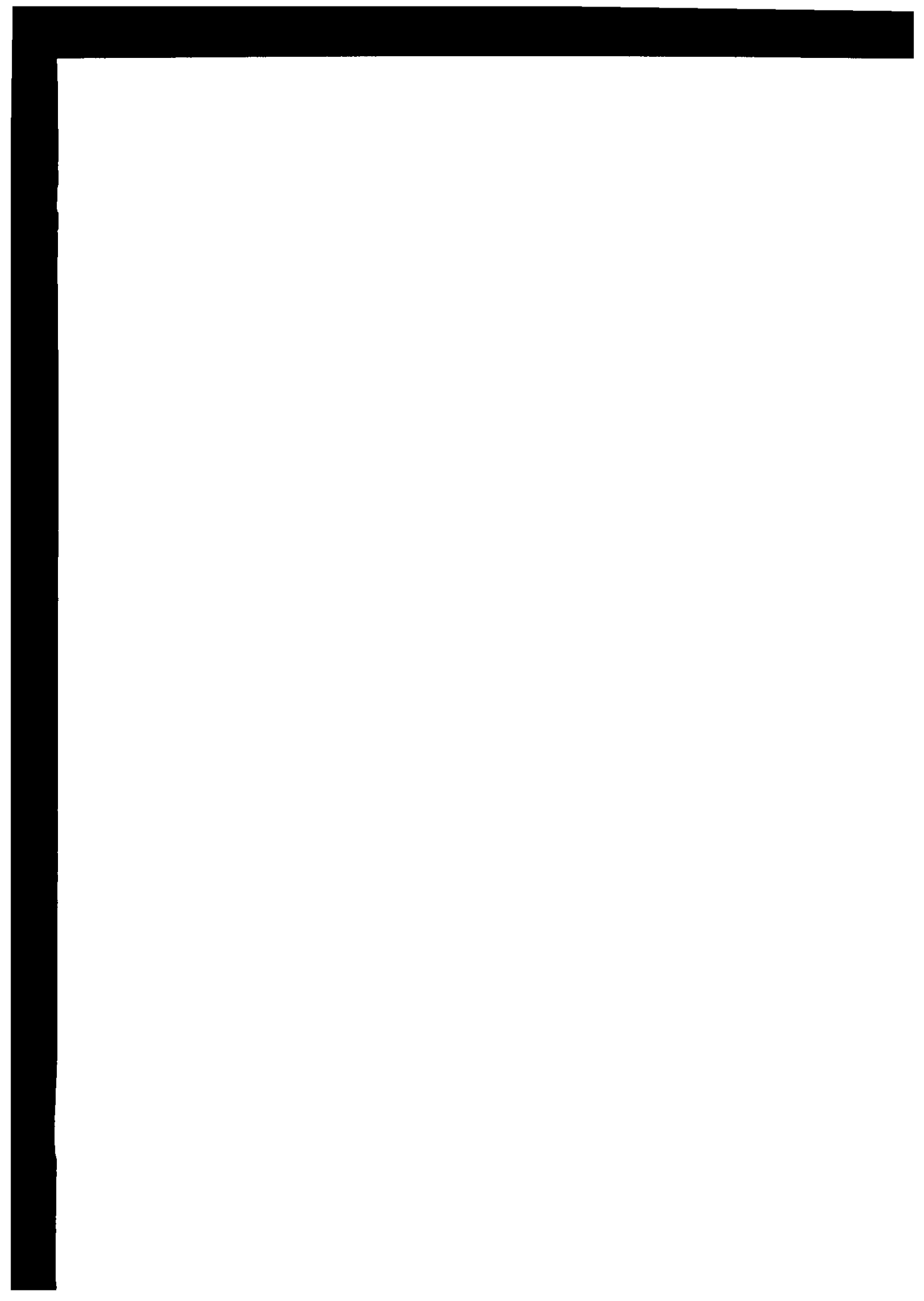
- Istanza n°01, del 31/03/2014, giusto prot. gen. n°14600 del 31/03/2014, avente per oggetto la "Richiesta" che viene di seguito meglio specificata:

- a) "Soggetto destinatario" in indirizzo: Responsabile della Posizione Organizzativa n°1 "Urbanistica, Direzione lavori e Gestione OO.PP." della III Direzione - U.T.C., Ing. Gioacchino MELI;
- b) "Oggetto" della "Richiesta": l'insieme degli atti e documenti, strettamente correlato alla tematica che ha dato luogo all'istituzione della Commissione Consiliare in argomento, in possesso degli Uffici Comunali incardinati nella suddetta P.O. n°1;
- c) La "Documentazione richiesta" è pervenuta con nota del 08/04/2014, giusto prot. gen. n°15692 del 08/04/2014.

- Istanza n°02, del 31/03/2014, giusto prot. gen. n°14600 del 31/03/2014, avente per oggetto la "Richiesta" che viene di seguito meglio specificata:

- a) "Soggetto destinatario" in indirizzo: Responsabile della Posizione Organizzativa n°2 "Igiene Pubblica - Ambiente - Manutenzioni etc." della III Direzione - U.T.C., Ing. Giuseppe PACI;
- b) "Oggetto" della "Richiesta": l'insieme degli atti e documenti, strettamente correlato alla tematica che ha dato luogo all'istituzione della Commissione Consiliare in argomento, in possesso degli Uffici Comunali incardinati nella suddetta P.O. n°2;
- c) La "Documentazione richiesta" è pervenuta con nota del 10/04/2014, giusto prot. gen. n°16135, del 10/04/2014.





- Istanza n°03, del 31/03/2014, giusto prot. gen. n°14600 del 31/03/2014, avente per oggetto la "Richiesta" che viene di seguito meglio specificata:

- a) "Soggetto destinatario" in indirizzo: Coordinatore del SUAP, della IV Direzione, Dott. Pietro SAIA;
- b) "Oggetto" della "Richiesta": l'insieme degli atti e documenti, strettamente correlato alla tematica che ha dato luogo all'istituzione della Commissione Consiliare in argomento, in possesso degli Uffici Comunali incardinati nel suddetto SUAP;
- c) La "Documentazione richiesta" è pervenuta con nota del 03/06/2014, giusto prot. gen. n°23379, del 03/06/2014.

- Istanza n°04, del 08/04/2014, giusto prot. gen. n°15666 del 08/04/2014, avente per oggetto la "Richiesta" che viene di seguito meglio specificata:

- a) "Soggetto destinatario" in indirizzo: Componenti dell'Ufficio AVVOCATURA COMUNALE, Avv. Loredana VACCARO ed Avv. Angela SANTAMARIA;
- b) "Oggetto" della "Richiesta": le Sentenze (corredate, ove presenti, dall'insieme dei relativi atti e documenti), strettamente correlate alla tematica che ha dato luogo all'istituzione della Commissione Consiliare in argomento) pronunciate dal Giudice di Pace, con specifico riferimento sia alla sede di Canicatti che alle altre sedi ricadenti nella Provincia di Agrigento;
- c) La "Documentazione richiesta" è pervenuta con nota del 15/04/2014, giusto prot. gen. n°16766, del 08/04/2014.

- Istanza n°05, del 10/04/2014, giusto prot. gen. n°16009 del 10/04/2014, avente per oggetto la "Richiesta" che viene di seguito meglio specificata:

- a) "Soggetto destinatario" in indirizzo: Presidenti di Organi Professionali della Provincia di Agrigento (-Ordine degli Architetti; -Ordine degli Ingegneri; -Collegio dei Geometri.);
- b) "Oggetto" della "Richiesta": Comunicazione concernente la segnalazione (per ciascuno degli Organi Professionale di cui sopra) di "Due Nominativi di Liberi Professionisti di Canicatti", al fine di procedere alla "Costituzione della Delegazione" con la quale saranno avviati degli "Appositi incontri di approfondimento" con la "Commissione Consiliare di Indagine", il tutto strettamente correlato alla tematica che ha dato luogo all'istituzione della "Commissione" in argomento;
- c/1 -> La "Documentazione richiesta", per quanto riguarda il Collegio dei Geometri, è pervenuta con nota del 30/04/2014, giusto prot. gen. n°18760, del 02/05/2015.

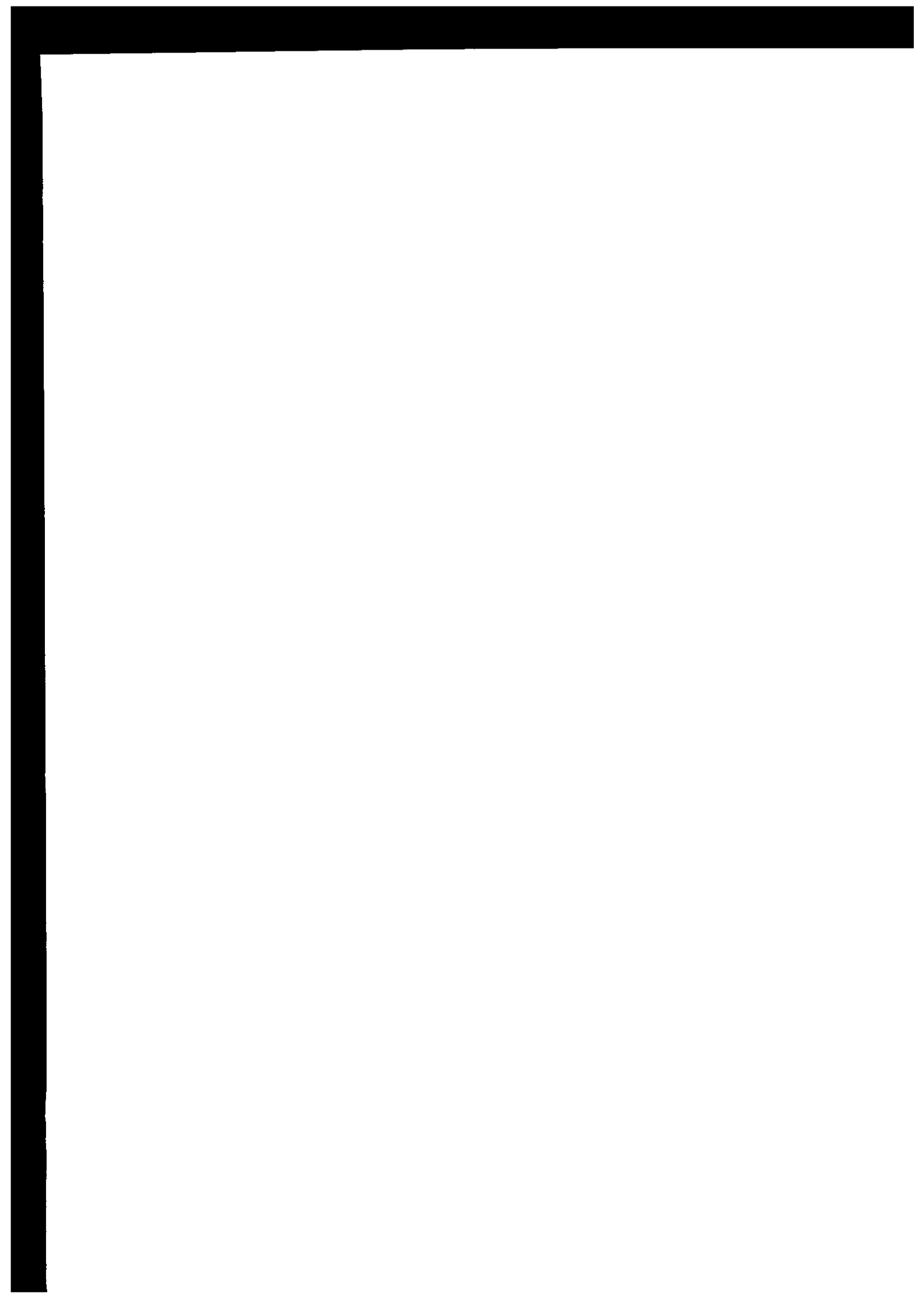
N.B.≡ Con particolare riferimento alla suddetta "Documentazione richiesta", è stato formulato (all'indirizzo sia dell'Ordine degli Architetti che dell'Ordine degli Ingegneri), uno specifico "1° SOLLECITO produzione documentazione", mediante apposita nota del 26/05/2014, giusto prot. gen. n°22277 del 26/05/2014.

- c/2 -> La "Documentazione richiesta", per quanto riguarda l'Ordine degli Architetti, è pervenuta con nota del 05/06/2014, giusto prot. gen. n°24413, del 10/06/2014.

N.B.≡ Con particolare riferimento alla suddetta "Documentazione richiesta", è stato formulato (all'indirizzo dell'Ordine degli Ingegneri), uno specifico "2° SOLLECITO produzione documentazione", mediante apposita nota del 26/06/2014, giusto prot. gen. n°26352 del 26/06/2014.

- c/3 -> La "Documentazione richiesta", per quanto riguarda l'Ordine degli Ingegneri, è pervenuta con nota del 08/07/2014, giusto prot. gen. n°28134, del 09/07/2014.





- Istanza n°06, del 23/04/2014, giusto prot. gen. n°17748 del 23/04/2014, avente per oggetto la "Richiesta" che viene di seguito meglio specificata:

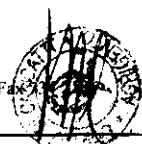
- a) **"Soggetto destinatario" in indirizzo:** Commissario Straordinario Liquidatore, del "Consorzio di Ambito di Agrigento - Servizio Idrico Integrato in Liquidazione";
- b) **"Oggetto" della "Richiesta":** Copia di tutte le "Deliberazioni dell'Assemblea dei Rappresentanti dell'ATO AG9" (adottate nel periodo compreso tra il mese di Dicembre 2011 ed il mese di Aprile 2014), che hanno eventualmente modificato e/o integrato quelle originarie che di seguito si rappresentano:
 - a) la "Deliberazione n°4 del 30/11/2011 dell'Assemblea dei Rappresentanti dell'ATO AG9", con la quale è stato approvato il "Regolamento di Utenza del Servizio Idrico Integrato della Provincia di Agrigento";
 - b) la "Deliberazione n°5 del 30/11/2011 dell'Assemblea dei Rappresentanti dell'ATO AG9", con la quale è stata approvata la "Carta dei Servizi".
- c) **La "Documentazione richiesta" è pervenuta con nota del 15/05/2014,** giusto prot. gen. n°2°793, del 15/05/2014.

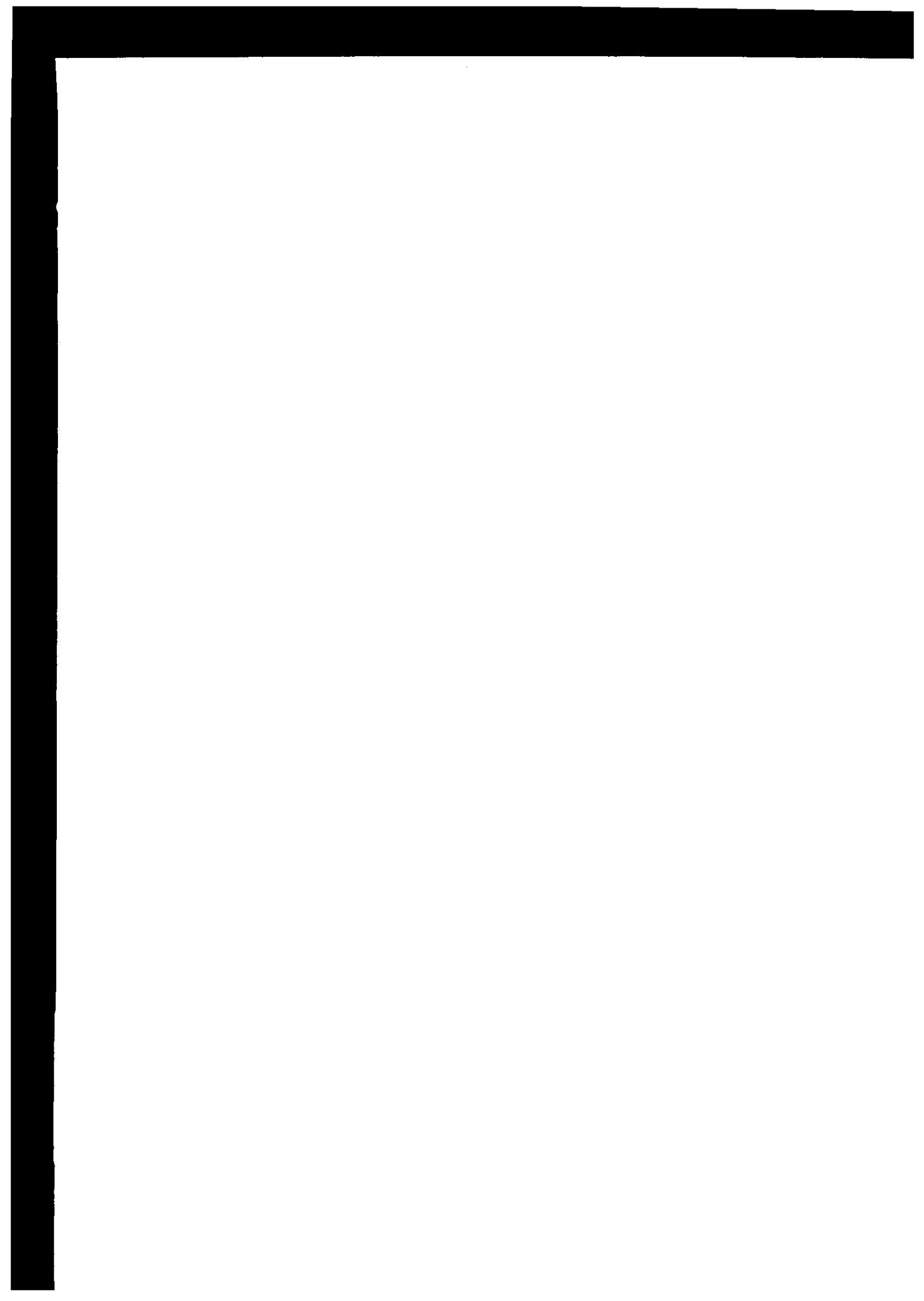
- Istanza n°07, del 23/03/2014, giusto prot. gen. n°17749 del 23/04/2014, avente per oggetto la "Richiesta" che viene di seguito meglio specificata:

- a) **"Soggetto destinatario" in indirizzo:** Responsabile della Posizione Organizzativa n°2 "Igiene Pubblica - Ambiente - Manutenzioni etc." della III Direzione - U.T.C., Ing. Giuseppe PACI;
- b) **"Oggetto" della "Richiesta":** la copia di tutta la documentazione, agli Atti d'Ufficio dell'U.T.C. in cui è incardinata la Posizione Organizzativa medesima, riguardante:
 - a) La "presa in consegna dell'insieme delle opere, delle reti e/o impianti a ciò afferenti, costituenti il servizio idrico del Comune di Canicatti", avvenuta nell'anno 2008 (16 Aprile 2008), ai fini del relativo <<affidamento in concessione della "Gestione del Servizio Idrico Integrato" alla "Società di scopo Girgenti Acque S.p.A">>, il tutto ai sensi e per gli effetti di quanto previsto e prescritto dalla "Convenzione di Gestione del Servizio Idrico Integrato del Consorzio di Ambito Territoriale Ottimale di Agrigento", in vigore dalla data della sua formale sottoscrizione avvenuta il 27 Novembre 2007, giusto rogito, Repert. n°29374 / Racc. n°10936, dell'Avv. Giuseppe FANARA, Notaio in Porto Empedocle;
 - b) Tutte le Determinazioni Dirigenziali (adottate nel periodo compreso tra il mese di Aprile 2008 ed il mese di Aprile 2014), con le quali il Comune di Canicatti ha provveduto al pagamento ed alla relativa liquidazione delle fatture concernenti l'avvenuto approvvigionamento idrico da parte della "Girgenti Acque", erogato dalla stessa in "tutti gli immobili e/o strutture e/o impianti, di qualsiasi fattispecie, di proprietà comunale" e/o comunque per "tutte le utenze-prese idriche facenti capo, in qualsiasi modo e/o forma, all'Ente Comune Comune di Canicatti";
 - c) Ogni copia delle Determinazioni Dirigenziali di "impegno spesa e/o di liquidazione", di cui alla precedente lettera b), dovrà contenere in allegato sia la copia di ciascuna istanza di pagamento richiesta al Comune di Canicatti, appositamente presentata da "Girgenti Acque" che la copia delle relative rispettive fatture emesse, a carico del Comune di Canicatti, dalla stessa "Girgenti Acque".

N.B.≡ Per quanto sopra richiesto, è stato formulato (all'indirizzo del sopra menzionato Ing. PACI):

- uno specifico "1° SOLLECITO produzione documentazione", mediante apposita nota del 26/05/2014, giusto prot. gen. n°22275 del 26/05/2014;
- uno specifico "2° SOLLECITO produzione documentazione", effettuato anche, per il tramite sia del Presidente del C.C. che del Segretario Generale, mediante apposita nota del 18/06/2014, giusto prot. gen. n°25456 del 18/06/2014.





- c) La "Documentazione richiesta" è pervenuta con nota del 08/07/2014,
giusto prot. gen. n°27813, del 08/07/2014.

- Istanza n°08, del 23/04/2014, giusto prot. gen. n°17751 del 23/04/2014, avente per oggetto la "Richiesta" che viene di seguito meglio specificata:

- a) "Soggetto destinatario" in indirizzo: Dirigente della V Direzione – Polizia Municipale, Dott. Diego PERUGA;

- b) "Oggetto" della "Richiesta": la copia di tutta la documentazione, agli Atti d'Ufficio della V Direzione, riguardante l'insieme della "problematica delle fontanelle pubbliche" con particolare riferimento agli "atti, documenti e/o eventuali provvedimenti" concernenti sia la "la condizione strutturale ed igienico-sanitaria" che la "regolarità degli appresamenti idrici ed il relativo funzionamento dell'approvvigionamento idrico" riguardanti l'insieme delle "fontanelle pubbliche - utenze idriche", il tutto con specifico riferimento al periodo compreso tra l'anno 2008 (16 Aprile 2008) e l'anno 2014 (mese di Aprile 2014);

- c) La "Documentazione richiesta" è pervenuta con nota del 14/05/2014,
giusto prot. gen. n°20642, del 15/05/2014.

- Istanza n°09, del 23/04/2014, giusto prot. gen. n°17750 del 23/04/2014, avente per oggetto la "Richiesta" che viene di seguito meglio specificata:

- a) "Soggetto destinatario" in indirizzo: Dirigente I Direzione "Affari Generali", Dott. Angelo LICATA;

- b) "Oggetto" della "Richiesta": la copia di tutta di tutte le Deliberazioni di G.M. e di C.C., agli Atti d'Ufficio della Direzione medesima, che risultano espressamente richiamate nella Sentenza del Giudice di Pace n°393/13 del 03 Novembre 2013 (Deliberazioni della G.M. n°82 del 27/04/2007 e n°98 del 15/05/2008; Deliberazione del C.C. n°2 del 10/01/2001.);

N.B.≡ Per quanto sopra richiesto, è stato formulato (all'indirizzo del sopra menzionato Dott. LICATA), uno specifico "1° SOLLECITO produzione documentazione", mediante apposita nota del 26/05/2014, giusto prot. gen. n°22276 del 26/05/2014.

- c) La "Documentazione richiesta" è pervenuta con nota del 27/05/2014,
giusto prot. gen. n°22421, del 27/05/2014.

- Istanza n°10, del 02/05/2014, giusto prot. gen. n°18849 del 02/05/2014, avente per oggetto la "Richiesta" che viene di seguito meglio specificata:

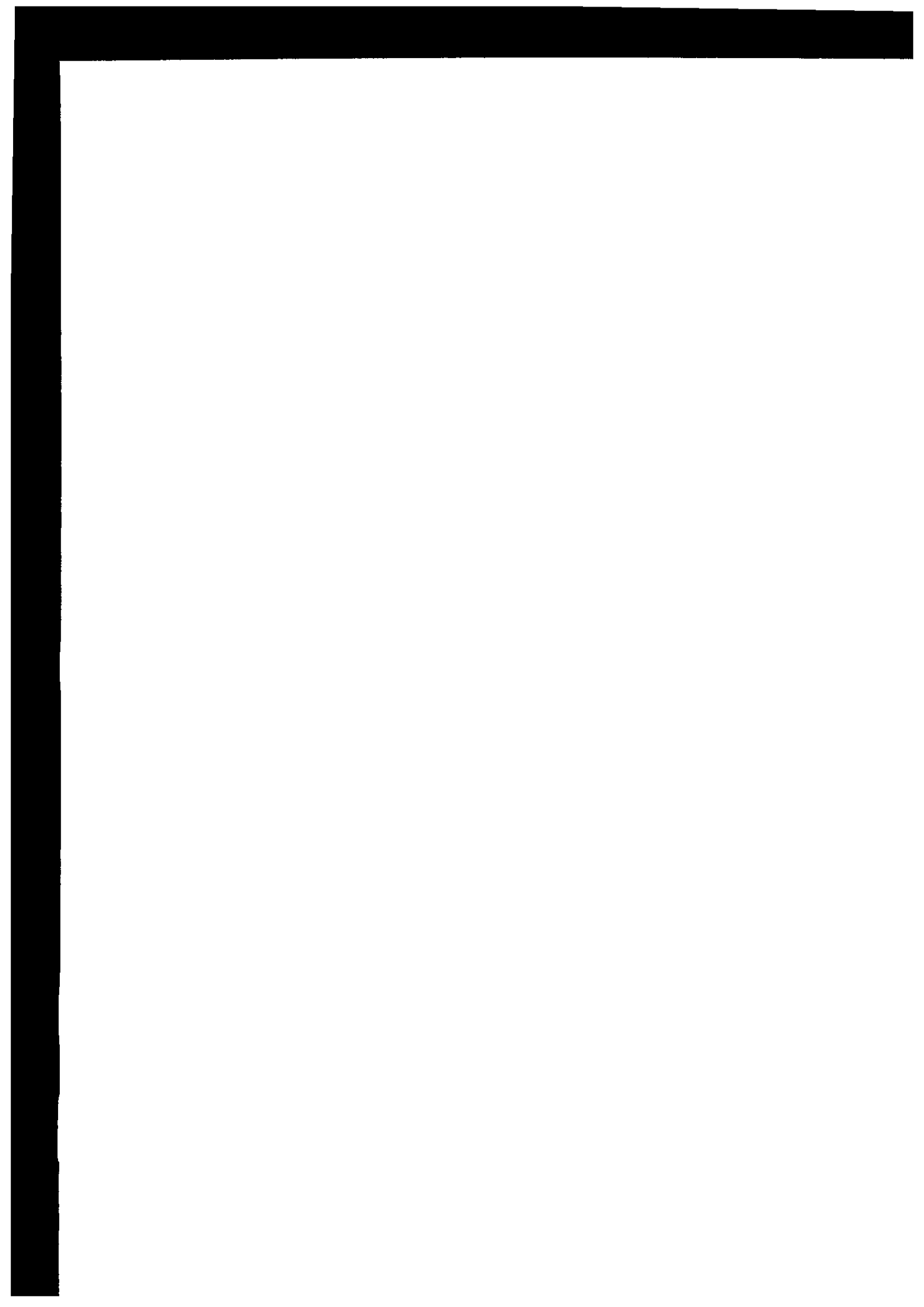
- a) "Soggetto destinatario" in indirizzo: sia il Responsabile della Posizione Organizzativa n°2 "Igiene Pubblica-Ambiente-Manutenzioni etc." della III Direzione – U.T.C., Ing. Giuseppe PACI, che il Dirigente della II Direzione "Servizi Finanziari", Dott.ssa Carmela MELI;

- b) "Oggetto" della "Richiesta": apposita "Relazione" redatta da ciascuno dei Responsabili in indirizzo (eventualmente predisposta in forma congiunta, nel caso in cui sia possibile e/o ritenuto opportuno), riguardante:

a) quanto previsto e prescritto dall'art. 19 della "Convenzione di Gestione del Servizio Idrico Integrato del Consorzio di Ambito Territoriale Ottimale di Agrigento", in vigore dalla data della sua formale sottoscrizione avvenuta il 27 Novembre 2007, giusto rogito, Repert. n°29374 / Racc. n°10936, dell'Avv. Giuseppe FANARA, Notaio in Porto Empedocle;

b) dati e notizie sulla effettiva e concreta "applicazione-attuazione" del sopra menzionato art. 19, anche con particolare e specifico riferimento:





- al punto 1. in cui, fra l'altro, è previsto che "...il Gestore è tenuto a versare annualmente agli enti locali un canone di concessione....";
- al punto 2. in cui, fra l'altro, è previsto che "L'importo del canone di concessione è, per il primo anno, di 702.000 (settecentoduemila) Euro. Detto importo è aggiornato annualmente....";
- al punto 3. in cui, fra l'altro, è previsto che "Le modalità di pagamento e di trasferimento ai comuni del suddetto importo,, saranno definite dallo stesso Consorzio....".

- c/1 -> La **"Documentazione richiesta"**, per quanto riguarda la **Dirigente della II Direzione "Servizi Finanziari", Dott.ssa Carmela MELI**, è pervenuta con nota del **12/05/2014**, giusto prot. gen. n°20260, del 12/05/2014.

N.B.≡ Per quanto sopra richiesto, è stato formulato (all'indirizzo del sopra menzionato Ing. PACI):

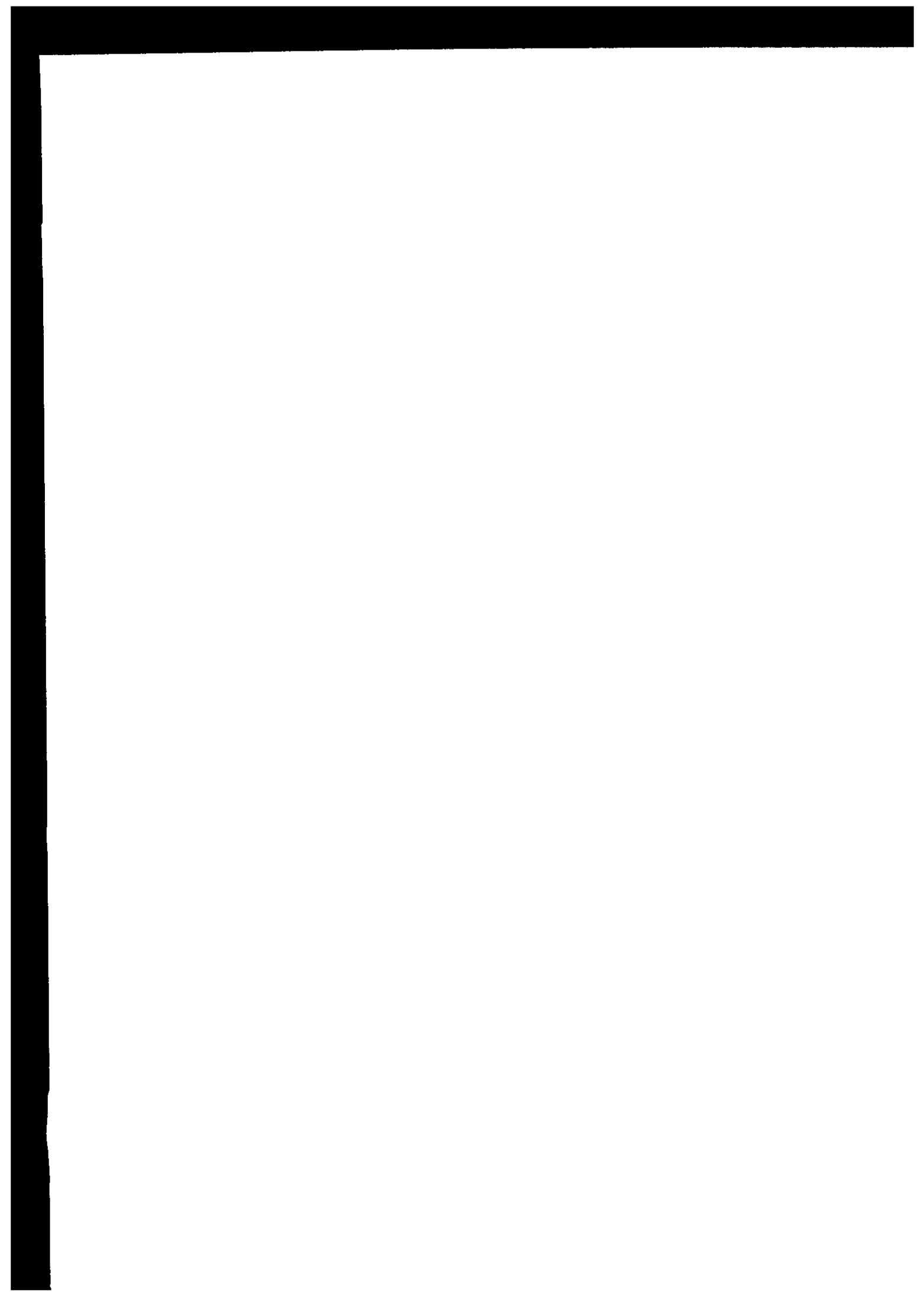
- uno specifico "1° SOLLECITO produzione documentazione", mediante apposita nota del 26/05/2014, giusto prot. gen. n°22275 del 26/05/2014;
- uno specifico "2° SOLLECITO produzione documentazione", effettuato anche, per il tramite sia del Presidente del C.C. che del Segretario Generale, mediante apposita nota del 18/06/2014, giusto prot. gen. n°25456 del 18/06/2014.
- c/2 -> La **"Documentazione richiesta"**, per quanto riguarda il sopra menzionato **Ing. PACI**, è pervenuta con nota del **08/07/2014**, giusto prot. gen. n°27813, del 08/07/2014.

- **Istanza n°11**, del **26/05/2014**, giusto prot. gen. n°22271 del 26/05/2014, avente per oggetto la **"Richiesta"** che viene di seguito meglio specificata:

- a) **"Soggetto destinatario" in indirizzo:** COLLEGIO dei REVISORI dei CONTI:
 - Dott. Stefano LO GIUDICE (Presidente);
 - Dott. Riccardo MARTINES (II Componente);
 - Dott. Angelo FERRANTE BANNERA (III Componente).
- b) **"Oggetto" della "Richiesta":** apposita **"Relazione"** redatta per quanto di competenza, riguardante:
 - a) quanto previsto e prescritto dall'art. 19 della **"Convenzione di Gestione del Servizio Idrico Integrato del Consorzio di Ambito Territoriale Ottimale di Agrigento"**, in vigore dalla data della sua formale sottoscrizione avvenuta il 27 Novembre 2007, giusto rogito, *Repert. n°29374 / Racc. n°10936*, dell'Avv. Giuseppe FANARA, Notaio in Porto Empedocle;
 - b) dati e notizie sulla effettiva e concreta **"applicazione-attuazione"** del sopra menzionato art. 19, anche con particolare e specifico riferimento:
 - al punto 1. in cui, fra l'altro, è previsto che "...il Gestore è tenuto a versare annualmente agli enti locali un canone di concessione....";
 - al punto 2. in cui, fra l'altro, è previsto che "L'importo del canone di concessione è, per il primo anno, di 702.000 (settecentoduemila) Euro. Detto importo è aggiornato annualmente....";
 - al punto 3. in cui, fra l'altro, è previsto che "Le modalità di pagamento e di trasferimento ai comuni del suddetto importo,, saranno definite dallo stesso Consorzio....".
- c) La **"Documentazione richiesta"** è pervenuta con nota del **01/08/2014**, giusto prot. gen. n°31096, del 01/08/2014.

- **Istanza n°12**, del **03/09/2014**, giusto prot. gen. n°34251 del 04/09/2014, avente per oggetto la **"Richiesta"** che viene di seguito meglio specificata:





- a) "Soggetto destinatario" in indirizzo: Dirigente della II Direzione "Servizi Finanziari", Dott.ssa Carmela MELI;
- b) "Oggetto" della "Richiesta":
 - A) Dati e notizie riguardanti la Determinazione Dirigenziale n°1931 del 23/12/2013, titolata "Impegno spesa per l'anno 2013 relativo alla fornitura idrica da parte della Girgenti Acque";
 - B) Copia dei consequenziali provvedimenti di liquidazione della somma di Euro 90.000 (novantamila) oppure, nel caso in cui ciò non si sia verificato, le motivazioni ed i correlati chiarimenti normativi e/o regolamentari che potrebbero essere stati la causa della mancata adozione del provvedimento di liquidazione di che trattasi;
- c) La "Documentazione richiesta" è pervenuta con nota del 17/09/2014, giusto prot. gen. n°36149, del 17/09/2014.

- Istanza n°13, del 03/09/2014, giusto prot. gen. n°34422 del 05/09/2014, avente per oggetto la "Richiesta" che viene di seguito meglio specificata:

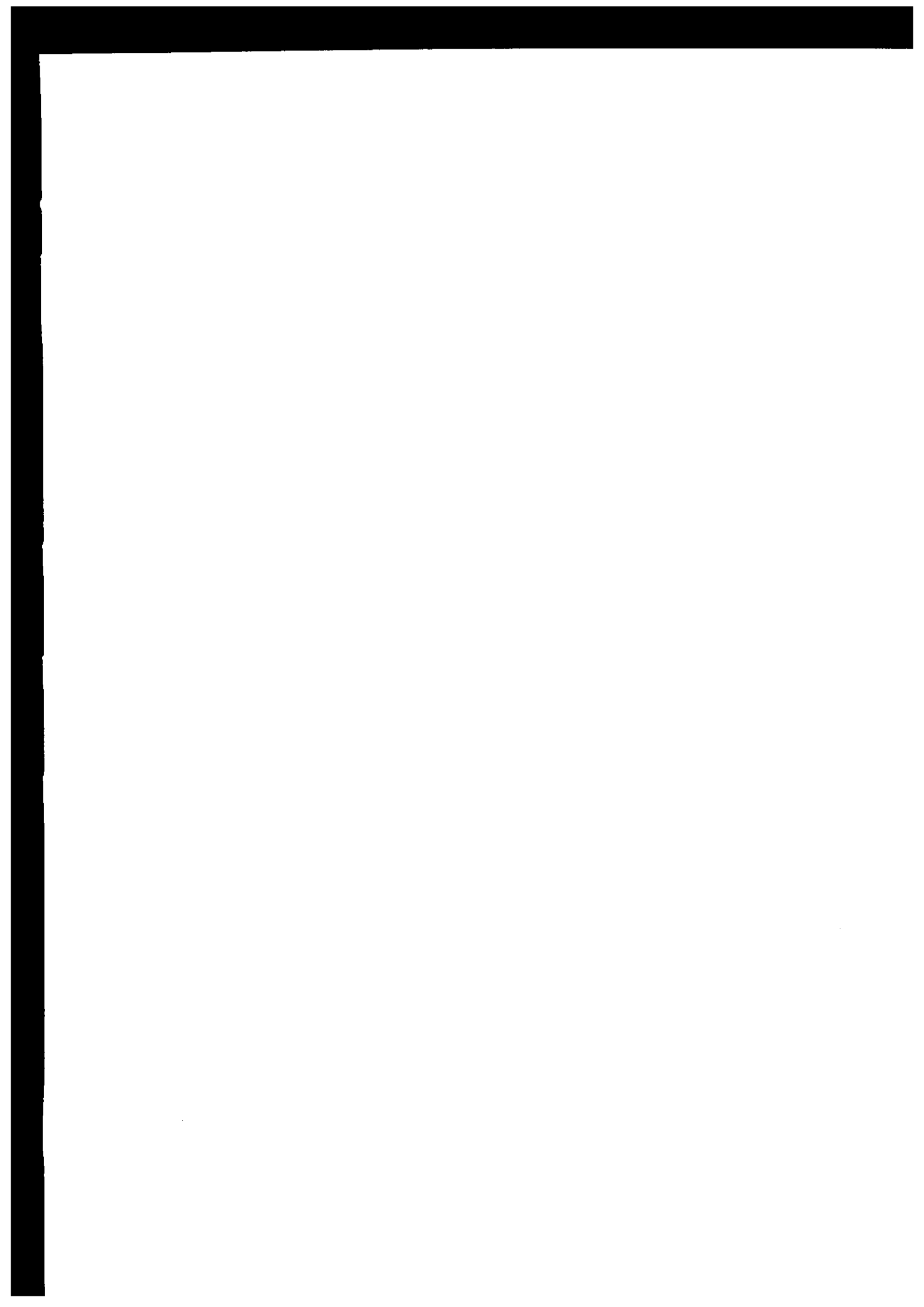
- a) "Soggetto destinatario" in indirizzo: Dirigente della II Direzione "Servizi Finanziari", Dott.ssa Carmela MELI;
- b) "Oggetto" della "Richiesta":
 - A) Dati e notizie riguardanti la "movimentazione bancaria" intercorsa, in entrata ed in uscita, tra "Comune di Canicattì" e "Girgenti Acque s.p.a." nonché con "ATO Idrico AG9" ed il tutto con specifico riferimento al "periodo 27 Novembre 2007- 31 Agosto 2014";
 - B) Copia di tutti i documenti consequenziali alla suddetta "movimentazione bancaria" con relativo prospetto cronologico dell'insieme dei documenti medesimi, distinti per ciascun anno di cui al periodo sopra menzionato;
- c) La "Documentazione richiesta" è pervenuta con nota del 22/09/2014, giusto prot. gen. n°36271, del 2/09/2014.

- Istanza n°14, del 03/09/2014, giusto prot. gen. n°34350 del 04/09/2014, avente per oggetto la "Richiesta" che viene di seguito meglio specificata:

- a) "Soggetto destinatario" in indirizzo: Rappresentante Legale della "GIRGENTI ACQUE S.p.A." nella qualità di "Gestore del Servizio Idrico Integrato" erogato, anche, nel Comune di Canicattì;
- b) "Oggetto" della "Richiesta":
 - A) Dati e notizie riguardanti la "movimentazione bancaria" intercorsa, in entrata ed in uscita, tra "GIRGENTI ACQUE S.p.A." e "Comune di Canicattì" ed il tutto con specifico riferimento al "periodo 27 Novembre 2007 - 31 Agosto 2014";
 - B) Copia di tutti i documenti consequenziali alla suddetta "movimentazione bancaria" con relativo prospetto cronologico dell'insieme dei documenti medesimi, distinti per ciascun anno di cui al periodo sopra menzionato;
- c) La "Documentazione richiesta" è pervenuta con nota del 30/09/2014, giusto prot. gen. n°38358, del 01/10/2014 (per il tramite della Presidenza del C.C., giusto prot. gen. n°39247, del 08/10/2014).

- Istanza n°15, del 03/09/2014, giusto prot. gen. n°34366 del 04/09/2014, avente per oggetto la "Richiesta" che viene di seguito meglio specificata:





- a) "Soggetto destinatario" in indirizzo: Commissario Straordinario Liquidatore, del "Consorzio di Ambito di Agrigento -ATO AG9- Servizio Idrico Integrato in Liquidazione";
- b) "Oggetto" della "Richiesta":
 - Dati e notizie riguardanti la "movimentazione bancaria" intercorsa, in entrata ed in uscita, tra "ATO Idrico AG9" e "Comune di Canicattì" ed il tutto con specifico riferimento al "periodo 27 Novembre 2007- 31 Agosto 2014";
 - Copia di tutti i documenti consequenziali alla suddetta "movimentazione bancaria" con relativo prospetto cronologico dell'insieme dei documenti medesimi, distinti per ciascun anno di cui al periodo sopra menzionato.

N.B.≡ Per quanto sopra richiesto, è stato formulato (all'indirizzo del sopra menzionato Commissario Straordinario Liquidatore dell'ATO Idrico AG9):

- uno specifico "1° SOLLECITO produzione documentazione", mediante apposita nota del 12/12/2014, giusto prot. gen. n°49433 del 15/12/2014;
- uno specifico "2° SOLLECITO produzione documentazione", mediante apposita nota del 19/01/2015, giusto prot. gen. n°2463 del 20/01/2015.

P.S.≡ La "**Documentazione richiesta**" (appositamente sollecitata al sopra menzionato Commissario Straordinario Liquidatore dell'ATO Idrico AG9), alla data odierna (**26 MARZO 2015**), non è ancora pervenuta.

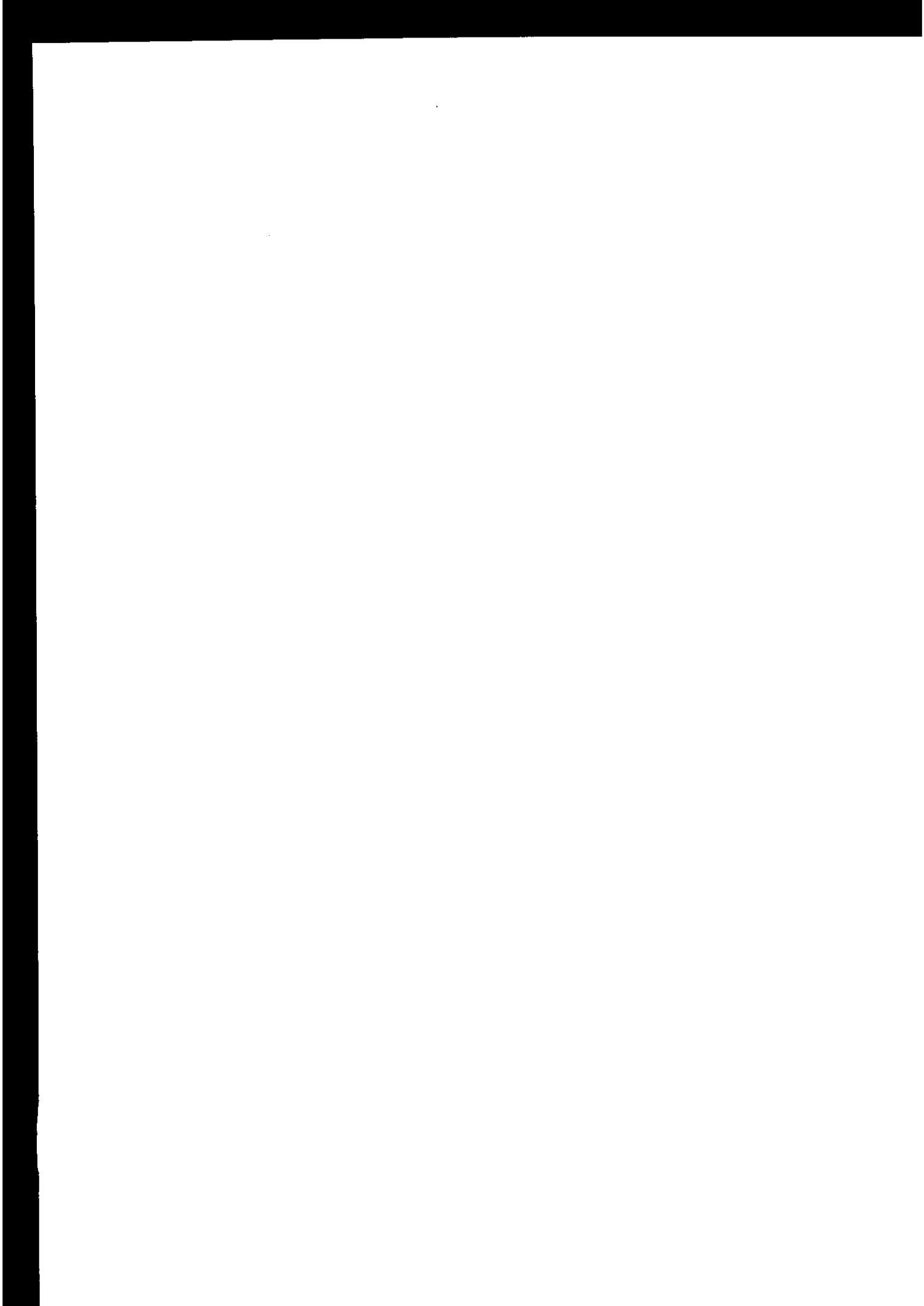
- Istanza n°16, del 03/09/2014, giusto prot. gen. n°34230 del 04/09/2014, avente per oggetto la "Richiesta" che viene di seguito meglio specificata:

- a) "Soggetto destinatario" in indirizzo: Rappresentante Legale della "GIRGENTI ACQUE S.p.A." nella qualità di "Gestore del Servizio Idrico Integrato" erogato, anche, nel Comune di Canicattì;
- b) "Oggetto" della "Richiesta":
 - **A)** Dati e notizie riguardanti l'insieme della regolare avvenuta esecuzione degli gli interventi -di ripristino e/o di riparazione sulla rete idrica comunale nonché sulle utenze idriche intestate ad Utenti privati nonché al Comune- effettuati dal suddetto Gestore ed il tutto con specifico riferimento al "periodo Gennaio - Agosto 2014";
 - **B)** Copia di tutti i documenti consequenziali alla suddetta "regolare avvenuta esecuzione degli interventi" con relativo prospetto cronologico riepilogativo dell'insieme degli interventi medesimi, distinti per ciascun mese di cui al periodo sopra menzionato;
 - **C)** Dati e notizie riguardanti l'insieme della "mancata esecuzione degli interventi" -di ripristino e/o di riparazione sulla rete idrica comunale nonché sulle utenze idriche intestate ad Utenti privati nonché al Comune- effettuati dal suddetto Gestore ed il tutto con specifico riferimento al "periodo Gennaio - Agosto 2014";
 - **D)** Copia di tutti i documenti consequenziali alla eventuale "mancata esecuzione degli interventi" con relativo prospetto cronologico dell'insieme dei "dati - notizie concernenti le motivazioni ostantive" che potrebbero essere stati la causa della mancata esecuzione degli gli interventi medesimi, distinti per ciascun mese di cui al periodo sopra menzionato;

N.B.≡ Con particolare riferimento alla suddetta "**Documentazione richiesta**", è stato formulato (all'indirizzo del sopra menzionato Rappresentante Legale della "GIRGENTI ACQUE S.p.A."), uno specifico "1° SOLLECITO produzione documentazione", mediante apposita nota del 12/12/2014, giusto prot. gen. n°49423 del 15/12/2014.

- c) La "**Documentazione richiesta**" è pervenuta con nota del 17/12/2014, giusto prot. gen. n°50014, del 17/12/2014 (così come integrata con le due successive, giusti prot. gen. n°50437, del 19/12/2014 e n°50807, del 23/12/2014).





- Istanza n°17, del 18/09/2014, giusto prot. gen. n°36458 del 18/09/2014, avente per oggetto la "Richiesta" che viene di seguito meglio specificata:

- a) **"Soggetto destinatario" in indirizzo:** Responsabile della Posizione Organizzativa n°2 "Igiene Pubblica - Ambiente - Manutenzioni etc." della III Direzione - U.T.C., Ing. Giuseppe PACI;
- b) **"Oggetto" della "Richiesta":** la copia di tutta la documentazione -concernente le argomentazioni e le problematiche emerse nel corso della riunione della "Commissione" tenutasi il 03 Settembre 2014- che l'Ing. G. PACI -mediante una specifica nota di accompagnamento- si è riservato di produrre;

N.B.≡ Per quanto sopra richiesto, è stato formulato (all'indirizzo del sopra menzionato Ing. Giuseppe PACI):

- uno specifico "1° SOLLECITO produzione documentazione", mediante apposita nota del 12/12/2014, giusto prot. gen. n°49422 del 15/12/2014;
- uno specifico "2° SOLLECITO produzione documentazione", mediante apposita nota del 19/01/2015, giusto prot. gen. n°2448 del 20/01/2015.

P.S.≡ La **"Documentazione richiesta"** (appositamente sollecitata al sopra menzionato Ing. Giuseppe PACI), alla data odierna (**26 MARZO 2015**), **non è ancora pervenuta.**

- Istanza n°18, del 15/12/2014, giusto prot. gen. n°49566 del 16/12/2014, avente per oggetto la "Richiesta" che viene di seguito meglio specificata:

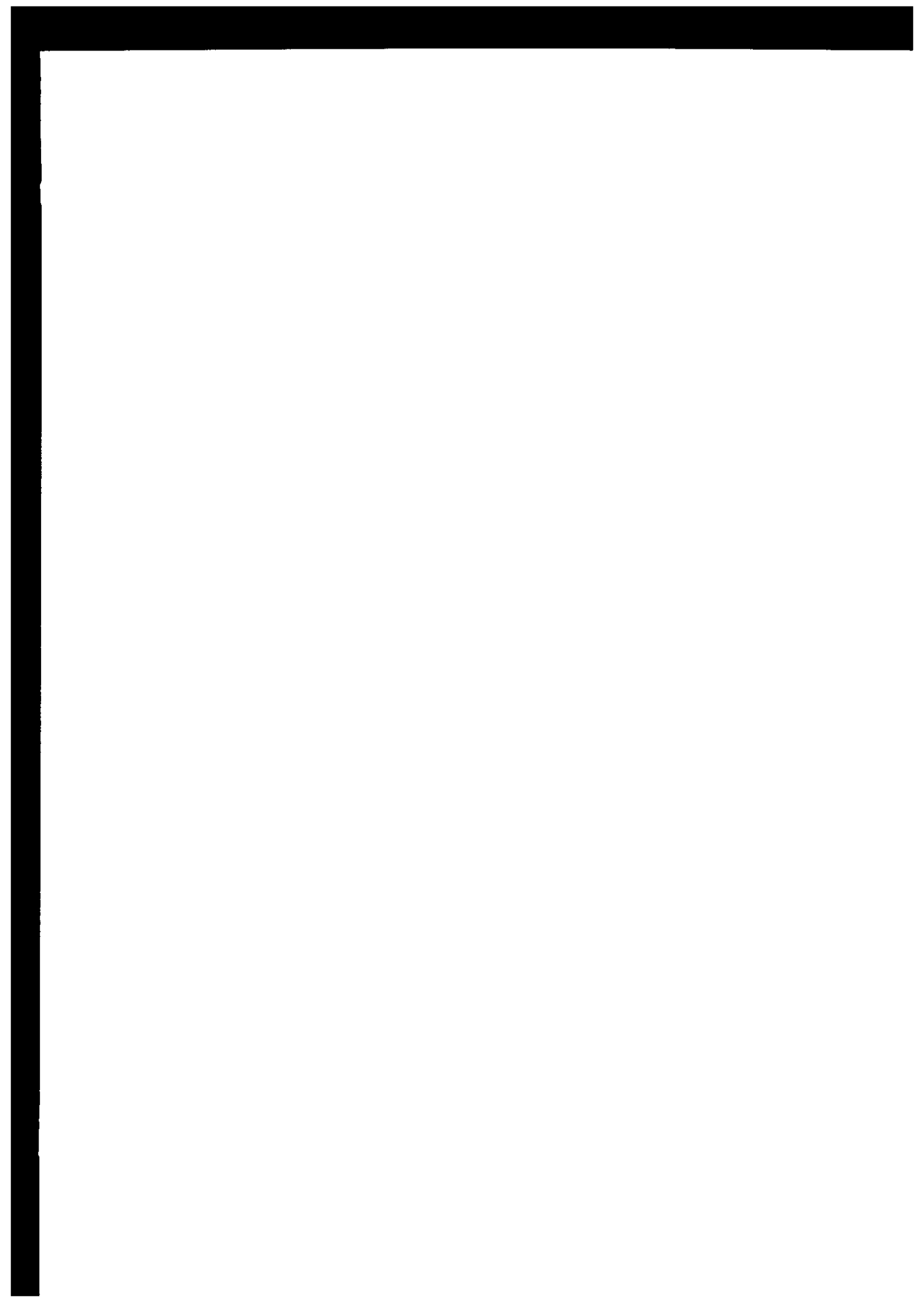
- a) **"Soggetto destinatario" in indirizzo:** Amministrazione Comunale, per il tramite del Presidente del C. C., Avv. Ivan TRUPIA, al quale viene appositamente inoltrata la "Istanza";
- b) **"Oggetto" della "Richiesta":** Dati e notizie, corredate dagli eventuali relativi "Atti e/o Provvedimenti", riguardanti le iniziative appositamente intraprese dall'A.C., a seguito dello specifico mandato conferito al Sig. Sindaco, ed il tutto, anche, con specifico riferimento, fra l'altro, al <<"Punto n°4" della "Proposta di atto deliberativo per il Consiglio Comunale", avente per oggetto la "Approvazione Ordine del Giorno inerente alla gestione dell'acqua" approvata dal Consiglio Comunale, giusta Deliberazione n° 29 del 20 Maggio 2014.>>.

Si rappresenta che la superiore richiesta, viene formulata, anche, a seguito ed in considerazione dell'attenta lettura dell'O.d.g., presentato da alcuni Consiglieri Comunali (primo firmatario il Cons. Com. MILIOTI), formalmente approvato con la sopra richiamata Deliberazione Consiliare n°29/2014, nonché alla luce delle notizie concernenti iniziative di Altre Amministrazioni Comunali (come, ad esempio, il Comune di RIBERA), inerenti particolari provvedimenti comunali adottati al fine di "Aiutare i cittadini in difficoltà economiche" con specifico riferimento al "Distacco di numerose utenze che hanno colpito famiglie economicamente deboli", riguardanti il "Ripristino e/o la fornitura alternativa" per quelle "Utenze idriche sospese e/o distaccate per mancati pagamenti delle bollette".

N.B.≡ Per quanto sopra richiesto, è stato formulato (all'indirizzo della sopra menzionata Amministrazione Comunale, per il tramite del Presidente del C.C.), uno specifico "1° SOLLECITO produzione documentazione", mediante apposita nota del 19/01/2015, giusto prot. gen. n°2469 del 20/01/2015.

P.S.≡ La **"Documentazione richiesta"** (appositamente sollecitata alla sopra menzionata Amministrazione Comunale, per il tramite del Presidente del C. C., Avv. Ivan TRUPIA.), alla data odierna (**26 MARZO 2015**), **non è ancora pervenuta.**





- Istanza n°19, del 15/12/2014, giusto prot. gen. n°49573 del 16/12/2014, avente per oggetto la "Richiesta" che viene di seguito meglio specificata:

- a) **"Soggetto destinatario" in indirizzo:** Dirigente I Direzione "Affari Generali", Dott. Angelo LICATA;
- b) **"Oggetto" della "Richiesta":** l'insieme degli atti e documenti, strettamente correlato alla tematica che ha dato luogo all'istituzione della Commissione Consiliare in argomento, in possesso degli Uffici Comunali incardinati nella suddetta P.O. n°1;
- c) **La "Documentazione richiesta" è pervenuta con nota del 18/12/2014,** giusto prot. gen. n°50205, del 18/12/2014.

- Istanza n°20, del 15/12/2014, giusto prot. gen. n°49577 del 16/12/2014, avente per oggetto la "Richiesta" che viene di seguito meglio specificata:

- a) **"Soggetto destinatario" in indirizzo:** Responsabile della Posizione Organizzativa n°2 "Igiene Pubblica - Ambiente - Manutenzioni etc." della III Direzione - U.T.C., Ing. Giuseppe PACI;
- b) **"Oggetto" della "Richiesta":** Copia integrale di tutte le fatture espressamente richiamate sia nell'allegato "A" che nell'Allegato "B", facenti parte integrante e sostanziale della Determinazione Dirigenziale n°1620/2014 del 05/11/2014, del Resp.le della P.O. n°2 della III Direzione -U.T.C., titolata "Pagamenti fatture ala ditta EDISON ENERGIA relative al consumo di energia elettrica per Girgenti Acque S.p.A. a compensazione dei crediti vantati dall'Ente";

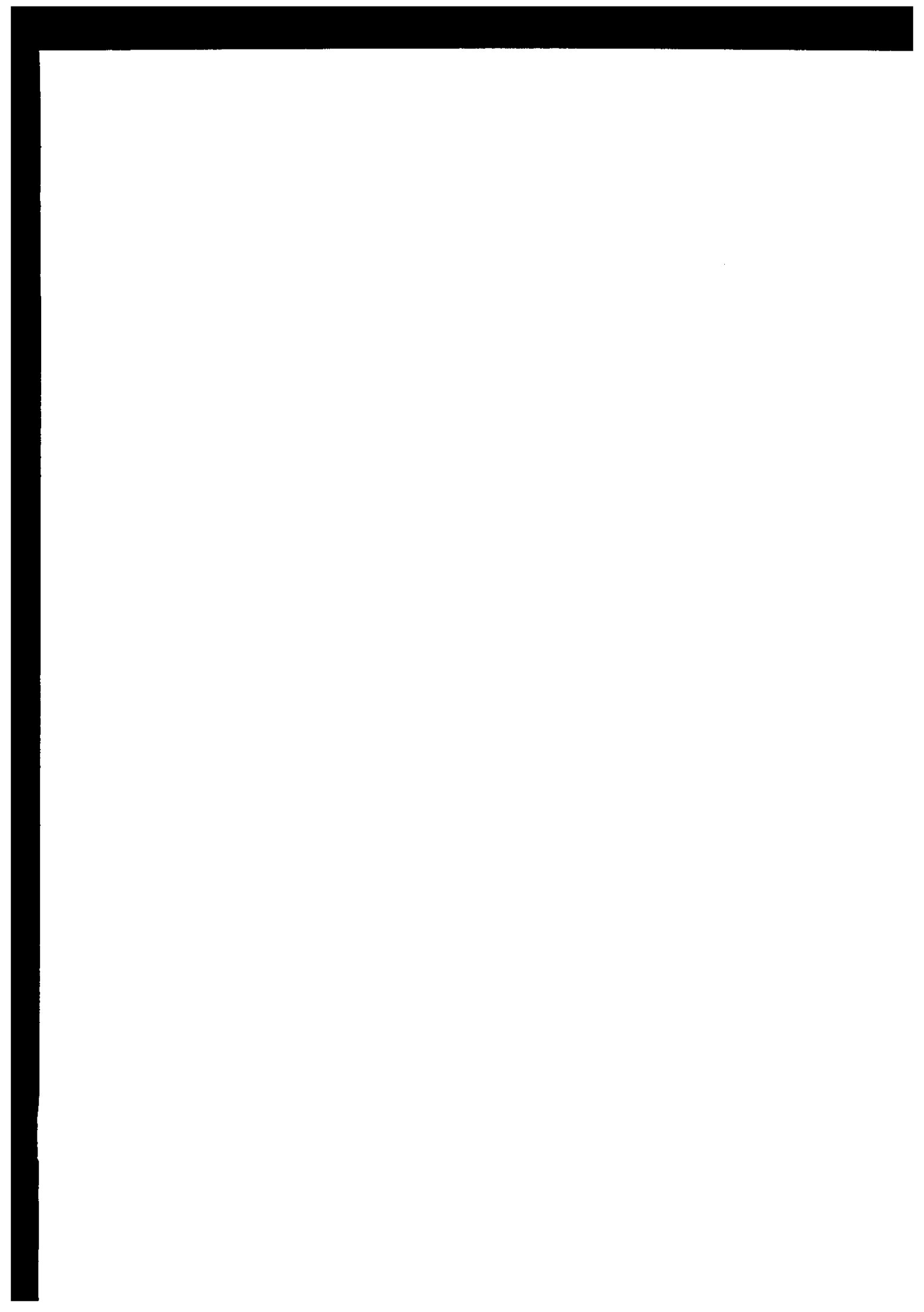
N.B.= Per quanto sopra richiesto, è stato formulato (all'indirizzo del sopra menzionato Ing. Giuseppe PACI), uno specifico "1° SOLLECITO produzione documentazione", mediante apposita nota del 19/01/2015, giusto prot. gen. n°2474 del 20/01/2015.

P.S.= La "Documentazione richiesta" (appositamente sollecitata al sopra menzionato Ing. Giuseppe PACI), alla data odierna (**26 MARZO 2015**), non è ancora pervenuta.

- Istanza n°21, del 16/12/2014, giusto prot. gen. n°49820 del 16/12/2014, avente per oggetto la "Richiesta" che viene di seguito meglio specificata:

- a) **"Soggetto destinatario" in indirizzo:** sia il Responsabile della Posizione Organizzativa n°2 "Igiene Pubblica - Ambiente - Manutenzioni etc." della III Direzione - U.T.C., Ing. Giuseppe PACI, che il Dirigente della II Direzione "Servizi Finanziari", Dott.ssa Carmela MELI;
- b) **"Oggetto" della "Richiesta":** Apposita "Relazione" redatta da ciascuno dei Responsabili in indirizzo (eventualmente predisposta in forma congiunta, nel caso in cui sia possibile e/o ritenuto opportuno), riguardante:
 - a) dettagliata illustrazione di dati e notizie (anche mediante apposito prospetto riepilogativo), corredata dall'eventuale relativa documentazione, finalizzata a potere chiarire "Se tutte le utenze elettriche e tutte le utenze telefoniche, afferenti il Servizio Idrico Integrato, alla data odierna risultano volturate all'Ente Gestore il S.I.I.";
 - b) dettagliata illustrazione di dati e notizie (anche mediante apposito prospetto riepilogativo), corredata dall'eventuale relativa documentazione, finalizzata a potere chiarire "In quale data sono state fatte le volture di cui alla precedente lettera a);





c) dettagliata illustrazione di dati e notizie mediante "Una relazione ove si evince chiaramente se il ritardo di tale adempimento abbia creato un danno per le casse dell'Ente".

- c/1 -) La "Documentazione richiesta", per quanto riguarda la Dirigente della II Direzione "Servizi Finanziari", Dott.ssa Carmela MELI, è pervenuta con nota del 16/01/2015, giusto prot. gen. n°2069, del 16/01/2015.

N.B.≡ Con particolare riferimento alla suddetta "Documentazione richiesta", è stato formulato (all'indirizzo del sopra menzionato Ing. Giuseppe PACI), uno specifico "1° SOLLECITO produzione documentazione", mediante apposita nota del 19/01/2015, giusto prot. gen. n°2475 del 20/01/2015.

P.S.≡ La "Documentazione richiesta" (appositamente sollecitata al sopra menzionato Ing. Giuseppe PACI), alla data odierna (26 MARZO 2015), non è ancora pervenuta.

- Istanza n°22, del 16/12/2014, giusto prot. gen. n°49821 del 16/12/2014, avente per oggetto la "Richiesta" che viene di seguito meglio specificata:

- a) "Soggetto destinatario" in indirizzo: Responsabile della Posizione Organizzativa n°2 "Igiene Pubblica - Ambiente - Manutenzioni etc." della III Direzione - U.T.C., Ing. Giuseppe PACI;
- b) "Oggetto" della "Richiesta": Prospetto illustrativo contenente dati e notizie, corredato dall'eventuale relativa documentazione, concernente l'energia elettrica prodotta dai pannelli fotovoltaici installati c/o il "Potabilizzatore di Borgalino", con specifici chiarimenti riguardanti il "Fruitore / Beneficiario finale" dell'energia elettrica prodotta dai sopra menzionati pannelli;

N.B.≡ Con particolare riferimento alla suddetta "Documentazione richiesta", è stato formulato (all'indirizzo del sopra menzionato Ing. Giuseppe PACI), uno specifico "1° SOLLECITO produzione documentazione", mediante apposita nota del 19/01/2015, giusto prot. gen. n°2479 del 20/01/2015.

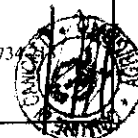
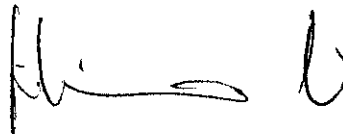
P.S.≡ La "Documentazione richiesta" (appositamente sollecitata al sopra menzionato Ing. Giuseppe PACI), alla data odierna (26 MARZO 2015), non è ancora pervenuta.

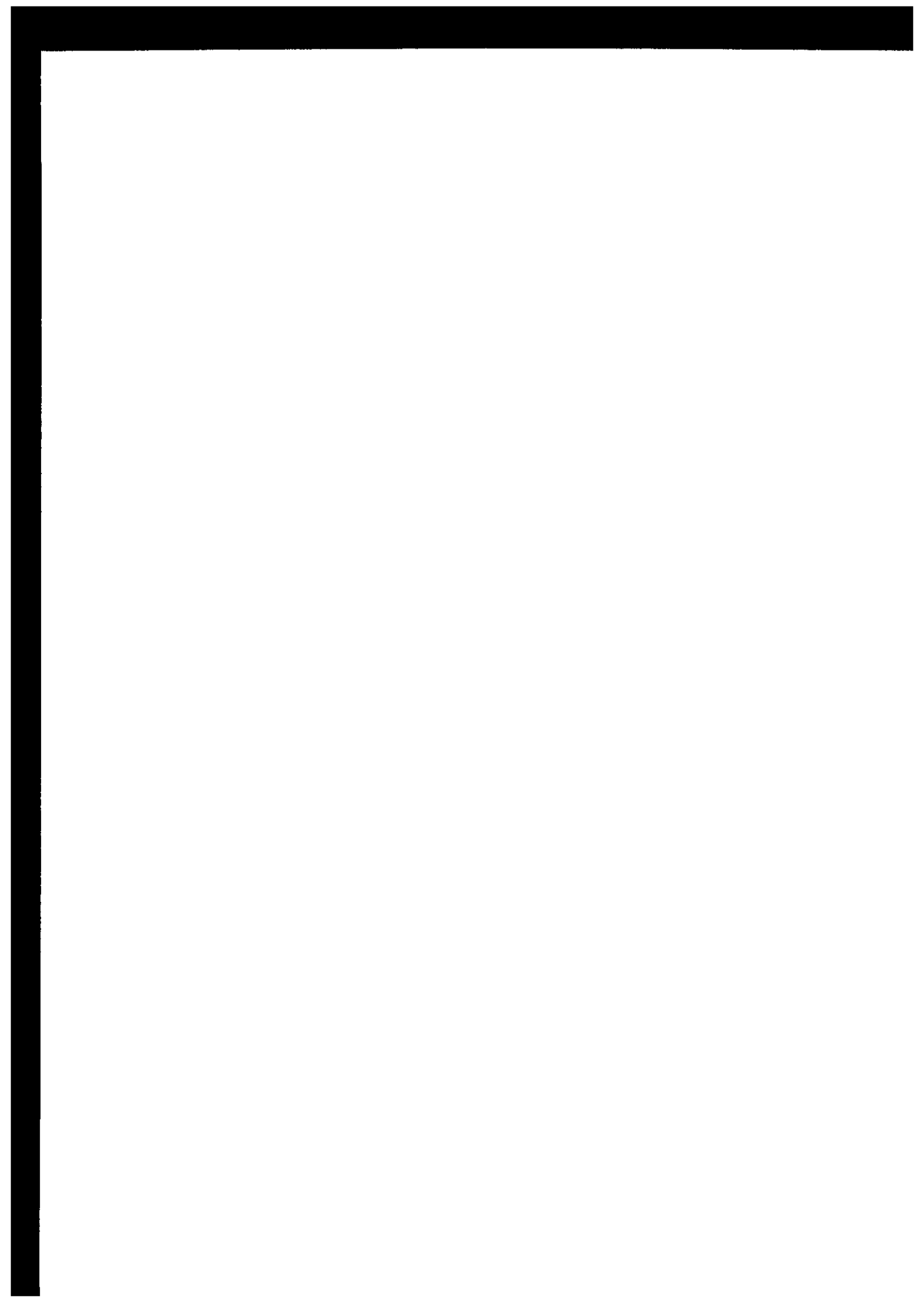
Canicatti li, 26 Marzo 2015

Il Segretario della Commissione Consiliare
Geom. Vincenzo Angelo CUVA



Il PRESIDENTE della COMMISSIONE CONSILIARE
Gioachino ASTI







COMUNE di CANICATTI'
(Provincia Regionale di Agrigento)

PRESIDENZA del CONSIGLIO COMUNALE

**PROSPETTI
RIEPILOGATIVI:
Allegato "A" alla
"RELAZIONE
FINALE"
del 26/03/2015**

Commissione Consiliare di Indagine per "GIRGENTI ACQUE"

(di cui al Decreto del Presidente del C.C., n°08 del 02/01/'14, così come modificato con proprio successivo Decreto n°10 del 04/03/'14, il cui termine massimo di espletamento della relativa "Attività Istituzionale" è stato prorogato fino al 31 Dicembre 2014, così come deliberato dal Consiglio Comunale nella propria seduta del 17/11/'14 e formalmente comunicato dal Presidente del C. C., giusto prot. gen. n°45945 del 20/11/'14)

-PARTE III^: PROSPETTO RIEPILOGATIVO relativo ai "FASCICOLI".

(elenco "FASCICOLI DOCUMENTI" predisposti d'UFFICIO, con contestuale relativa cronistoria)

La <<"Commissione Consiliare di Indagine" per "Girgenti Acque">> (di seguito "Commissione"), al fine di espletare la propria "Attività Istituzionale" di competenza, ha utilizzato complessivamente, sette (n°07) "Fascicoli Documenti" -contenenti la "Documentazione" acquisita per il tramite del Presidente ASTI e predisposti (su incarico di quest'ultimo), dal Segretario CUVA-, che di seguito vengono elencati e dettagliati.

- Fascicolo n°01 (consegnato ai "Componenti" della "Commissione", nella seduta del 16 Aprile 2014), contenente la seguente documentazione:

- **I)** "Convenzione di Gestione del Servizio Idrico Integrato del Consorzio di Ambito Territoriale Ottimale di Agrigento" del 27 Novembre 2007, sottoscritta tra il Presidente del "CONSORZIO di AMBITO di AGRIGENTO" ed il Rappresentante Legale / Amministratore Delegato di "GIRGENTI ACQUE S.p.A.", giusto rogito, Repert. n°29374 / Racc. n°10936, dell'Avv. Giuseppe FANARA, Notaio in Porto Empedocle.

- **II)** "Relazione finale" della precedente "Commissione d'Indagine sulla Situazione Idrica in Città" istituita giusto Decreto del Presidente del Consiglio Comunale n° del 20/12/2007, insediatasi in data 14 Gennaio 2008.

- **III)** "Proposta di Deliberazione per il Consiglio Comunale" avente per oggetto "Nuove modifiche da apportare al Regolamento Edilizio della Variante Generale al P.R.G." che sarà inserita all'O.d.G. delle prossime sedute del Consiglio Comunale.

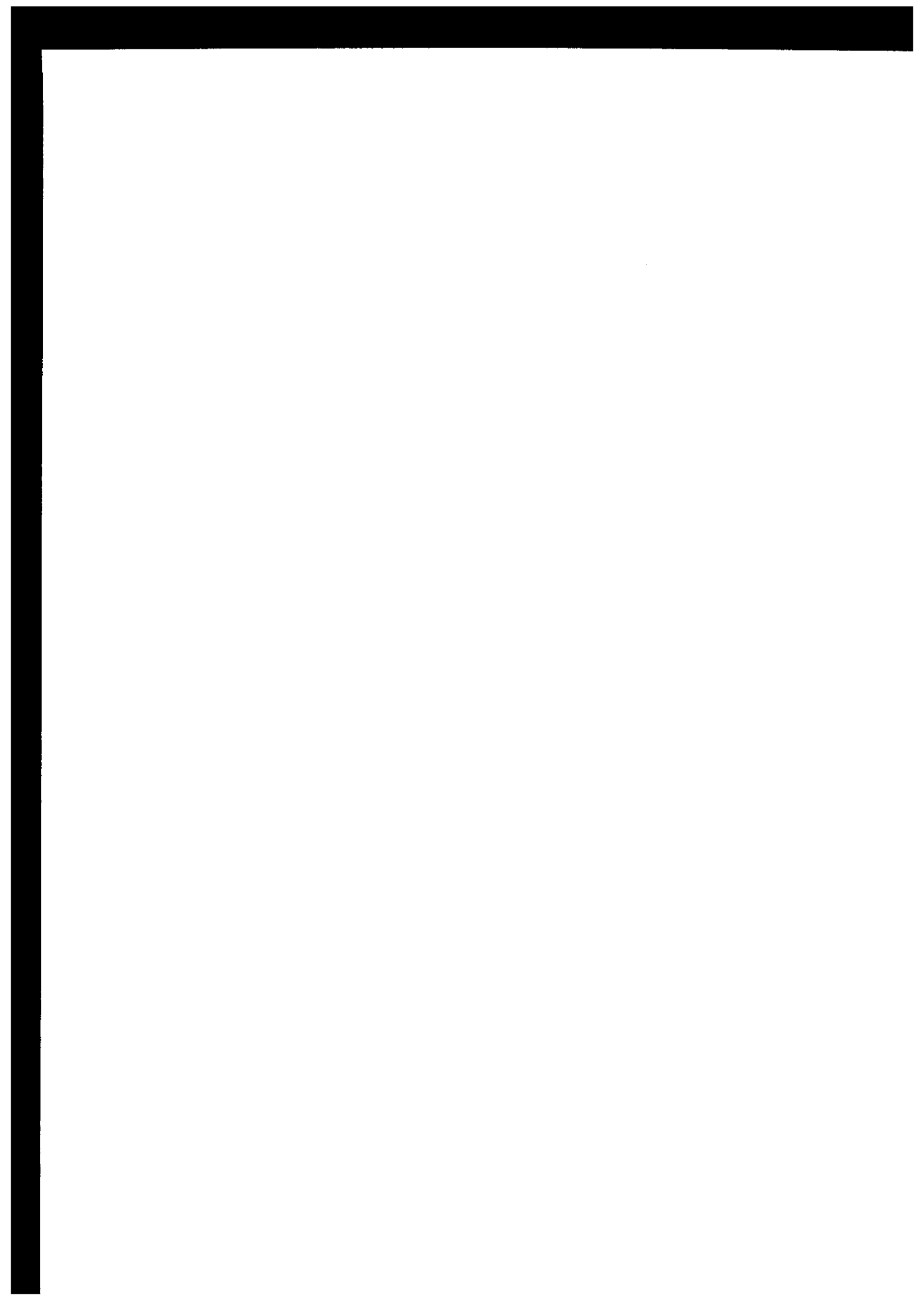
- **IV)** "Regolamento di Utenza del Servizio Idrico Integrato della Provincia di Agrigento" approvato con "Deliberazione n°4 del 30/11/2011 dell'Assemblea dei Rappresentanti dell'ATO AG9".

- **V)** "Carta dei Servizi" approvata con "Deliberazione n°5 del 30/11/2011 dell'Assemblea dei Rappresentanti dell'ATO AG9".

- **VI)** Deliberazione del Commissario Straordinario Liquidatore, n°24 del 04 Dicembre 2013, del "Consorzio di Ambito di Agrigento - Servizio Idrico Integrato in Liquidazione" avente per oggetto <<Modifiche ed integrazioni alla "Delibera Commissariale n°20 del 29 Ottobre 2013" ed alla "Carta dei Servizi - Delibera Commissariale n°5 del 30/11/2011">>.

- **VII)** Deliberazione del Commissario Straordinario Liquidatore, n°20 del 29 Ottobre 2013, del "Consorzio di Ambito di Agrigento - Servizio Idrico Integrato in Liquidazione" avente per oggetto <<Disposizioni in ordine al Servizio Idrico Integrato per una maggiore salvaguardia dell'Utente>>.





- **VIII)** Nota del Responsabile della P.O. n°1 dell'U.T.C., Ing. Gioachino MELI, del 08 Aprile c.a., giusto prot. gen. n°15692 in pari data, indirizzata al "Presidente della Commissione Consiliare di Indagine".

- **IX)** Nota del Responsabile della P.O. n°2 dell'U.T.C., Ing. Giuseppe PACI, del 10 Aprile c.a., giusto prot. gen. n°16135 in pari data, indirizzata al "Presidente della Commissione Consiliare di Indagine".

- **X)** Nota del Componente dell'Avvocatura Comunale, Avv. Loredana VACCARO, del 15 Aprile c.a., giusto prot. gen. n°16766 in pari data, indirizzata al "Presidente della Commissione Consiliare di Indagine".

- **XI)** Sentenza del Giudice di Pace di Canicattì, n°393/13 del 03 Novembre 2013 relativa alla "Causa Civile iscritta al n° 197 del Ruolo Generale degli affari contenziosi civili dell'anno 2011".

- **Fascicolo n°02 (consegnato ai "Componenti" della "Commissione", nella seduta del 30 Aprile 2014), contenente la seguente documentazione:**

- **I)** Comunicati e/o Note del "Comitato Intercomunale per la Gestione Pubblica dell'Acqua (Inter.Co.PA)", del 14 Marzo e del 17 Aprile c.a.;

- **II)** Notizie-Articoli del "Giornale La Sicilia – cronaca di Agrigento" del 14/07/2013 nonché del 15 Febbraio, del 20 Marzo e del 28 Marzo c.a.;

- **III)** Deliberazione n°2 del 20/06/2012, del "Commissario ad acta" in sostituzione della "Assemblea dei Rappresentanti del Consorzio di Ambito Ottimale di Agrigento - Servizio Idrico Integrato" avente per oggetto "Piano d'Ambito. Presa atto della Tariffa Reale Media ed approvazione tariffaria per l'anno 2012".

- **Fascicolo n°03 (consegnato ai "Componenti" della "Commissione", nella seduta del 05 Maggio 2014), contenente la seguente documentazione:**

- **I°) "documentazione"** riguardante il Decreto del Presidente della Regione Siciliana del 07 agosto 2001 avente per oggetto "Modalità di costituzione degli ambiti territoriali ottimali per il governo e l'uso delle risorse idriche", precisando che l'insieme del sopra menzionato D.P.R.S. viene più volte espressamente richiamato nella "Convenzione di Gestione del Servizio Idrico Integrato del Consorzio di Ambito Territoriale Ottimale di Agrigento".

Viene chiarito che il suddetto DPRS, al solo fine di facilitarne l'attenta necessaria lettura, si può distinguere in n° 4 (quattro) parti che vengono di seguito dettagliate:

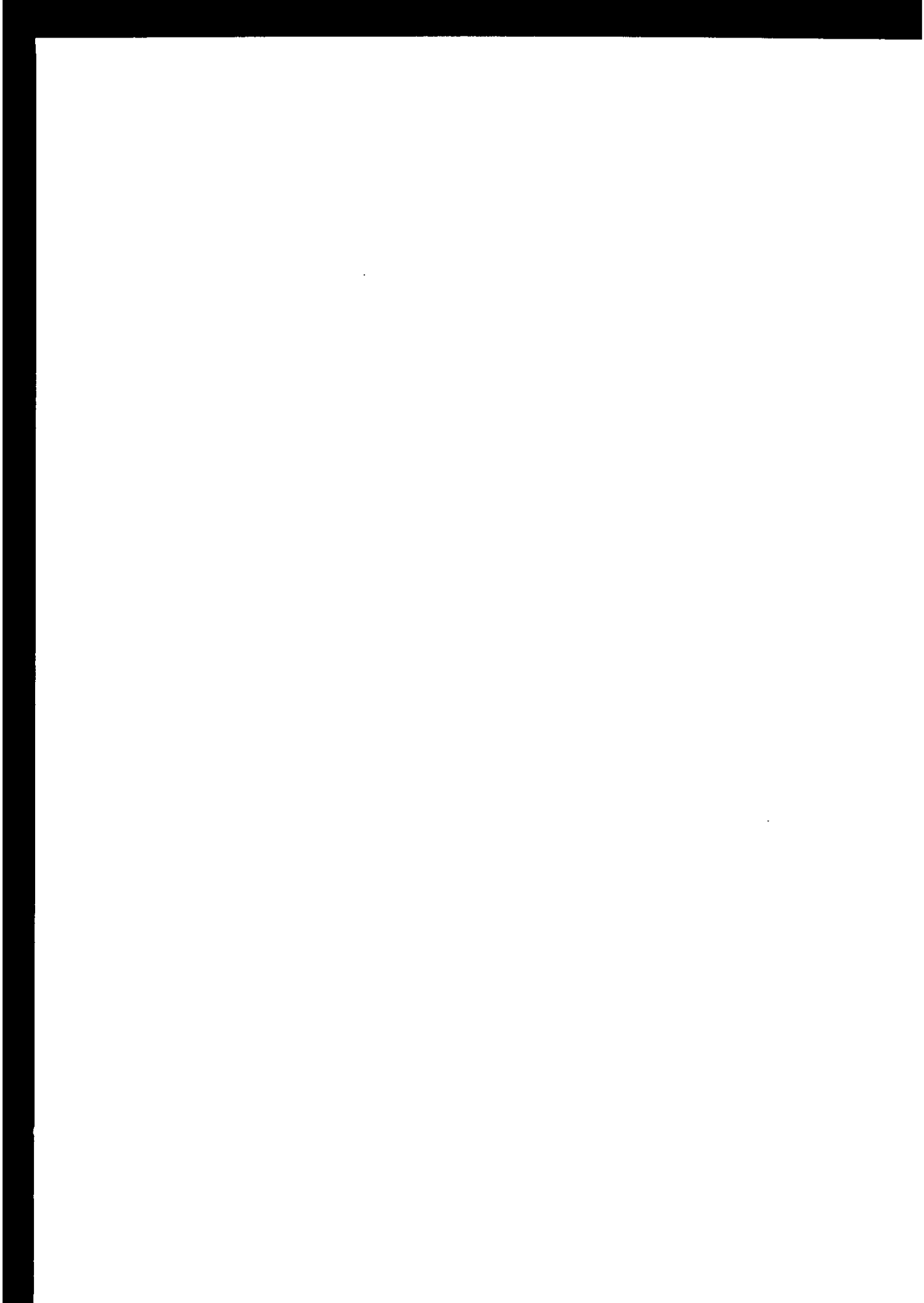
- la parte **1/4)** si riferisce al testo integrale delle premesse e del dispositivo del decreto in questione;

- la parte **2/4)** si riferisce allo "Schema di convenzione di cooperazione regolante i rapporti tra gli enti locali ricadenti nel medesimo ambito territoriale ottimale", allegato al suddetto decreto con la lettera A);

- la parte **3/4)** si riferisce allo "Schema di convenzione per la costituzione del consorzio tra gli enti locali ricadenti nel medesimo ambito territoriale ottimale", allegato al suddetto decreto con la lettera B);

- la parte **4/4)** si riferisce allo "Statuto tipo da utilizzare per la costituzione del consorzio d'ambito territoriale ottimale", allegato al suddetto decreto con la lettera BI).





Viene altresì evidenziato che la produzione della documentazione di cui al superiore punto 1°), è motivata dal fatto che -poiché nel corso dello specifico "approfondimento-dibattito" dell'articolo 19 della "Convenzione" in questione ed alla luce dell'attenta e particolareggiata lettura del testo integrale dell'articolo 19 medesimo, che ha avuto luogo nella precedente seduta della "Commissione"- è emerso, più volte, il richiamo al D.P.R.S. in argomento in uno con i suoi relativi allegati sopra meglio specificati.

- 2°) "documentazione" riguardante la nota del Collegio dei Geometri della Provincia di Agrigento, del 30/04/2014, prot. gen. n° 18760 del 02/05/2014, concernete la segnalazione dei due nominativi richiesti per la costituzione della "Delegazione dei Tecnici di Canicatti".

- Fascicolo n°04 (consegnato ai "Componenti" della "Commissione", nella seduta del 28 Maggio 2014), contenente la seguente documentazione:

- (1) - Nota del Dirigente della Polizia Municipale, del 15 c.m., a cui sono allegate le copie integrali dell'insieme della documentazione concernente la "problematica - tematica delle fontanelle pubbliche". Dal contenuto della suddetta documentazione appositamente trasmessa a seguito di precedente specifica richiesta dalla "Commissione", emerge chiaramente la complessità dell'argomento in questione che necessita, pertanto di ulteriori approfondimenti.

- (2) - Nota dell'ATO Idrico AG9 del 15 c.m., a cui sono allegate le copie integrali delle "Deliberazioni del Commissario Straordinario Liquidatore" n°20 del 29 Ottobre 2013 e n°24 del 04 Dicembre 2013. (documentazione pervenuta "brevi manu" per il tramite del "Componente MAIRA"). Dal contenuto della nota di trasmissione della suddetta documentazione, precedentemente richiesta dalla "Commissione", emerge chiaramente la circostanza riguardante l'adozione di ulteriori atti deliberativi concernenti le eventuali modifiche apportate al "Regolamento" ed alla "Carta dei Servizi", riguardanti la "Gestione del Servizio Idrico Integrato" sono soltanto ed esclusivamente la Deliberazione n°20/2013 recante <<Disposizioni in ordine al Servizio Idrico Integrato per una maggiore salvaguardia dell'Utente>> e la Deliberazione n°24/2013 recante <<Modifiche ed Integrazioni alla "Delibera Commissariale n°20 del 29 Ottobre 2013" ed alla "Carta dei Servizi - Delibera Commissariale n°5 del 30/11/2011">>.

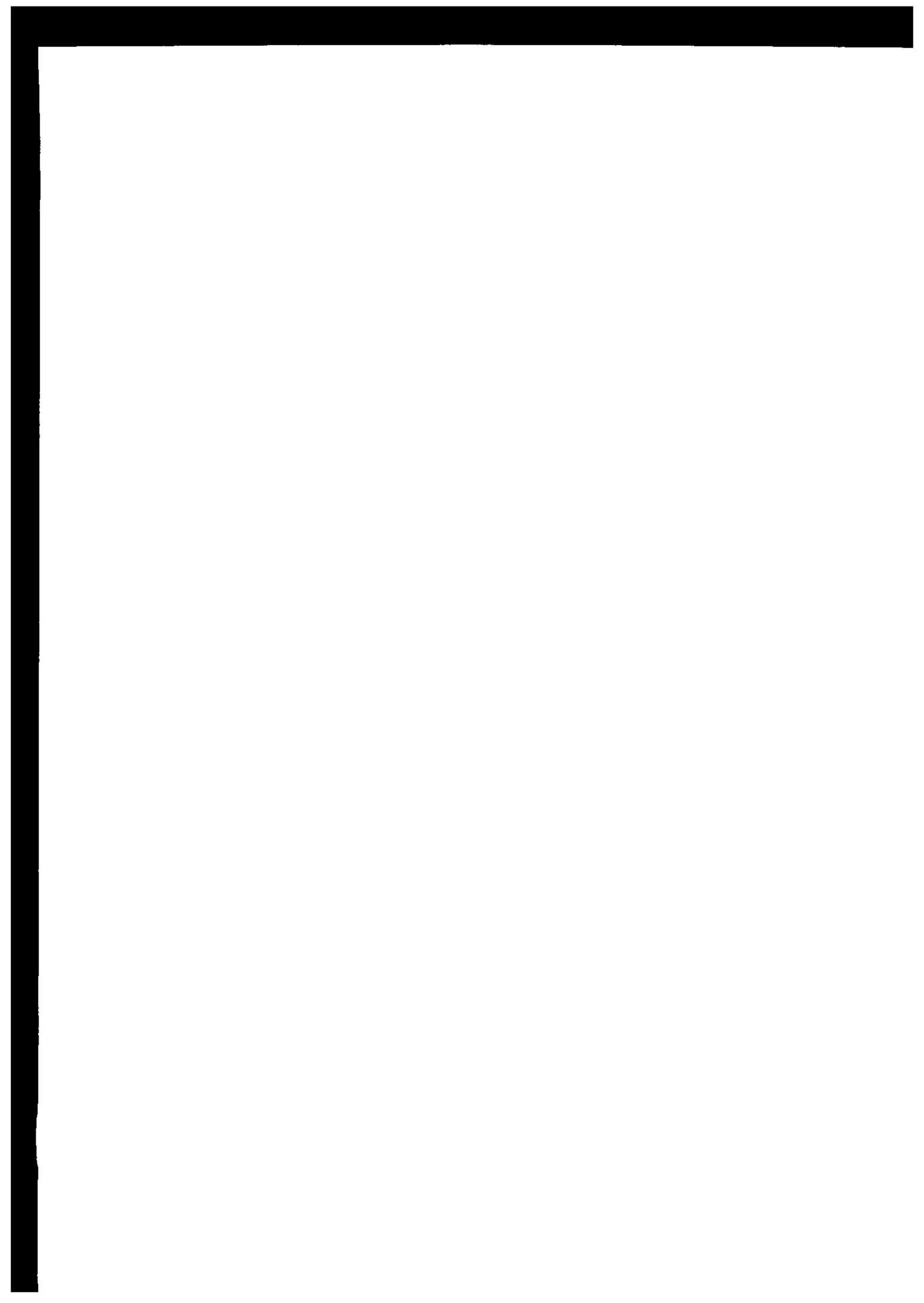
- (3) - "Resoconto" della "Riunione del 17 Aprile c.a." e "Resoconto" della "Riunione del 15 Maggio c.a.", entrambi relativi ai due recente incontri del Commissario dell'Ato Idrico, Dott. Benito INFURNARI con il Comitato Intercomunale per l'acqua pubblica (documento prodotto dal "Componente MAIRA"). Dal contenuto dei due suddetti documenti si evince che sono state discusse ed approfondite tutte le fattispecie di problematiche che riguardano la Gestione del Servizio Idrico Integrato strettamente correlata con l'Utenza.

- (4) - "Articolo di stampa" del "Giornale La Sicilia - cronaca di Agrigento", del 17 Maggio 2014, titolato <<GIRGENTI ACQUE - L'AD Marco CAMPIONE si è dimesso ma nel pomeriggio tutto è rientrato>> (documento prodotto dal "Componente MAIRA"). Con il suddetto "articolo di stampa" viene divulgata la notizia di che trattasi e viene precisato che "La decisione era stata la reazione a caldo a un'accesa discussione all'interno del vertice della società" e che "In serata il problema è stato superato ed è stato assicurato che non ci saranno conseguenze per l'azienda".

- (5) - Deliberazioni di G.M. n°82 del 27/04/2007 e n°98 del 15/05/2008 nonché di C.C. n°02 del 10/01/2001 (richiamate nella Sentenza del Giudice di Pace che è stata oggetto di una precedentemente riunione della "Commissione"), trasmesse dal Dirigente della 1^ Direzione, Dott. Angelo LICATA;

- (6) - <<Relazione sulla gestione delle utenze a "Forfait" del Comune di Canicatti>> del 23 c.m., in uno con due recenti note del "Comitato civico per lo sviluppo sostenibile l'acqua e la sicurezza del Comune di Licata", il tutto prodotto dal "Componente MAIRA";





- **(III)** - *“Articolo di stampa”* del *“Giornale La Sicilia - cronaca di Agrigento”*, del 22 Maggio 2014, titolato <<I Sindaci vogliono recedere da Girgenti Acque – incontro con il Commissario dell’ATO Idrico per discutere del servizio>> (documento prodotto dal *“Componente MAIRA”*). Con il suddetto *“articolo di stampa”* viene divulgata la notizia relativa al recente incontro del Commissario dell’Ato Idrico, Dott. Benito INFURNARI con il Comitato Intercomunale per l’acqua pubblica, che ha esposto i problemi legati ai canoni di depurazione, alle bollette esose ed al presunto mancato rispetto delle direttive commissariali.

- **(IV)** - Legge Regionale n°12 del 20 maggio 2014 (GURS n°21 del 23/05/2014) titolata *“Disposizioni urgenti in materia di servizio idrico integrato”* in cui si evince la possibilità che *“Un Comune componente di un ATO Idrico”* può richiedere alla *“Curatela fallimentare di una società di gestione dichiarata fallita”*, la restituzione degli *“Impianti dati in affidamento”* (documento prodotto dal Segretario CUVA, su specifica richiesta della *“Commissione”*).

- Fascicolo n°05 (consegnato ai *“Componenti”* della *“Commissione”*, nella seduta del 14 Luglio 2014), contenente la seguente documentazione:

- 1°) *“documentazione”* trasmessa dall’Ing. Giuseppe PACI, giusto prot. gen. n° 27813 del 08/07/2014, precedentemente richiesta -più volte-, allo stesso, anche per il tramite del Presidente del C. C.;

- 2°) *“documentazione”* riguardante le note dei nominativi di Geometri, Architetti ed Ingegneri, precedentemente richieste -più volte- ai rispettivi Organi Professionali di Agrigento.

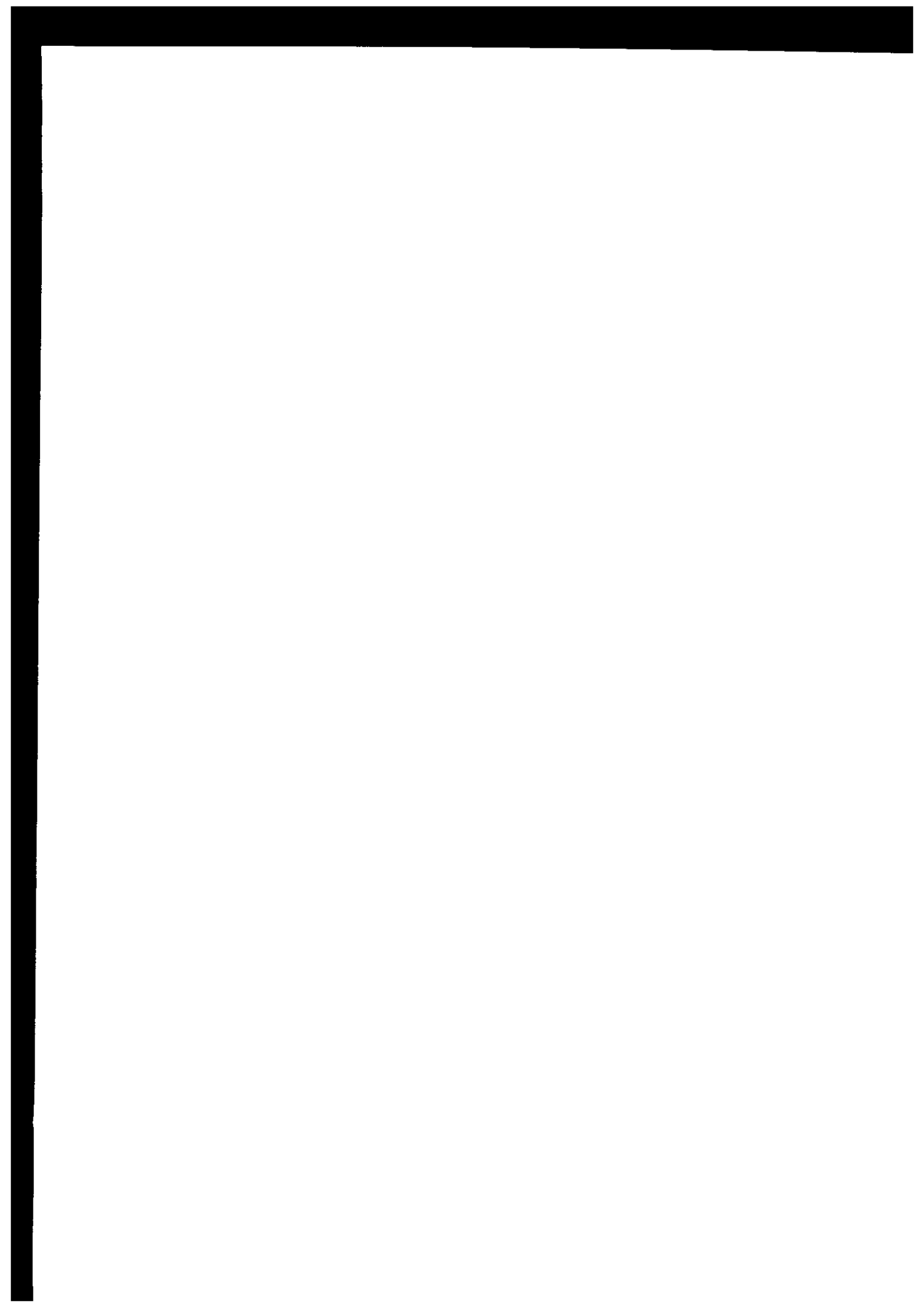
- Fascicolo n°06 (consegnato ai *“Componenti”* della *“Commissione”*, nella seduta del 27 Novembre 2014), contenente la seguente documentazione:

- Documento 1°: Riscontro della Dirigente Dott.ssa Carmela MELI, del 17 Settembre c.a. (giusto prot. gen. n°36149 del 17/09/2014) agli atti della *“Commissione”* in data 24/09/2014, in riferimento alla specifica richiesta della *“Commissione”* medesima, del 03 Settembre c.a. (giusto prot. gen. n°34251 del 04/09/2014) concernente <<Dati e notizie riguardanti la Determinazione Dirigenziale n°1931 del 23/12/2013, titolata *“Impegno spesa per l’anno 2013 relativo alla fornitura idrica da parte della Girgenti Acque”*>>.

- Documento 2°: Riscontro della Dirigente Dott.ssa Carmela MELI, del 22 Settembre c.a. (giusto prot. gen. n°36721 del 22/09/2014) agli atti della *“Commissione”* in data 24/09/2014, in riferimento alla specifica richiesta della *“Commissione”* medesima, del 03 Settembre c.a. (giusto prot. gen. n°34422 del 05/09/2014) concernente <<Dati e notizie riguardanti la *“movimentazione bancaria”* intercorsa, in entrata ed in uscita, tra *“Comune di Canicattì”* e *“Girgenti Acque s.p.a.”* nonché con *“ATO Idrico AG9”* ed il tutto con specifico riferimento al *“periodo 27 Novembre 2007- 31 Agosto 2014”*>>.

- Documento 3°: Riscontro della *“GIRGENTI ACQUE S.p.A.”*, del 30 Settembre c.a. (giusto protocollo PRG-0085316-2014 del 30/09/2014) agli atti della *“Commissione”* in data 09/10/2014 (giusto prot. gen. n°39247 del 08/10/2014), in riferimento alla specifica richiesta della *“Commissione”* medesima, del 03 Settembre c.a. (giusto prot. gen. n°34350 del 04/09/2014) concernente <<Dati e notizie riguardanti la *“movimentazione bancaria”* intercorsa, in entrata ed in uscita, tra *“GIRGENTI ACQUE S.p.A.”* e *“Comune di Canicattì”* ed il tutto con specifico riferimento al *“periodo 27 Novembre 2007 - 31 Agosto 2014”*>>.





- **Documento A°:** Determinazione Dirigenziale n°1620 del 05/11/2014, del Resp.le della P.O. n°2 della III Direzione -U.T.C. , titolata "Pagamenti fatture alla ditta EDISON ENERGIA relative al consumo di energia elettrica per Girgenti Acque S.p.A. a compensazione dei crediti vantati dall'Ente." concernente <<...la regolarizzazione dei rapporti debitori/creditori con Girgenti Acque.....compensare il debito del Comune con la somma dovuta alla Edison S.p.A., di cui risulta formalmente debitore il comune di Canicattì in quanto le utenze sono state volturate con notevole ritardo.....liquidare alla Edison Energia S.p.A. la somma di Euro 89.986,15, prelevandola dall'impegno n°1040/2013...>>.

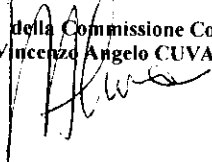
- Fascicolo n°07 (consegnato ai "Componenti" della "Commissione", nella seduta del 19 Dicembre 2014), contenente la seguente documentazione:

- **1°): DOCUMENTO "A"** (appositamente suddiviso dal Segretario CUVA, nei sub documenti "A/1", "A/2", "A/3", "A/4" ed "A/5") pervenuto il 17/12/2014, giusto prot. gen. n°50014 in pari data, con specifico "Riscontro - Riferimento" all'argomento di cui alla <<NOTA n° 02/8 del 12 c.m., giusto prot. gen. n° 49423 del 15/12/2014, riguardante "Sollecito Richiesta Atti e Documenti", già formulata precedentemente, con specifica istanza del 03 Settembre u.s., al Rappresentante Legale della "Girgenti Acque S.p.A.">>, sopra richiamata;

- **2) DOCUMENTO "B"** pervenuto il 18/12/2014, giusto prot. gen. n°50205 in pari data, con specifico "Riscontro - Riferimento" all'argomento di cui alla <<NOTA n° 05/8 del 15 c.m., giusto prot. gen. n° 49573 del 16/12/2014, riguardante "Richiesta rilascio Atti e Documenti", formulata al Dirigente della "I Direzione Affari Generali" , Dott. Angelo LICATA.>>, sopra richiamata.

Canicattì li. 26 Marzo 2015

Il Segretario della Commissione Consiliare
Geom. Vincenzo Angelo CUVA



Il PRESIDENTE della COMMISSIONE CONSILIARE
Gioachino ASTI

