

**COMUNE di CANICATTI'****Libero Consorzio Comunale di Agrigento**

N. 23

Seduta del 30/05/2022

**DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE**

<b>OGGETTO:</b>	<b>MOZIONE: "COSTITUZIONE DI PARTE CIVILE DEL COMUNE DI CANICATTI NEL PROCESSO "WATERLOO" A CARICO DEI SOGGETTI CHE HANNO RAPPRESENTATO GIRGENTI ACQUE" - <u>NON APPROVATA</u></b>
-----------------	--

L'anno duemilaVENTIDUE addi **TRENTA** del mese di **MAGGIO**, alle ore **19.10 e ss.**, nel Comune di Canicatti e nel Palazzo Municipale, a seguito di regolare invito diramato ai sensi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica – in sessione ordinaria – per trattare gli argomenti posti all'ordine del giorno.

Il Presidente del Consiglio Prof. Licata Domenico assume la presidenza della seduta.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale D.ssa **CHIRIELEISON CINZIA**

All'appello nominale risultano:

CONSIGLIERI COMUNALI	PRES	ASS	CONSIGLIERI COMUNALI	PRES	ASS
Sciabarrà Cesare		X	Lalicata Giuseppe	X	
Licata Domenico	X		Muratore Calogero	X	
Salvaggio Luigi	X		Muratore Anna	X	
Alaimo Giuseppe		X	Onolfo Carmelo	X	
Marchese Ragona Liliana	X		Falcone Fabio	X	
Restivo Calogero	X		Lo Giudice Giuseppe	X	
Di Fazio Giangaspare	X		Ficarra Diego	X	
Cuva Angelo		X	Turco Alida		X
Cilia Gianluca	X		Ferraro Rossella	X	
Manna Federica	X		Cipollina Marcello	X	
Ferraro Carmelo	X		Alessi Anita	X	
Muratore Massimo	X		Curto Dario	X	

**PRESENTI N.ro****20****ASSENTI N.ro****4**

**Sono presenti il Sindaco e gli Assessori Bennici, Tedesco, Corsello, Giordano, Ferrante Bannera, e Sciabica.**

**Rientra il Consigliere Cuva (Presenti n. 21 Consiglieri).**

**Il Presidente del Consiglio Comunale, Prof. Licata,** passa alla trattazione del quinto punto all'ordine del giorno, avente ad oggetto "Trasmissione della mozione costituzione di parte civile del Comune di Canicattí nel processo Waterloo a carico dei soggetti che hanno rappresentato Girgenti Acque. A firma dei Consiglieri Sciabarrà, Cilia, La Licata e Liliana Marchese Ragona".

**Il Presidente del Consiglio** dà la parola al Consigliere Lalicata, in quanto il primo firmatario di questa mozione é il Consigliere Sciabarrà, assente,

**Il Consigliere Lalicata** procede alla lettura della mozione

**Interviene il Consigliere Onolfo,** il quale afferma:

«Abbiamo ascoltato attentamente la mozione proposta dal gruppo. Effettivamente ci mettiamo sempre noi ogni volta in ruoli che quasi non competono. Anche perché avete visto la nota che é pervenuta dal Sindaco, quando si parla di udienza preliminare processo penale Waterloo abbiamo visto che già c'è una nota dei sindaci, quindi dei componenti dell'Ati, dove sono già costituiti parte civile contro la Girgenti Acque. Quindi anche il Comune di Canicattí indirettamente si é già costituita come parte civile. Pur non di meno, nella stessa nota il Sindaco comunica che ha dato incarico all'ufficio Avvocatura comunale "Con la presenza viene invitato per opportuna conoscenza a ricordare se sussistono ulteriori profili di danno che possano legittimare la costituzione di parte civile dell'Ente comunale nel procedimento in oggetto", al processo dove si sta svolgendo. Processo che é in corso e che gli enti e i soggetti che stanno facendo i controlli arriveranno, sicuramente, ad individuare le cause e se c'è da punire qualcuno lo faranno sicuramente. Quindi, il Sindaco o il Comune di Canicattí si é già, insieme all'Ati, costituito. Quindi é un iter che va avanti in questo modo. Quindi in questa fase il Comune di Canicattí tramite l'Ati e gli altri Sindaci si é costituiti parte civile. Quindi vediamo quello che succede e se ci sono altre cose o altri adempimenti che l'Avvocatura ritiene per tutelare il Comune di Canicattí, ben venga».

**Interviene il Consigliere Cilia,** il quale dichiara:

«Per onore di cronaca noi abbiamo chiesto in prima battuta delle delucidazioni all'Amministrazione, che in conferenza dei capigruppo, ne é testimone il Presidente, ancora non erano arrivate. Quindi come gruppo noi avevamo stabilito di fare questa mozione. Al di là che il Comune sappiamo fa parte dell'Ati, noi riteniamo, sempre per quel discorso, mi riallaccio alle parole del Sindaco di poco fa, il bene della città. Io ho preso un po' di appunti, così. Il contratto prevedeva investimenti di natura idrica. Bene, sono stati realizzati da parte di Girgenti Acque? Io credo che nel nostro territorio di Canicattí non ci sono stati investimenti, almeno io, o magari vorrei essere smentito. Il servizio credo che è sotto gli occhi di tutti, se é un servizio precario, se è un servizio buono. Credo che è sotto anche gli occhi di tutti che le autobotti a Canicattí si proliferano. Perché? Mi sono fatto una domanda. Perché ho verificato che, praticamente, la richiesta di nuovi contratti, anzi si assiste alla revoca dei contratti. Perché, evidentemente, i nostri cittadini forse sono fortemente delusi dal servizio. Non lo dico io, lo dicono i tomi e tomi che c'è su questa inchiesta. Però non sono un Giudice, non entro in merito, per carità, saranno poi gli organi preposti a fare luce. Dicono anche che Girgenti Acque uno dei capi di accusa di Girgenti Acque, e mi riferisco a Girgenti Acque, quindi penso che faceva la stessa politica in tutti i Comuni, che spesso si assisteva all'aria e dopo ore arrivava l'acqua. Quindi questo è un danno percepito dai nostri concittadini o no? Io ritengo che sia un danno. Quindi a tutela dei cittadini di Canicattí noi abbiamo fatto questa richiesta. Danni ambientali? Perché anche, se non ricordo male, un dossier fatto dal collega all'epoca nella veste di giornalista per quanto riguarda i pozzi di Contrada Gulfi, che sono stati poi registrati e requisiti. Perché non avevano le autorizzazioni per poter fare quello che facevano. Naturalmente l'Amministrazione non era all'epoca in carica. Io sto facendo un excursus. Però ora ci troviamo, ora inizia il processo Waterloo e quindi riteniamo che sia forse il caso, a tutela dei cittadini, che anche l'Amministrazione, al di là dell'ufficio legale, se ci sono le condizioni o non ci sono, noi riteniamo e dico che ci sono le condizioni e ci sono tutte. Poi per quanto riguarda anche i capi di accusa, i capi

di accusa in questi giorni addirittura testate giornalistiche di tiratura nazionale faceva riferimenti che nuovi capi di accusa, e capi di accusa gravi. Quindi dico secondo noi sarebbe un'occasione per la tutela dei nostri cittadini. Non c'è un colore politico, non c'è alcun accanimento, non c'è niente».

**Interviene il Consigliere Lalicata**, il quale afferma:

«Volevo soltanto aggiungere a quanto detto dal collega consigliere Cilia, che vero è che la costituzione di parte civile del gruppo ATI che rappresenta i 43 Comuni, però noi secondo me dobbiamo ragionare per il nostro di Comune. Cioè riteniamo che il nostro territorio non ha subito danni da Girgenti Acque? Se noi riteniamo che il nostro territorio non ha subito danni da Girgenti Acque allora noi non ci costituiamo parte civile e facciamo riferimento all'Ati e quindi eventuali danni in ambito complessivo. Io ritengo invece che il nostro territorio è stato gravemente deturpato dai servizi non resi da parte di Girgenti Acque ed è per questo motivo che noi ci dobbiamo costituire parte civile. Poi chi è avvocato lo sa benissimo. Noi ci costituiamo parte civile non saremo noi a stabilirlo, ma sarà sicuramente un Tribunale. Se verranno ravvisati che ci sono delle responsabilità e quindi devono corrispondere nei confronti del nostro Comune è giusto che noi siamo lì e quindi se ci sono delle cose giusto è giusto che Girgenti Acque paga o paghi per quello che non ha fatto o che doveva fare».

**Esce il Consigliere Restivo (Presenti n. 20).**

**Interviene il Sindaco, Rag. Corbo**, il quale dichiara:

«Anche per alcuni chiarimenti. Secondo il mio modesto parere, a prescindere di quella nota fatta già il 17 di maggio ai Consiglieri Comunali che sono interroganti, ma non solo, già dobbiamo capire effettivamente se nell'ambito dell'ordinanza così come dite voi realmente sono citati alcuni Comuni dove hanno subito dei danni. Per cui dico deve essere obbligatoriamente citata in ordinanza preliminare per capire se qualcuno potesse costituirsi parte civile o meno. Per cui dico secondo il mio modesto parere oggi nell'ambito che qualcuno vorrebbe evidenziare cose negative, il Comune di Canicattì non è inserito nell'ordinanza preliminare che è stata rinviata al 24 giugno. Per cui dico oggi enfatizzare o dire delle situazioni particolari, come se realmente oggi il Comune di Canicattì è tirato anche in ballo, non dobbiamo dimenticare dove ci sono anche di prendersi delle assunzioni di responsabilità il sottoscritto se le è prese anche costituendosi parte civile nei processi di mafia e anche 'ndrangheta. Per cui, dico non mi sono mai tirato... ma quando ci sono le condizioni. Oggi noi abbiamo chiesto effettivamente all'Avvocatura se ci saranno domani le condizioni che il Comune di Canicattì si deve costituire parte civile, il Comune di Canicattì, state tranquilli, si andrà a costituire parte civile. Che sia chiaro».

**Il Segretario Generale, non essendoci ulteriori interventi, procede alla votazione per appello nominale.**

Ultimata la votazione, il Presidente del Consiglio Comunale, accertato che la votazione ha dato il seguente risultato, ne proclama l'esito:

**Presenti n. 20:** Licata Domenico; Muratore Calogero; Salvaggio Luigi; Cova Angelo; Muratore Anna; Onolfo Carmelo; Marchese Ragona Liliana; Falcone Fabio; Lo Giudice Giuseppe; Di Fazio Giangaspere; Ficarra Diego; Cilia Gianluca; Ferraro Rossella; Manna Federica; Cipollina Marcello; Ferraro Carmelo; Alessi Anita; Muratore Massimo; Lalicata Giuseppe; Curto Dario.

**Assenti n. 4:** Sciabarrà Cesare; Alaimo Giuseppe; Restivo Calogero; Turco Alida.

Hanno votato:

**A Favore n. 7:** Marchese Ragona Liliana; Di Fazio Giangaspere; Cova Angelo; Cilia Gianluca; Lalicata Giuseppe; Muratore Calogero; Falcone Fabio.

**Contrari n. 12:** Licata Domenico; Salvaggio Luigi; Manna Federica; Ferraro Carmelo; Muratore Massimo; Muratore Anna; Onolfo Carmelo; Lo Giudice Giuseppe; Ferraro Rossella; Cipollina Marcello; Alessi Anita; Curto Dario.

**Astenuti n. 1:** Ficarra Diego.

Per quanto sopra,

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA**

Di **NON** approvare la mozione avente ad oggetto: **“COSTITUZIONE DI PARTE CIVILE DEL COMUNE DI CANICATTI NEL PROCESSO “WATERLOO” A CARICO DEI SOGGETTI CHE HANNO RAPPRESENTATO GIRGENTI ACQUE.”** che si allega al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale sotto la lettera “A”.



Al Presidente del Consiglio Comunale  
*Prof. Domenico Licata*

Al Sindaco  
Rag. Vincenzo Corbo

Ai Componenti della Giunta Municipale

Ai Consiglieri Tutti

e. p.c. Al Segretario Generale del Comune  
*Dott.ssa Cinzia Chirieleison*

A mezzo pec: [protocollo@pec.comune.canicatti.ag.it](mailto:protocollo@pec.comune.canicatti.ag.it)

**E**  
COMUNE DI CANICATTI'  
Comune di Canicatti  
Protocollo N.0020846/2022 del 24/05/2022

**OGGETTO: TRASMISSIONE DELLA MOZIONE “Costituzione di parte civile del Comune di Canicatti nel processo “Waterloo” a carico dei soggetti che hanno rappresentato Girgenti Acque.”**

I sottoscritti, n.q. di Consiglieri Comunali, così come disciplinato dallo Statuto Comunale e dal Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari, d’ora in poi “Regolamento”, trasmettono in allegato alla presente quanto segue:

- a) Mozione avente ad oggetto: “Costituzione di parte civile del Comune di Canicatti nel processo “Waterloo” a carico dei soggetti che hanno rappresentato Girgenti Acque.”

Si chiede alla S.V. di inserire tale mozione all’ordine del giorno del primo Consiglio Comunale utile.

Certi di un riscontro alla presente, porgono Cordiali Saluti.

Canicatti, 23 Maggio 2022


**I Consiglieri Comunali**

Cesare Sciabarrà

Gianluca Cilia

Giuseppe Lalicata

Liliana marchese Ragona

 <p><b>CITTÀ DI CANICATTÌ</b> (Libero Consorzio Comunale di Agrigento)</p>	<p><b>MOZIONE</b></p> <p><b>OGGETTO: “Costituzione di parte civile del Comune di Canicattì nel processo “Waterloo” a carico dei soggetti che hanno rappresentato Girgenti Acque.”</b></p>
---	---

### **I CONSIGLIERI COMUNALI SOTTOSCRITTORI**

**espongono al Consiglio Comunale quanto segue:**

**VISTO** l’art. 24, comma 1 dello Statuto Comunale, che recita quanto segue *“il Consigliere esercita il diritto di iniziativa per tutti gli atti di competenza del Consiglio comunale e può formulare interrogazioni e mozioni.”*;

**VISTI** gli artt. 32 e 36 del vigente Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni, d’ora in poi “Regolamento”;

**VISTO** in particolare la lettera a), comma 4 dell’art. 32 del Regolamento, attraverso cui viene specificato che *“La mozione consiste in una proposta concreta di deliberazione sottoposta alla decisione del Consiglio Comunale, nell’ambito delle competenze per lo stesso stabilite dalla legge e dallo statuto, finalizzata ad impegnare l’attività dell’amministrazione comunale secondo un determinato orientamento”*;

**VISTI** lo Statuto Comunale ed il Regolamento Comunale sul funzionamento del Consiglio;

**P.Q.M.**

Chiedono l’inserimento nell’ordine del giorno del prossimo Consiglio Comunale della seguente:

### **MOZIONE**

Il Consiglio Comunale, con la presente mozione, a valere quale atto di indirizzo,

### **IMPEGNANO**

il Sindaco e la Giunta da lui presieduta a costituirsi parte civile nel processo denominato “Waterloo” a carico dei soggetti che hanno gestito, dal 2007 al 2018, anche nel nostro Comune, il servizio idrico integrato, con un contratto trentennale, adesso rescisso a seguito di una lunga serie di abusi e violazioni di legge, nonché per via di una interdittiva antimafia.

Si trattava, come è noto, di un contratto stipulato nel novembre del 2007 tra l’ATO idrico di Agrigento e la società Girgenti Acque. L’udienza preliminare, davanti al giudice monocratico Micaela Raimondo, per decidere l’eventuale rinvio a giudizio dei 46 presunti responsabili di gravi danni economici ed ambientali, causati anche nel nostro territorio, si terrà il 24 giugno prossimo, presso l’aula ‘Livatino’ del tribunale di Agrigento.

Quali rappresentanti delle istituzioni locali riteniamo che, al di là dell'annunciata costituzione di parte civile dell'ATI (Ambito Territoriale Idrico), composto dai 43 comuni della provincia di Agrigento, od ancora della nuova società di gestione dei servizi idrici, è un sacrosanto dovere costituirci anche noi, singolarmente, come Comune, per difendere gli interessi dei nostri concittadini.

E' altresì necessario che ciò avvenga al fine di tutelare gli enormi danni patrimoniali subiti da questa Città e dai suoi cittadini, per anni vessati, a causa di una gestione del servizio idrico che in molte circostanze ha mostrato tratti di illegalità che emergono dagli atti della Procura della Repubblica di Agrigento, nell'ambito dell'inchiesta denominata 'Waterloo'. (non ultima la vicenda afferente ai pozzi di c.da Gulfi e Capodacqua.

Tale costituzione di parte civile si impone inoltre perché proprio nell'inchiesta 'Waterloo' il Comune di Canicatti è direttamente chiamato in causa, quale vittima di alcune considerevoli truffe e reati ambientali, come si evince nel fascicolo processuale depositato dalla Procura della Repubblica di Agrigento.

Pertanto, con la presente attraverso il nostro ufficio legale, si chiede, ufficialmente, all'organo esecutivo del nostro Comune, di costituirsi parte civile contro i responsabili dei vari reati commessi ai danni della comunità che rappresentiamo, compresi coloro che sono stati individuati, da parte della Procura della Repubblica e dal Tribunale di Agrigento, quali componenti della presunta associazione a delinquere, per i quali è stato chiesto il rinvio a giudizio.

Canicatti, 23 Maggio 2022

### **I Consiglieri Comunali**

Cesare Sciabarrà

Gianluca Cilia

Giuseppe Lalicata

Liliana marchese Ragona



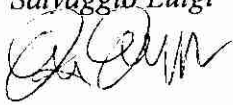
Handwritten signatures of the council members, including Giuseppe Lalicata and Liliana Marchese Ragona.



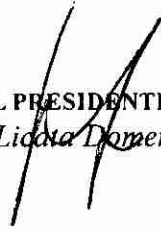




IL CONSIGLIERE ANZIANO  
Salyaggio Luigi



IL PRESIDENTE  
Prof. Licata Domenico



IL SEGRETARIO GENERALE  
D.ssa Chirieleison Cinzia



### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

#### ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale n. 44 del 3 dicembre 1991, pubblicata all'Albo pretorio di questo comune per 15 giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_, come previsto dall'art. 11 a seguito degli adempimenti di cui sopra:

- È DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO \_\_\_\_\_, DECORSI 10 GIORNI DALLA PUBBLICAZIONE
- È STATA DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA.

UOC Segreteria

Il Segretario Generale

=====

Esecutiva il \_\_\_\_\_, ai sensi dell'art. 12 - comma 1 - L.r. 3.12.1991, n.44  
Dalla residenza Municipale \_\_\_\_\_

Il Segretario Generale  
D.ssa Chirieleison Cinzia

=====

Copia conforme per uso amministrativo.

Canicatti, \_\_\_\_\_

Il Funzionario