

2196

**COMUNE di CANICATTI'**

Provincia di Agrigento

N. 57
Seduta del
25 luglio 2012**DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE**

Oggetto	Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2012- 2014. (L.R. 12.07.2011 n. 12 art.16.)
----------------	--

L'anno duemilaDODICI addi VENTICINQUE del mese di LUGLIO nel Comune di Canicattì e nel Palazzo Municipale, a seguito di regolare invito diramato ai sensi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, *in seduta pubblica – in sessione ordinaria* – per trattare gli argomenti posti all'ordine del giorno.

Il prof. Domenico Licata - Presidente - assume la presidenza del Consiglio comunale.

Partecipa alla seduta il Segretario generale dr Domenico TUTTOLOMONDO.

In prosieguo di seduta al momento della trattazione del punto in oggetto, risultano:

CONSIGLIERI COMUNALI	PRES	ASS	CONSIGLIERI COMUNALI	PRES	ASS
Di Benedetto Fabio	X		Comparato Alessio	X	
Muratore Calogero	X		Giardina Giovanni	X	
Asti Gioachino	X		Parla Rita	X	
Licata Domenico	X		Sardone Antonino	X	
Sacheli Agata	X		Lo Giudice Stefano	X	
Migliorini Antonio	X		Saieva Diega	X	
Trupia Ivan	X		Villareale Salvatore	X	
Nicosia Salvatore	X		Rossano Alessandro	X	
Tiranno Antonio	X		Cani Gioachino	X	
Daniele Diego	X		Canicattì Giuseppe	X	
Giardina Gioachino	X		Baldo Marocco Raimondo	X	
Milioti Giuseppe		X	Bordonaro Giuseppa		X
Maira Antonio	X		Nocilla Gioachino	X	
Frangiamone Salvatore	X		Seminatore Manuela	X	
La Valle Salvatore	X		Cacciato Antonio	X	

PRESENTI Nro 28

ASSENTI Nro 02

Il Presidente a questo punto passa al secondo punto all'ordine del giorno avente ad oggetto:

“ Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2012- 2014. (L.R. 12.07.2011 n. 12 art.16.)”

Cons. Lo Giudice presidente della VII commissione dà lettura del verbale.

Ass. Rizzo dà lettura della relazione

Dirigente arch. Luigi MUNNA, comunica:

- Che il Programma Triennale delle Opere Pubbliche, stilato in conformità alla legge 12, al nuovo regolamento di attuazione, prevede una serie di opere già programmate nel 2012 e fa riferimento a finanziamenti, in parte, già erogati mentre alcune opere dovranno realizzarsi con fondi comunali;
- che, ad eccezione delle opere già appaltate, per circa un milione di euro, i cui contatti sono alcuni già stipulati ed altri in fase di stipula, sono stati inseriti nel piano opere già proposte col programma triennale 2011 – 2012;
- le prime opere sono finanziate con mutui della Cassa Depositi e Prestiti, la procedura di gara è stata espletata dall'UREGA e sono ancora inserite nel programma triennale perché le gare ancora non sono state concluse;
- le altre opere in programmazione nel 2012 comprendono degli interventi che fanno riferimento a finanziamenti che tengono conto dei fondi di compensazione assegnati a seguito dell'adeguamento della SS 640;
- le opere in programma per il 2012 sono dieci e un'altra serie di opere in programmazione per gli anni 2013 e 2014 per un totale complessivo di 98 opere.

(Alle ore 22:08 esce il Presidente – presenti n. 27 – assume la presidenza il vicepresidente Ivan Trupia).

Cons. Comparato

Pone alcuni chiarimenti perché avendo confrontato il piano triennale in discussione con quello dell'anno precedente, rileva delle incongruenze e chiede lo stato dell'arte dei lavori relativi alle opere di urbanizzazione di Piano di zona 167 P.E.E.P. (*Munna precisa che si è in fase di stipula del contratto*) e della sistemazione di via Casalegno, via Berna, etc. (*Munna assicura ch il contratto è stato stipulato*). Rileva che dei progetti inseriti nella programmazione dell'anno precedente sono stati rimodulati e chiede se ci sia un ordine stabilito da seguire oppure l'Amministrazione può modificarlo in base alla priorità o e alle fonti di finanziamento che dovrebbero arrivare.

Arch. Munna

La rimodulazione è stata in funzione dei progetti che sono in fase di gara: in particolare le prime due i cui importi sono superiori alla soglia comunitaria e la gara viene espletata dall'UREGA.

Il dibattito prosegue il cons. Comparato chiede chiarimenti circa le opere riguardanti la sistemazione delle strade di c/da Giarre completamento, le opere di risanamento conservativo e ristrutturazione di Palazzo San Domenico e completamento, ottiene i chiarimenti dovuti dall'arch. Munna.

Cons. Di Benedetto

Ritiene che il Piano triennale delle opere pubbliche dovrebbe essere, in linea di massima, lo specchio di ciò che riesce a produrre un'amministrazione e la capacità della stessa di reperire finanziamenti pubblici per la realizzazione di opere utili alla città. Dalla proposta rileva che opere programmate nel 2012, sono le stesse del 2011, ad eccezione di alcune che sono in fase di realizzazione.

Fa presente che lo scorso anno con un emendamento si era previsto l'inserimento di un progetto di finanza per il cimitero e di un altro che interessava il fotovoltaico. Di queste, dice Di Benedetto, non si hanno notizie, anzi il progetto del cimitero è stato spostato notevolmente indietro e di ciò chiede chiarimenti.

Ass. Rizzo

Comunica che l'argomento attiene alla proposta dell'amministrazione e l'amministrazione non può obbligare il consigliere a condividere le scelte dell'esecutivo, però, siccome, il consigliere ha delle prerogative può presentare un emendamento e variare il piano.

Cons. Di Benedetto

Non condivide la proposta di piano triennale presentata perché, eccetto qualche piccola opera, è lo stesso dell'anno precedente. Dichiara di essere fortemente critico verso l'amministrazione e il piano, che trattasi di un adempimento di legge, dà la contezza dell'incapacità dell'amministrazione di catturare finanziamenti pubblici, per ciò preannuncia voto contrario.

(Alle ore 22:20 rientra il Presidente - presenti N. 28 - e riassume la presidenza del consiglio comunale).

Cons. Maira

Fa presente di avere effettuato un confronto col precedente piano rilevando che da 102 opere si è passati a 98 e quindi desume che almeno quattro opere siano state realizzate, per cui ritiene che l'amministrazione non abbia la capacità di amministrare per mancanza di idee.

Rileva, a suo dire, in particolare, che si tratta di interventi stradali di sette/otto opere che provengono dall'anno scorso, per cui è dell'avviso si diano risposte a coloro che col voto hanno sostenuto l'amministrazione. Precisa, inoltre, che rispetto alla proposta dello scorso il progetto che riguardava l'ampliamento del cimitero e i lavori di realizzazione impianti fotovoltaici, sono stati spostati, anche se l'emendamento era stato votato dalla maggioranza e il capogruppo della lista Corbo aveva affermato di far propria la proposta, ma, di fatto, viene spostata per il prossimo anno, quindi ritiene inutile che qualcuno invochi collaborazione perché poi si fa tutto il contrario. Dopo avere criticato la scelta per manto erboso del campo sportivo rileva che al cimitero esiste un grosso problema dei loculi, ma non c'è la volontà politica di dare risposte a coloro che hanno presentato la richiesta di loculi.

Inoltre, è dell'avviso che per quanto attiene l'opera che riguarda il "Progetto per la riqualificazione del quartiere Madonna della Rocca" anche in questo caso ritiene si tratti di dare risposte a chi ha sostenuto politicamente l'amministrazione.

Infine, annuncia di non aver presentato alcun emendamento, ma suggerisce di attenzionare nel piano le seguenti opere di interesse pubblico spontandole di alcuni punti:

- Messa in sicurezza del tronco stradale denominato via Don Fausto Curto e Onorevole Giglia"
- realizzazione della strada di accesso all'area Archeologica di Vito Soldano
- le iniziative sul fotovoltaico che non vengono attenzionate;
- parco per l'infanzia a Santo Spirito;
- Lavori per il riuso delle acque reflue

Ass. Rizzo

9

Non condivide le affermazioni di Maira, in quanto le prime opere del piano interessano la città e interessano le strade prive di pavimentazione, di asfalto, per cui non si tratta di cambiali da pagare, ma valutare le esigenze della collettività e costituiscono le priorità. E' dell'avviso che una sola cambiale deve l'amministrazione al quartiere e la Chiesa di Padre Gioacchino, perché migliorando la zona si dà aiuto a Padre Gioacchino e al Santuario che richiama persone dall'esterno, mentre tutte le altre opere sono dei doveri dettati da priorità.

Cons. Tiranno

Anticipa la presentazione dell'emendamento predisposto in VII Commissione, firmato oltre che dallo stesso, anche dai cons. Asti, Migliorini, che relazionerà in merito, che riguarda il fotovoltaico che, suo giudizio, costituisce la vera priorità in quanto gli incentivi sono in continua e costante diminuzione e per il comune rischia di diventare un'occasione persa. L'emendamento propone di spostare il punto dal n. all'11 del Piano.

Cons. Giardina Giovanni

Sollewa il fatto che in consiglio è sollecitato, da qualcuno, ad intervenire in qualità di capogruppo, ma poi viene attaccato in televisione; quindi ringrazia i consiglieri del gruppo per la solidarietà e la fiducia data alla sua persona e, proprio in qualità di capogruppo della lista Corbo, ritiene abbia il dovere di intervenire per quanto riguarda il Piano triennale.

Rispetto alla sua posizione fa presente che le leggi che determinano l'attuale organizzazione e l'ordinamento degli enti pubblici, una sola norma in Italia vieta, a chi viene regolarmente eletto, di svolgere le proprie funzioni; precisa inoltre, che una parte politica, il PD, partito in cui militava negli anni passati, svolgendo anche le funzioni di capogruppo, anche se si affrontava la stessa materia, nessuno aveva sollevato la questione dell'incompatibilità e quindi, con la logica del doppio giudizio, ritiene di essere diventato il nemico da abbattere. In merito agli emendamenti al piano e sulle altre proposte presentate, dice Giardina, si è chiamati a dare il contributo e suo giudizio, quindi se l'opposizione non condivide il progetto, avrebbe dovuto presentare un piano diverso, ma così.

Il piano dell'amministrazione, che prevede interventi per molti milioni di Euro, ha una sua logica nelle scelte perché le opere poste ai primi punti riguardano il completamento della viabilità di tutte le zone all'interno della città che, nel corso degli anni, sono rimaste senza le strade e si stanno completando come un puzzle, per poi pensare allo sviluppo.

Un'opera prevista che ha suscitato polemica nella politica cittadina, qualcuno del Partito Democratico, voleva intestarsi la battaglia sugli insediamenti produttivi, stasera li sta bocciando, preferendo il muro contro muro e non fare proposte, richiamandosi alla polemica dell'anno scorso, ma se si esamina il piano si nota che è previsto un intervento per la costruzione di loculi.

La maggioranza, prosegue Giardina, se ci sono, vuole confrontarsi con le idee; c'è un emendamento interessante che la maggioranza valuterà se accoglierlo o no e poi voterà la proposta perché l'amministrazione che ha il dovere di portare avanti una programmazione che incide per diversi milioni in opere pubbliche.

Soprattutto, dice, si tratta di intervenire nella zona degli Insediamenti Produttivi che non si sono potuti realizzare negli anni per mancanza di risorse finanziarie ed in questo senso, in quanto amministratore, chiede scusa, ma oggi, anche se con dieci anni di ritardo, i giovani, gli imprenditori, gli artigiani possono creare impresa.

Cons. Muratore

Ritiene che il cons. Giardina non sia incompatibile, ma è palese che quando qualsiasi consigliere attacchi l'operato di un Dirigente, in particolare la moglie del Consigliere Giardina, l'unico a rispondere, sicchè prende atto di questa situazione.

Cons. Giardina Giovanni

Fa presente che la valutazione dei dirigenti spetta al Nucleo di Valutazione, non ai consiglieri comunali, ma ritiene che qualcuno ha scelto come sport anche quello ma a me non interessa, io fino ad oggi, se lei va a leggersi tutti gli interventi, io ho portato solo ed esclusivamente il nome di questa lista per valutazioni politiche, grazie.

Cons. Muratore

Dichiara di avere avuto altre sensazioni e rispetto al piano triennale delle opere pubbliche, tutti sanno che il finanziamento degli Insediamenti Produttivi è una cosa che viene dalla nostra parte politica, perché il partito cerca di dare il meglio per il bene della città.

Cons. Migliorini

Legge l'emendamento firmato anche dai cons. Tiranno, Asti, componenti della VII Commissione. Quindi precisa che si tratta di avanzare il progetto dal punto n.16 al n. 11. La proposta nasce dal fatto che gli incentivi diminuiscono e porta alcuni esempi.

Per questo motivo, siccome si ritiene che la volontà dell'amministrazione sia di realizzare l'impianto fotovoltaico, oggetto di emendamento lo scorso anno, approvato, se l'esecutivo intende veramente realizzarlo lo deve spostare al primo punto, perché non avrebbe nessun senso realizzare un impianto fotovoltaico perché dal primo gennaio 2013 non si avrebbe nessun tipo di vantaggio. Quindi ribadisce la proposta dell'emendamento e cioè avanzare il punto n.16 "Lavori per la realizzazione impianti fotovoltaici nei tetti di tutto il Comune" al punto n. 11.

Cons. Nicosia

Chiede di sospendere la seduta per cinque minuti e consentire di analizzare l'emendamento.

Cons. Comparato

In merito alla proposta di emendamento dei consiglieri Comparato, Daniele, Tiranno e Giardina propone spostare:

- il punto n. 42 "Lavori di sistemazione di via De Gasperi" al punto n. 19, perché si tratta strada strategica visto che è anche la porta d'ingresso per molti cittadini che vengono dai paesi limitrofi ed oggi costituisce la via di accesso al Comando dei Vigili Urbani e anche al Comando dei Carabinieri;
- l'emendamento dello scorso anno che ha portato dall'89 posto al punto 18 il progetto per la riqualificazione del quartiere Madonna della Rocca" era stato presentato dal suo gruppo, non perché sussisteva uno scopo ma si riteneva che la riqualificazione di un quartiere dove è posizionato un Santuario, conosciuto da tutti i Siciliani, fosse di rilevante importanza.

Conclude ribadendo la proposta di spostare il progetto previsto al n. 42 al punto 19.

Cons. Nicosia

Riformula la proposta ossia mettere ai voti la sospensione del Consiglio Comunale per cinque minuti per potere analizzare questi emendamenti presentati.

Il Presidente alle ore 23:00, mette ai voti la proposta di sospensione, per alzata di mano che riporta risultato unanime dei presenti (28).

IL CONSIGLIO COMUNALE

Sentita la proposta di sospensione momentanea dei lavori;
Visto il risultato della superiore votazione, accerato e proclamato dallo stesso;
Con voti unanimi e palesi

APPROVA

la proposta e sospende i lavori, dopo che il presidente ha comunicato che il rientro in aula deve avvenire alle ore 23,30.

=====

Si rientra in aula alle ore 23,30, chiamato l'appello risultano:

PRESENTI n. 25 consiglieri;

ASSENTI n. 5 consiglieri (*Muratore, Milioti, Frangiamone, Rossano, Bordonaro*)

Il Presidente accertato la presenza del numero legale, dichiara valida la seduta.

Segretario Generale

Comunica che sia sul I che sul II emendamento sono stati acquisiti i pareri favorevoli sia in ordine alla regolarità tecnica che alla regolarità contabile.

Il Presidente a questo punto pone in votazione l'emendamento N. 1 presentato dai consiglieri Migliorini, Tiranno ed Asti.

Cons. Lo Giudice

Dichiara, a titolo personale e del gruppo della lista Corbo, che da un'attenta valutazione degli emendamenti presentati, si ritiene gli stessi non abbiano i crismi di reale fattibilità, sia per la mancanza di un progetto definitivo, sia per la mancanza di fondi per poterli realizzare, riteniamo quindi di appoggiare in toto, così com'è, il Piano Triennale delle Opere Pubbliche e pertanto di votare contro gli emendamenti.

Cons. Migliorini

Critica la decisione comunicata da Lo Giudice, anche se in presenza dei pareri favorevoli e ciò dimostra che tecnicamente l'emendamento ha tutti i crismi per essere approvato e può essere approvato, ma la politica decidendo diversamente non può dire che sta facendo gli interessi della città.

Ass. Rizzo afferma che si tratta di una scelta gatta dall'amministrazione e della maggioranza consiliare.

Dopo uno scambio di idee tra Migliorini e Rizzo, il Presidente concede la parola al cons. Nicosia che dichiara:

La sospensione chiesta pocanzi per valutare politicamente gli emendamenti presentati, anche in presenza del parere dei dirigenti, i consiglieri della lista Corbo ha valutato gli emendamenti ritenendoli non consoni, rispetto alle prime dieci priorità, che danno decoro e sviluppo alla città e quindi si è espresso negativamente.

Cons. Tiranno

Le uniche due proposte della minoranza, non sono approvate e si fa sempre il solito gioco di forza di maggioranza, su argomenti importanti che dovrebbero essere valutati attentamente. Quindi ritiene la decisione della maggioranza una scelta sbagliata.

Cons. Migliorini

Bocciare l'emendamento ritiene sia una scelta sbagliata se poi si mette ai primi punti della priorità l'erba sintetica del campo sportivo, rispetto al fotovoltaico.

Ritiene che l'emendamento non sia stato valutato e rispetto allo scorso anno assiste ad un ritorno indietro, in quanto la proposta era stata votata all'unanimità.

Ass. Rizzo

Fa presente che nel momento in cui l'Amministrazione, assieme alla maggioranza, ha redatto un Piano Triennale e si sono decise delle priorità, in quel momento si è fatta una precisa scelta politica, quella che oggi i consiglieri di maggioranza intendono portare avanti.

Cons. Maira

Capisce la tenacia dei consiglieri firmatari che si vede la scelta criticabile, ed invita alla rassegnazione, ma ritiene che diversamente sarebbe stato peggio se fosse stato approvato perché avrebbe fatto la stessa fine del progetto del cimitero e del fotovoltaico.

Al di là che si sta calpestando la democrazia, constata una contraddizione quando si invita e si chiede a tutto il consiglio comunale la collaborazione e poi il comportamento è esattamente l'opposto. Se la gente vede e segue i lavori attraverso la televisione quanto si è consumato in questa seduta, devono rassegnarsi perché questa sera la democrazia e nasce qualche cosa di nero.

Il Presidente, ultimati gli interventi, pone in votazione per appello nominale l'emendamento N. 1 che riporta il seguente risultato accertato e proclamato dallo stesso:

PRESENTI	N. 25 consiglieri
Hanno votato:	
A FAVORE	N. 9 consiglieri <i>(Di Benedetto, Asti, Sacheli, Migliorini, Tiranno, Daniele, Giardina Gioachino, Maira, Comparato)</i>
CONTRO	N. 15 consiglieri
ASTENUTI	N. 1 consigliere <i>(Licata)</i>
ASSENTI	N. 5 consiglieri <i>(Muratore, Milioti, Frangiamone, Rossano, Bordonaro)</i>

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'emendamento a firma dei consiglieri Migliorini, Tiranno, Asti, - **allegato N.1**);
Visto il risultato della superiore votazione, accertato e proclamato dal Presidente;
Con 9 voti favorevoli, n. 15 contrari, 1 astenuto (assenti n. 5)

DELIBERA

NON APPROVARE l'emendamento - **allegato N. 1** - parte integrante e sostanziale del presente atto che, anche se non riportato si intende come di seguito integralmente trascritto.

=====

Il Presidente passa alla votazione dell'emendamento N. 2 a firma dei consiglieri.
La votazione effettuata, espressa per appello nominale, ha dato il seguente risultato accertato e proclamato dallo stesso:

PRESENTI	N. 25 consiglieri
Hanno votato:	
A FAVORE	N. 9 consiglieri <i>(Di Benedetto, Asti, Sacheli, Migliorini, Tiranno, Daniele, Giardina Gioachino, Maira, Comparato)</i>
CONTRO	N. 15 consiglieri

ASTENUTI
ASSENTI

N. 1 consigliere (*Licata*)
N. 5 consiglieri
(*Muratore, Milioti, Frangiamone, Rossano, Bordonaro*)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'emendamento a firma dei consiglieri Asti, Tiranno, Migliorini - allegato N.2);
Visto il risultato della superiore votazione, accertato e proclamato dal Presidente;
Con 9 voti favorevoli, n. 15 contrari, 1 astenuto (assenti n. 5)

DELIBERA

NON APPROVARE l'emendamento - allegato N. 2) - parte integrante e sostanziale del presente atto che, anche se non riportato si intende come di seguito integralmente trascritto.

=====
(*Entra in aula il cons. Rossano -- presenti N. 26*)

Il Presidente invita il consiglio a procedere con la votazione, per appello nominale, della proposte di pari oggetto, così come proposta dall'amministrazione, durante la quale si acquisiscono le seguenti dichiarazioni di voto:

Cons. Tiranno, dichiara:

"Ovviamente voterò contrario, perché questa sera abbiamo fatto zero politica-burocrazia o meglio abbiamo fatto una politica di gioco-forza. Il mio giudizio in entrambi gli emendamenti erano da tenere in considerazione, magari cene potevano essere anche più interessanti che non abbiamo preparato però vorrei capire questa sera, a questo punto, cosa abbiamo concluso? Abbiamo riportato lo stesso documento che c'era con le modifiche fatte in secondo tempo, abbiamo fatto zero politica o meglio abbiamo fatto quel tipo di politica che avete fatto voi. Ancora una volta noto con dispiacere che nonostante il grosso numero di punti all'ordine del giorno e la delicatezza di questi argomenti, noto sempre l'assenza del Sindaco che continuo a non capire. Quindi, ovviamente il mio voto sarà contrario, aspettando l prossimo anno per migliorarlo".

Cons. Daniele, dichiara

"Preannuncio il mio voto favorevole e voglio spiegare il perché, non per una questione di dissenso nei confronti del gruppo politico a cui appartengo anche perché ho molto rammarico per la poca considerazione con cui sono stati tenuti gli emendamenti specialmente il primo che non è stato tenuto in considerazione per il fatto che quell'emendamento era volto semplicemente ed esclusivamente a sfruttare un'occasione per portare un risparmio all'ente. Ora l'Assessore Rizzo stasera ha comunicato, qua ha detto verbalmente che era volontà di questa Amministrazione e quindi della lista che lo rappresenta, di seguire altre strade e altre alternative che porteranno, a quanto pare, dei benefici all'ente, quindi siamo in attesa di capire quali sono queste strade da percorrere e quali benefici porteranno a quest'ente. Sulla bontà dell'emendamento c'è poco da fare ma poi attenzione, davanti alla logica della politica e dei numeri, lì mi arrendo, a voi la maggioranza, a voi i numeri e di conseguenza a noi le proposte, quelle che secondo voi la bontà di essere attenzione di questo ve ne ringraziamo. Ora non voglio aprire nessun tipo di polemica, io voto favorevole solo ed esclusivamente per il secondo punto del Piano Triennale delle Opere Pubbliche perché un punto sul quale io ho lavorato, sia io sia chi mi ha preceduto come Presidente della CNA, delle

associazioni di categoria a cui fortemente credo perché dal mondo artigiano vengo. E fosse stato anche solo per quel punto avrei votato favorevolmente il Piano Triennale delle Opere Pubbliche perché credo tantissimo nello sviluppo che potrà dare alle imprese artigiane di cui conosco, possibilmente meglio di qualcun altro quali sono i problemi e i momenti di crisi e i momenti di disperazione che sta attraversando il comparto stesso”.

Ultimata la votazione per appello nominale, il presidente accertato che la stessa ha dato il seguente risultato, ne proclama l'esito:

PRESENTI	N. 26 consiglieri
Hanno votato:	
A FAVORE	N. 17 consiglieri
CONTRO	N. 7 consiglieri (Di Benedetto - Asti - Migliorini - Tiranno - Giardina Gioachino - Maira - Comparato)
ASTENUTI	N. 2 consiglieri (Licata - Sacheli)
ASSENTI	N. 4 consiglieri (Muratore - Milioti - Frangiamone - Bordonaro)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione di pari oggetto - allegato A);
Visto il risultato della superiore votazione, accertato e proclamato dal Presidente;
Con 17 voti favorevoli, 7 contrari, 2 astenuti (assenti n. 4)

DELIBERA

Approvare la proposta di deliberazione - **allegato A**) - parte integrante e sostanziale del presente atto avente ad oggetto: *Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2012- 2014. (L.R. 12.07.2011 n. 12 art.16)* che, anche se non riportata si intende come di seguito integralmente trascritta.

=====
Cons. Nicosia

Visto che all'ordine del giorno ci sono altri quattro punti, propone di rinviare il Consiglio Comunale alla data già prefissata nella Conferenza dei Capogruppo, cioè a venerdì prossimo 27 luglio 2012.

Il Presidente pone in votazione, per appello nominale, la predetta proposta, che riporta il seguente risultato accertato e proclamato dallo stesso:

La votazione espressa per appello nominale ha dato il seguente risultato accertato e proclamato dallo stesso:

PRESENTI	N. 25 consiglieri;
Hanno votato:	
A FAVORE	N. 18 consiglieri
CONTRARI	N. 07 consiglieri (Di Benedetto, Asti, Migliorini, Daniele, Maira, Comparato)
Astenuti	Nessuno
ASSENTI	N. 05 consiglieri (Muratore, Giardina Gioachino, Milioti, Frangiamone, Bordonaro)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di rinvio dei lavori a venerdì 27 luglio 2012;
Visto il risultato della superiore votazione, accertato e proclamato dal Presidente:
Con 18 voti favorevoli, n. 7 contrari (5 assenti)

DELIBERA

Approva la proposta che precede e di conseguenza rinvia i lavori del consiglio comunale a venerdì 27 luglio 2012, alle ore 19.00.

=====

Alle ore 00.30 del 26 luglio 2012, scioglie la seduta.

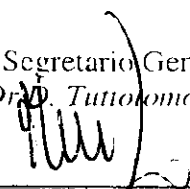
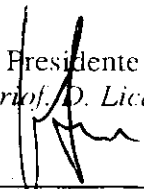
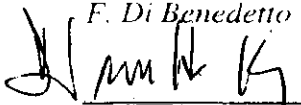
=====

N.B. – Si allega resoconto integrale stenotipico della seduta.

Il Consigliere Anziano
F. Di Benedetto

Il Presidente
Prof. D. Licata

Il Segretario Generale
Dr. D. Tuttolomondo



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione delle legge regionale n. 44 del 3 dicembre 1991, pubblicata all'Albo pretorio di questo comune per 15 giorni consecutivi da **15 SET. 2012** al **29 SET. 2012** come previsto dall'art. 11 a seguito degli adempimenti di cui sopra:

- È DIVENUTA ESECUTIVA I GIORNO _____ DECORSI 10 GIORNI DALLA PUBBLICAZIONE
- È STATA DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA.

UOC Segreteria

Il Segretario Generale

Fto _____

Fto _____

Esecutiva il _____, ai sensi dell'art. 12 - comma 1 - L.r. 3.12.1991, n.44
Dalla residenza Municipale _____

Il Segretario Generale
Dr Domenico Tuttolomondo

Copia conforme per uso amministrativo.

Canicatti, _____

Il Funzionario

Antonio Migliorini

Antonio Tiranno

Gioachino Asti

Canicattì, seduta del Consiglio Comunale del 25/07/2012.

PROPOSTA DI EMENDAMENTO AL:

"PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE - TRIENNIO 2012 - 2014".

Con la presente proposta, i Consiglieri Comunali Antonio Migliorini, Antonio Tiranno e Gioachino Asti,

Visto

Il programma triennale delle opere pubbliche- Triennio 2012- 2014 ed i relativi allegati, approvati dalla Giunta, Comunale con delibera n. 56 del 24/5/12

Considerato

che tale intervento potrebbe portare una serie di **immediati** vantaggi economici al nostro ente, (vantaggi non piu' possibili a partire dal 2013) quali risparmio della bolletta energetica comunale, riduzione di immissione di anidrite carbonica, utilizzo di fonti rinnovabili (Sole) ecc.

Chiedono

- L'avanzamento del punto n° 16 "Lavori per la realizzazione di impianti fotovoltaici nei tetti di tutti gli edifici comunali" al punto n°11

I Consiglieri comunali

Antonio Migliorini



Antonio Tiranno



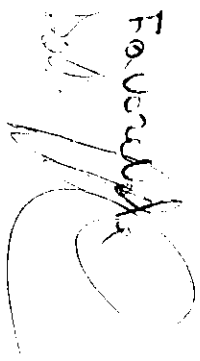
Gioachino Asti



Ms. France in India after August 1851 (L. 2. 2. 18/51)

Faversham


Ms. France in India after August 1851
(L. 2. 2. 18/51)

Faversham
Ed. 

Russell. 2 25

In 9 and 1

MS 15

When in office

PM

30 ENTENKHEASTO 25/7/2012

I SOTTOSEMITI CONSIGLIERI COMUNALI, IN RITIRAMENTO
AL POSTO POSTO ALL'ORDINE DEL GIURNO DEL CONSIGLIO
COMUNALE AVANTI AD OGGI : APPROVAZIONE PIANIFICAZIONE
TRIENNALE DEL OO. PP. : 2012/2014 - COL PUSCINA
E MENSA MONTA

PROBANDO DI
-> PRELUMINE IL PUNTO 42
LAVORI DI SISTEMAZIONE VIA DE GASPERI
POWER 2020 AL PUNTO 18

CONSIGLIERI COMUNALI
1
COMPAGNIO NESSO
D'AVIOLA
GIANNINA
[Signature]
[Signature]
[Signature]

COMUNITA' 25/7/2012

USO: FOCUS IN ORDINE ALLE ADOLESCENTI TECNICHE (L. 2012/11)

Federico
[Signature]

USO: Focus in ordine alle adolescenti tecniche (L. 2012/11)

Federico
[Signature]

Perpustakaan: a 25

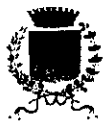
h. 9

mt 1

No 15

Alam & Effendi

AM



CITTA' di CANICATTI'
(Provincia Regionale di Agrigento)

UFFICIO TECNICO

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL
CONSIGLIO COMUNALE**

OGGETTO: Approvazione Programma
triennale delle OO.PP. 2012-2014 (l.r.
12.07.2011 n. 12 art. 16).

Al 2v

IL DIRIGENTE DELLA III DIREZIONE

PREMESSO

CHE sulla G.U.R.S. n 30 del 14/07/2011 è stata pubblicata la legge regionale 12 del 12/07/2011 recante "Disciplina dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture. Recepimento del decreto legislativo 12 aprile 2006 n. 163 e successive modifiche ed integrazioni e del D.P.R. 5 ottobre 2010 n. 207 e successive modifiche ed integrazioni.";

CHE l'art. 32 della l.r. 12.07.2011 n°12 ha di fatto abrogato la normativa previgente in materia di lavori pubblici;

CHE l'art. 6 della l.r. 12.07.2011 n°12 stabilisce che l'attività di programmazione dei lavori pubblici si svolge sulla base di un programma triennale e di un elenco annuale che devono essere predisposti nel rispetto del documento di programmazione economico-finanziaria e della normativa urbanistica;

CHE l'art.6 comma 10 della predetta legge vincola l'approvazione del bilancio preventivo alla predisposizione e approvazione dell'elenco annuale del piano triennale;

CHE il Regolamento di esecuzione ed attuazione della legge regionale 12 luglio 2011, n. 12. Titolo I - Capo I – Recepimento del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163 e successive modifiche ed integrazioni e del D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 e successive modifiche ed integrazioni all'art. 8 "Programmazione dei lavori pubblici - Programma triennale ed elenchi annuali di cui all'articolo 6 della legge regionale n. 12/2011 prevede al comma 1 che : In conformità dello schema-tipo elaborato dall'Assessorato regionale delle infrastrutture e della mobilità, ogni anno viene redatto, aggiornando quello precedentemente approvato, un programma dei lavori pubblici da eseguire nel successivo triennio. Tale programma è deliberato dalle amministrazioni aggiudicatrici contestualmente al bilancio di previsione ed è ad essi allegato assieme all'elenco dei lavori da avviare nell'anno. Fino alla definizione del nuovo schema tipo continua a trovare applicazione il decreto assessoriale dei lavori pubblici del 19 novembre 2009;

CHE con Decreto del Ministero dell'Interno del 20 giugno 2012, pubblicato nella G.U. n. 142 del 20 giugno 2012 veniva differito il termine per la deliberazione del bilancio di previsione degli EE.LL. per l'anno 2012 al 31/08/2012;

CHE il programma triennale 2011/2013 è stato approvato dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 78 del 19 settembre 2011 con emendamenti pubblicata all'Albo pretorio dal 14/10/2011 al 28/10/2011 al n. 2983;

TENUTO CONTO

CHE l'UTC ha redatto lo schema di programma triennale delle opere pubbliche 2012/2014, allegato alla presente e di cui costituisce parte integrante, e che si compone di:

- **Relazione**
- **Elenco generale delle priorità**
- **Scheda 1 Quadro delle risorse disponibili**

- Scheda 2 Articolazione della copertura finanziaria
- Scheda 3 Elenco annuale
- Tav. 1 Cartografia generale con indicazioni delle opere scala 1/5000

CHE nel Programma Triennale sono stati inseriti progetti dotati almeno di progettazione preliminare o di studio di fattibilità e che i progetti inseriti nell'elenco annuale sono stati approvati come progetti definitivi o esecutivi per importi inferiori a € 1.000.000,00 e come progetti esecutivi per quelli di importo superiore a € 1.000.000,00 ;
PRESO ATTO che il programma triennale è stato adottato dalla Giunta Comunale giusta Delibera n.56 del 29.05.2012 pubblicata all'Albo Pretorio dal 31.05.2012 al 30.06.2012 senza che sia pervenuta alcuna osservazione;
VISTA la l.r. 12.07.2011 n. 12 ;
VISTO il Regolamento di esecuzione ed attuazione della legge regionale 12 luglio 2011, n. 12;

PROPONE

- **APPROVARE** il Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2012-2014 e l'elenco annuale 2012;
- **TRASMETTERE** il Programma alla Regione Siciliana

05/07/2012

IL DIRIGENTE DELL'U.T.C.
 (Arch. Luigi Munna)

Riepilogo allegati:

- Delibera della Giunta Comunale n. 56 del 29.05.2012 "Adozione schema programma triennale OO.PP. 2012-2014"
- Relazione
- Elenco generale delle priorità;
- Scheda 1 Quadro delle risorse disponibili
- Scheda 2 Articolazione della copertura finanziaria
- Scheda 3 Elenco annuale
- Tav. 1 Cartografia generale con indicazioni delle opere scala 1/5000

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA: FAVOREVOLE

CANICATTI', LI' 05/07/2012

IL DIRIGENTE DELLA III DIREZIONE
 (Arch. Luigi Munna)

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE: FAVOREVOLE

CANICATTI', LI' 05/07/2012

IL DIRIGENTE DELLA II DIREZIONE
 (Dr. Carmelina Meli)