



COMUNE di CANICATTI

1^a Commissione Consiliare Permanente

Verbale N. 21 /2017

%%%

L'anno duemilaDICIASSETTE addi DIECI del mese di OTTOBRE nel Comune di Canicatti e nel Palazzo Municipale, a seguito di avviso diramato (n. 42082 del 4/10/2017) si è riunita la Prima Commissione consiliare permanente, *in seduta pubblica – in sessione ordinaria – 1^a convocazione* - per trattare gli argomenti posti all'ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbali sedute precedenti.
- 2) Ricognizione immobili di proprietà comunale suscettibili di dismissioni e/o valorizzazione, art. 58 D.L. 112/08 convertito dalla L. 133/08 e approvazione schema del piano alienazioni e/o valorizzazioni degli immobili, da allegarsi al bilancio di previsione 2017.

Assume la Presidenza il sig. Umberto PALERMO – Presidente.

Partecipa alla seduta con funzioni di Segretario il rag. Luigi Di Rocco, in sostituzione del sig. Saieva Salvatore, assente per motivi personali.

Alle ore 19,19, risultano:

COMPONENTI	Qualità	PR	ASS
1. Palermo Umberto	Presidente	X	
2. Rubino Giovanni	Vicepresidente	X	
3. Aprile Diego	Componente		X
4. Di Benedetto Fabio	“	X	
5. Li Calzi Silvia	“	X	
6. Lo Giudice Maria	“	X	
7. Marchese Ragona Liliana	“		X
8. Muratore Calogero	“		X
9. Parla Rita	“		X
PRESENTI/ASSENTI Nro		5	4

Il Presidente accertata la presenza del numero legale dichiara valida la seduta, dando atto preliminarmente della presenza del funzionario dott. Paolo Adamo, invita la Commissione a trattare il punto all'ordine del giorno avente a oggetto:

Ricognizione immobili di proprietà comunale suscettibili di dismissioni e/o valorizzazione, art. 58 D.L. 112/08 convertito dalla L. 133/08 e approvazione schema del piano alienazioni e/o valorizzazioni degli immobili, da allegarsi al bilancio di previsione 2017.

Il Presidente concede la parola al funzionario incaricato di posizione organizzativa dott. Adamo, invitandolo a illustrare l'argomento.

Il Dott. Adamo, presa la parola, sul punto in oggetto, fa presente che l'ufficio ha svolto un lavoro di approfondimento per risanare le casse dell'ente procedendo all'alienazione di alcuni beni, individuati nella proposta. Il prezzo di mercato sarà

stabilito con atto di giunta municipale, previa valutazione economica dell'ufficio rilevabile dal prezzo di mercato. Fa presente, in merito, che il CTU dava una valutazione delle aree di € 300 al mq, altro indice cui si è fatto riferimento riguarda la precedente deliberazione del consiglio comunale che fa riferimento all'indice IMU, sugli immobili periferici. Inoltre nel piano in discussione sono state inserite anche le aree residue. Il lavoro preparatorio, sottoposto all'attenzione dell'Amministrazione, è la Giunta Municipale che ha approvato la proposta. (Entra il componente **Parla – ore 19,27**). Proseguendo l'intervento il dott. Adamo comunica che le società ERG ed ENI hanno presentato al comune richiesta di acquisto di alcune aree.

Il Vice presidente Rubino fa presente che il grosso delle entrate è stato realizzato dalla vendita degli alloggi di via Ducezio, il **dott. Adamo** in merito precisa che 30 alloggi su 40 sono stati venduti e il comune ha incassato le relative somme. Comunica, altresì, che per la vendita di altri sei/sette alloggi si è in attesa di definire l'iter perché gli inquilini che lo abitano devono allinearsi con gli arretrati dovuti al comune. A questi, è stata concessa una proroga di alcuni mesi per definire il pagamento degli arretrati e l'iter dovrebbe concludersi entro il prossimo mese di dicembre.

Il componente Rubino è dell'avviso che per avere una cognizione esatta degli immobili inseriti in elenco delle valorizzazioni e delle dismissioni, la proposta dev'essere corredata da una perizia e da documentazione fotografica.

Il dott. Adamo, per quanto concerne gli alloggi di via Ducezio, precisa che nei confronti di chi ha acquistato l'immobile, sul prezzo stabilito si è operato uno sconto del 25% poiché il pagamento del dovuto è avvenuto in unica soluzione e in contanti.

Il Componente Li Calzi chiede come l'ufficio abbia determinato l'importo di vendita degli alloggi. **Il dott. Adamo** risponde che il costo è stato determinato a seguito di una indagine di mercato e relativa perizia del CTU.

Il componente Rubino, con riferimento alla proposta presentata, ribadisce la stessa dev'essere corredata dai documenti prima indicati (perizia e fotografie).

Il componente Di Benedetto chiede se nel piano delle alienazioni sono inseriti tutti i cespiti per i quali il comune dovrebbe procedere all'alienazione, mentre il componente **Li Calzi** fa rilevare che per cinque immobili inseriti nella proposta, l'amministrazione non prevede l'alienazione, ma intende valorizzarli.

Il dott. Adamo accenna alla questione idrica della città precisando che il comune è proprietario di alcuni pozzi e si stanno cercando delle soluzioni per immettere l'acqua nella rete. In tal senso, dice Adamo, è stata consultata Girgenti acque per capire come utilizzare l'acqua e poterla renderla fruibile alla città, dopo avere eseguito gli

accertamenti circa la potabilità dell'acqua tramite l'esame biologico da parte dell'ASP. Al momento, prosegue Adamo, si stanno compiendo le prove di portata, per cui concluse positivamente dette operazioni potrebbe essere possibile l'utilizzo dell'acqua e il comune potrebbe avere una certa autonomia nell'approvvigionamento idrico. (Entra **Marchese Ragona** – ore 19,42).

Il dott. Adamo, proseguendo l'intervento, comunica che l'acqua dei pozzi potrebbe essere venduta a Girgenti acque oppure si potrebbe chiedere uno sconto sulla quantità erogata dalla predetta Società.

Il componente Rubino, riguardo al punto 10 inserito nell'elenco, ritiene possa essere opportuno rivedere la valutazione dell'area e ripropone il pensiero prima espresso ossia che la valutazione debba essere integrata con una perizia e con la documentazione fotografica per avere una visione dello stato dei luoghi.

Il componente Li Calzi, con riferimento all'elenco allegato alla proposta, chiede cosa sia cambiato rispetto alla ricognizione dell'anno precedente. **Il dott. Adamo** precisa che l'elenco è stato integrato con l'inserimento degli ultimi punti. Inoltre comunica che giovedì prossimo è stato concordato un incontro con funzionari della Società ERG per discutere sull'acquisto dell'area. Precisa, altresì, che nell'ultima pagina dell'elenco è inserita la previsione dell'incasso spalmato nel triennio 2017/18/19. Con riferimento alla vendita degli alloggi di via Ducezio, fa presente che nei confronti degli inquilini che non acquisteranno l'immobile si procederà allo sgombero e in seguito saranno posti in vendita. Il dott. Adamo ritiene che si debba fare uno sforzo per realizzare entro quest'anno un incasso quanto più cospicuo possibile.

Ultimata la discussione, il Presidente, poiché nessuno chiede di intervenire, pone in votazione la proposta.

Presenti	N. 7 componenti
Hanno votato:	
A favore	N. 3 componenti (<i>Palermo, Di Benedetto, Parla</i>)
Contrario	N.1 componente (<i>Rubino</i>)
Astenuti	N. 3 componenti (<i>Lo Giudice, Li Calzi, Marchese Ragona</i>)

LA COMMISSIONE

Vista la proposta di deliberazione di pari oggetto;

Visto l'esito della votazione espressa in modo palese;

Visti:

- L'art. 16 - Funzioni delle commissioni 2° comma - che recita: *Le*

commissioni esprimono parere sulle proposte di deliberazione consiliari.

- l'art. 17 - Funzionamento delle commissioni – comma 1 - che prescrive: *Le riunioni delle commissioni sono valide con l'intervento della maggioranza dei componenti e i pareri sono espressi con il voto favorevole della maggioranza dei presenti, espresso in forma palese.*
- l'art. 79 – comma 3) - Esito delle votazioni – richiamato per analogia, del regolamento laddove si prevede che: *I consiglieri che dichiarano formalmente di astenersi dal votare senza esservi obbligati, si computano nel numero dei presenti necessario per la validità della seduta (“quorum strutturale”) ma non si computano per il calcolo della maggioranza dei voti validamente espressi (“quorum funzionale”).*

Con n. 3 voti favorevoli, n. 1 contrario, n. 3 astenuti, non avendo la proposta riportato il voto favorevole della maggioranza dei presenti, come previsto dall'art. 17 – comma 1 - Funzionamento delle commissioni – del regolamento sul funzionamento del consiglio comunale.

NON ESPRIME

PARERE FAVOREVOLE

sulla proposta di atto deliberativo avente a oggetto: *“Ricognizione immobili di proprietà comunale suscettibili di dismissioni e/o valorizzazione, art. 58 D.L. 112/08 convertito dalla L. 133/08 e approvazione schema del piano alienazioni e/o valorizzazioni degli immobili, da allegarsi al bilancio di previsione 2017”*

Il Presidente, a questo punto, considerato che nessuno chiede di intervenire, alle ore 20,00 scioglie la seduta.

Il Segretario
(rag. L. Di Rocco)

Il Presidente
(U. Palermo)