



Città di Canicattì  
(Provincia Regionale di Agrigento)

N. 95  
del 24 OTT, 2011

DETERMINAZIONE  
DEL  
SINDACO

OGGETTO: Nomina componenti Organismo Indipendente di Valutazione. -

L'anno duemilaundici il giorno 24 OTT, 2011 del mese di \_\_\_\_\_ nel Comune di Canicattì e nel Palazzo di Città

IL SINDACO

PREMESSO che il decreto legislativo n. 150 del 27.10.2009, disciplinando il sistema di valutazione delle performance organizzative ed individuali delle amministrazioni pubbliche, al fine di assicurare elevati standard qualitativi del servizio, all'art. 14 prevede che ogni amministrazione pubblica si doti di un Organismo Indipendente di Valutazione della performance, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica;

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n. 150 del 09 novembre 2010, con la quale (con decorrenza dal 01.01.2011) è istituito presso questo ente l'Organismo Indipendente di Valutazione in forma collegiale (composto da tre componenti di cui uno presidente);

CONSIDERATO che i componenti dell'Organismo Indipendente di valutazione di questo ente sono scaduti dalla carica il 01 luglio 2011 e che si rende necessario procedere alla nomina dei nuovi componenti al fine di assicurare il corretto funzionamento del sistema complessivo di valutazione e trasparenza dell'ente, nonché assicurare all'organo politico di governo il necessario supporto nella definizione degli obiettivi strategici;

VISTO il regolamento per la disciplina dell'attività ed il funzionamento dell'Organismo Indipendente di valutazione, approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 150 del 09 novembre 2010 (come modificato con deliberazione della Giunta Comunale del 26 aprile 2011, n. 56);

VISTA la delibera della Commissione per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità delle amministrazioni pubbliche (CIVIT) n. 4/2010 in data 16 febbraio 2010 avente per oggetto "Definizione di requisiti per la nomina dei componenti dell'Organismo indipendente di valutazione 8artt. 13, comma 6, lett. g e 14 decreto legislativo n. 150/2009";

VISTA altresì la delibera della Commissione per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità delle amministrazioni pubbliche (CIVIT) n. 107/2010 in data 29 settembre 2010 avente per oggetto "Possibilità di nomina della stessa persona a componente di più organismi indipendenti di valutazione presso enti di ridotte dimensioni e con problematiche affini - integrazione della delibera n. 4/2010";

TENUTO presente il parere della Commissione per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità delle amministrazioni pubbliche (CIVIT) in data 26 novembre 2010 prot. n. 2248/2010 con il quale ha espresso l'avviso che "...laddove i Comuni, ...intendano nominare l'organismo, procedano in coerenza con i principi del decreto legislativo n. 150/2009 e tenendo conto dei requisiti previsti dalla delibera n. 4/2010..." e che "...considerato che il comma 3 dell'art. 14 del D. Lgs. n. 150/2009 non è richiamato dall'art. 16, comma 2, la Commissione ritiene che il parere non sia obbligatorio ai fini della nomina dell'O.I.V...";

RITENUTO che per il conferimento dell'incarico di componente dell'Organismo Indipendente di Valutazione quest'organo monocratico, con determinazione n. 89 del 21 settembre 2011, ha attivato una procedura di selezione pubblica (il cui avviso di selezione è stato pubblicato presso l'albo pretorio e il sito internet istituzionale dell'ente), assegnando un termine

perentorio per la presentazione delle istanze e stabilendo i requisiti e le modalità per il conferimento dell'incarico;

CONSIDERATO che entro le ore 12:00 del 10 ottobre 2011, termine ultimo per la presentazione delle istanze (per come previsto dalla lettera "B" dell'avviso di selezione), sono pervenute n. 14 (quattordici) domande di partecipazione da parte dei seguenti candidati:

1. dr.ssa Guarino Maria (dalla documentazione presentata non si evince il possesso del requisito di cui al punto A lett. h del bando di selezione);
2. dr. Barusso Edoardo (nella documentazione presentata manca la specifica dichiarazione di non avere - o non avere avuto negli ultimi tre anni - rapporti di consulenza con partiti politici o organizzazioni sindacali);
3. dr. Piro Gerlando;
4. ing. Sanfilippo Luigi Salvatore (dalla documentazione presentata non si evince il possesso del requisito di cui al punto A lett. h del bando di selezione; manca inoltre relazione di accompagnamento al curriculum);
5. dr. ssa Barbagallo Selenia (dalla documentazione presentata non si evince il possesso del requisito di cui al punto A lett. h del bando di selezione; manca inoltre la specifica dichiarazione di non avere - o non avere avuto negli ultimi tre anni - rapporti continuativi di collaborazione o consulenza con partiti politici o organizzazioni sindacali e di non avere rivestito negli ultimi tre anni incarichi pubblici elettivi o cariche in partiti politici o organizzazioni sindacali);
6. ing. Montanti Rosa;
7. ing. Gabriele Maurizio;
8. dr. Pullara Carmelo;
9. avv. Augello Laura;
10. dr. Racalbuto Giovan;
11. ing. Messina Matteo (dalla documentazione presentata non si evince il possesso del requisito di cui al punto A lett. h del bando di selezione);
12. Ing. Marino Giuseppe (dalla documentazione presentata non si evince il possesso del requisito di cui al punto A lett. h del bando di selezione - manca relazione di accompagnamento al curriculum - manca dichiarazione di insussistenza dell'incompatibilità prevista dall'art. 14, comma 8 del d.lgs. 150/2009);
13. dr. Marino Giovanni (dalla documentazione presentata non si evince il possesso del requisito di cui al punto A lett. h del bando di selezione);
14. dr. Spagnuolo Massimiliano.

Risulta pervenuta inoltre alle ore 12:10 del 10 ottobre 2011, e pertanto oltre il termine indicato nel bando di selezione, l'istanza della dr.ssa Barberi Vincenza;

DATO ATTO che, sulla base della documentazione pervenuta, per ogni singolo candidato si è proceduto:

- alla verifica del possesso dei requisiti prescritti dall'avviso di selezione;
- alla valutazione di ogni singolo curriculum presentato e della relativa relazione illustrativa di accompagnamento (ove presente);
- alla comparazione dei diversi curricula e relazioni illustrative di accompagnamento presentate;

DATO ATTO altresì che, in relazione al numero delle candidature presentate, non è stato ritenuto necessario e opportuno procedere a colloquio con i candidati prima del conferimento dell'incarico;

VALUTATO che, tenendo conto della correlazione tra le caratteristiche delle funzioni da svolgere da parte dell'O.I.V. e i requisiti soggettivi dei candidati, con particolare riferimento alla formazione, alla professionalità acquisita, alla particolare esperienza maturata e alle caratteristiche personali, manageriali e relazionali, per come emergono dai curricula e dalle relazioni illustrative di accompagnamento, il sottoscritto - tenendo presente l'esigenza di favorire l'equilibrio di genere - ritiene maggiormente idonei allo svolgimento dell'incarico i seguenti candidati i quali - in possesso dei requisiti prescritti dall'avviso di selezione e in dichiarata assenza di cause di incompatibilità - presentano una esperienza e formazione professionale che meglio si addice alla particolare attività da svolgere e rivelano una maggiore attitudine a inserirsi nella struttura del sistema di valutazione dell'ente :

- a) avv. Augello Laura: risulta avere adeguata esperienza nella materia del management, avendo svolto attività nel settore della gestione delle risorse umane e selezione del personale.

Emerge una formazione scientifica e professionale adeguata al ruolo da svolgere (il percorso di studi giuridici è stato accompagnato da corsi di specializzazione ed abilitazione, dallo svolgimento di attività in contesti imprenditoriali e di associazioni di categoria, in materia di formazione ed ha approfondito tematiche di conciliazione di controversie in campo societario). Ha già svolto, con proficui risultati, le funzioni di componente dell'organismo di valutazione del Comune di Canicattì e pertanto è a conoscenza del sistema di valutazione, dell'apparato dirigenziale e burocratico (e delle relative esigenze e problematiche) di questo ente e ciò, alla luce dei pregressi risultati raggiunti, depono ragionevolmente per un migliore svolgimento dell'incarico

b) *dr. Piro Gerlando*: risulta avere adeguata esperienza nel campo del management e della gestione delle risorse umane, avendo svolto attività professionale in qualità di funzionario e dirigente di enti pubblici. Emerge inoltre una formazione scientifica e professionale adeguata al ruolo da svolgere in quanto il percorso di studi economici è accompagnato da corsi di specializzazione ed abilitazioni professionale, dallo svolgimento di attività in materia di revisione contabile e sistemi di valutazione negli enti locali ed ha svolto, con proficui risultati, le funzioni di presidente del previgente Nucleo di valutazione e dell'O.I.V. di questo Comune e pertanto è a conoscenza del sistema di valutazione, dell'apparato dirigenziale e burocratico (e delle relative esigenze e problematiche) di questo ente e ciò, alla luce dei pregressi risultati raggiunti, depono ragionevolmente per un migliore svolgimento dell'incarico;

c) *dr. Pullara Carmelo*: risulta avere adeguata esperienza nel campo del management e della gestione delle risorse umane, avendo svolto attività professionale in qualità di dirigente amministrativo di aziende sanitarie pubbliche, dove si è occupato di tematiche tecnico/finanziarie e di risorse umane. Presenta inoltre esperienza in qualità di direttore amministrativo e commissario straordinario presso i suddetti enti. Emerge una formazione scientifica adeguata al ruolo da svolgere in quanto il percorso di studi universitari risulta essere completato da master e corsi di perfezionamento in gestione delle risorse umane e in scienze giuridiche ed amministrative, dallo svolgimento di attività in materia di valutazione negli enti locali ed ha avendo svolto, con proficui risultati, le funzioni di componente del previgente Nucleo di valutazione e dell'O.I.V. di questo Comune risulta essere a conoscenza del sistema di valutazione, dell'apparato dirigenziale e burocratico (e delle relative esigenze e problematiche) di questo ente e ciò, alla luce dei pregressi risultati raggiunti, depono ragionevolmente per un migliore svolgimento dell'incarico.

DATO ATTO che, per i soggetti prescelti, sopra indicati alla lettera b) e c), essendo pubblici dipendente, risulta necessario prima dell'efficacia del provvedimento di nomina acquisire il nulla osta previsto dall'art. 53, comma 8 del d. lgs. 165/2001, mentre ciò non risulta necessario per il candidato indicato alla lettera a) non essendo lo stesso pubblico dipendente;

ACCERTATA la competenza del presente organo monocratico ai sensi dell'art 13, comma 1 della L. R. n. 7/92 e ritenuto che la Commissione per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità delle amministrazioni pubbliche (CIVIT) in risposta ad un quesito posto dal Comune di Cantù (10 novembre 2010) ha chiarito che "...l'articolo 14, comma 3, del decreto legislativo n. 150 del 2009 attribuisce all'organo di indirizzo politico-amministrativo la nomina dell'Organismo indipendente di valutazione e che l'articolo 50, comma 1, del decreto legislativo n. 267 del 2000 prevede che "Il sindaco e il presidente della provincia sono gli organi responsabili dell'amministrazione del comune e della provincia"; ne consegue che, nei Comuni la competenza per la nomina dell'Organismo indipendente di valutazione spetta al Sindaco.";

#### DETERMINA

1. di approvare ai sensi e per gli effetti dell'art. 3 della L.R. 30 aprile 1991, n. 10 le motivazioni in fatto e in diritto esplicitate in narrativa e costituenti parte integrante e sostanziale del dispositivo;
2. di nominare, per anni tre con decorrenza dal 15 novembre 2011, quale componenti dell'Organismo Indipendente di Valutazione della performance (O.I.V.) di questo ente i

seguenti soggetti, che presentano i requisiti prescritti dalle vigenti disposizioni normative e regolamentari per l'assunzione dell'incarico e in capo ai quali non sussistono motivi di incompatibilità con la nomina:

- a) avv. Augello Laura, nata a Canicatti il 15.01.1978;
  - b) dr. Piro Gerlando, nato ad Agrigento il 30.07.1960;
  - c) dr. Pullara Carmelo, nato a Licata il 06.10.1972.
3. di specificare che l'incarico cesserà automaticamente, senza necessità di disdetta, alla scadenza del periodo sopra indicato (15 novembre 2014) e che per i soggetti sopra indicati alle lettere b) e c) (dr. Piro Gerlando e dr. Pullara Carmelo) - in quanto pubblici dipendenti - l'efficacia del presente provvedimento è subordinata alla presentazione, entro il termine di decorrenza della nomina, del nulla osta previsto dall'art. 53, comma 8 del d. lgs. 165/2001, e che l'atto di incarico per i suddetti soggetti non esplica effetti qualora non venga data dimostrazione che il suddetto nulla osta è stato accordato;
  4. di dare atto che all'Organismo Indipendente di Valutazione sono assegnate le funzioni previste dall'art. 14, comma 4 del d. lgs. 150/2009 e dalle vigenti disposizioni in materia (ivi comprese le pertinenti deliberazioni della CIVIT) e che le attività dello stesso sono disciplinate presso questo ente dal regolamento comunale per la disciplina dell'attività ed il funzionamento dell'organismo indipendente di valutazione approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 150 del 09 novembre 2010 e modificato con deliberazione della Giunta Comunale del 26 aprile 2011, n. 56;
  5. di specificare che il compenso per l'incarico ammonta ad € 9.900 annue lorde e che la relativa corresponsione avverrà con le modalità e nei limiti di quanto prescritto dall'art. 2, comma 3 del sopra richiamato regolamento comunale per la disciplina dell'attività ed il funzionamento dell'organismo indipendente di valutazione;
  6. di pubblicare, ai sensi di quanto disposto dall'art. 11, comma 8 d. lgs. 150/2009 i nominativi ed i curricula dei componenti dell'Organismo Indipendente di Valutazione nella sezione "Trasparenza, valutazione e merito" del sito internet istituzionale di questo Comune;
  7. di notificare il presente provvedimento agli interessati e trasmetterlo al Segretario Generale.



IL SINDACO  
Rag. Vincenzo CORBO

SERVIZIO FINANZIARIO

Visto di regolarità contabile che attesta la copertura finanziaria dal quale deriva, altresì, l'esecutività della presente determinazione ai sensi dell'art. 49 del T.U. n. 267/2000.

Li

24 OTT. 2011

Il Dirigente Servizi finanziari  
(dr.ssa Carmela Meli)

