

COMUNE di CANICATTI' Provincia di Agrigento	N. <u>36</u> del 25 giugno 2014
DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE	
Oggetto: Mozione Trasporto interurbano per gli alunni delle scuole medie superiori – stipula convenzione ai sensi dell'art. 1, comma iii° della l.r. 26 maggio 1973 n. 24 e successive modifiche ed integrazioni	

L'anno duemilaQUATTORDICI addì VENTICINQUE del mese di GIUGNO nel Comune di Canicatti e nel Palazzo Municipale, a seguito di regolare invito diramato ai sensi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, *in seduta pubblica – in sessione ordinaria* – per trattare gli argomenti posti all'ordine del giorno.

Il Presidente – avv. Ivan Trupia, assume la presidenza della seduta.

Partecipa alla seduta il Segretario generale dr Domenico TUTTOLOMONDO.

In prosieguo di seduta, al momento della trattazione del punto in oggetto, risultano:

CONSIGLIERI COMUNALI	PR	AS	CONSIGLIERI COMUNALI	PR	AS
DI BENEDETTO Fabio	X		COMPARATO Alessio	X	
MURATORE Calogero	X		GIARDINA Giovanni	X	
ASTI Gioachino	X		PARLA Rita	X	
LICATA Domenico	X		SARDONE Antonino	X	
SACHELI Agata	X		LO GIUDICE Stefano	X	
MIGLIORINI Antonio	X		SAIEVA Diega	X	
TRUPIA Ivan	X		VILLAREALE Salvatore		X
NICOSIA Salvatore	X		ROSSANO Alessandro	X	
TIRANNO Antonio	X		CANI Gioachino	X	
DANIELE Diego	X		CANICATTI' Giuseppe		X
GIARDINA Gioachino	X		BALDO MAROCCO Raimondo	X	
MILIOTI Giuseppe	X		BORDONARO Giuseppa	X	
MAIRA Antonio	X		NOCILLA Gioacchino		X
FRANGIAMONE Salvatore	X		SEMINATORE Manuela	X	
LA VALLE Salvatore	X		CACCIATO Antonio		X

PRESENTI Nro 26

ASSENTI Nro 4

Il Presidente del consiglio, subito dopo invita il consiglio a trattare il punto all'ordine del giorno avente come oggetto:

Trasporto interurbano per gli alunni delle scuole medie superiori - stipula convenzione ai sensi dell'art. 1, comma iii° della l.r. 26 maggio 1973 n. 24 e successive modifiche ed integrazioni

Cons. Tiranno, dichiara:

La mozione porta la data del 9 giugno e ha come oggetto: "Trasporto interurbano per gli alunni delle scuole medie superiori - Stipula di convenzione ai sensi dell'art. 1, comma III° della L.R. 26 maggio 1973 n. 24 e successive modifiche ed integrazioni". E ne dà lettura, come da allegato A).

Penso ci sia poco da argomentare perché la mozione che avevamo preparato, non da solo ma con altri Consiglieri Comunali, la sera appunto quando trattammo quell'interrogazione in data 29 aprile in Consiglio Comunale.

Quella sera si sono surriscaldati un pochettino gli animi e la seduta è finita un po' senza nulla di fatto ma l'idea era di dare un input all'Amministrazione.

Voglio fare un inciso in merito al gettone di presenza: qualcuno poco fa diceva. "Ah, c'è stato chi lo ha fatto, chi non l'ha fatto" or bene, quella sera sono andato via però l'idea che nasceva dal Consigliere Muratore, era di destinare questo gettone di presenza a queste famiglie, per consentire comunque loro di recuperare qualche cosa, l'idea l'avevo sposata assieme ad altri Consiglieri, se quelli che non hanno aderito alla mozione hanno fatto un altro documento e dato mandato di destinare il gettone di presenza a chi verrà individuato o chi si farà avanti.

Stiamo presentando la mozione e vorrei far girare un documento in aula, chi vuole può firmarlo che porta la data odierna e se eventualmente sarà protocollato domani, anche se porta solo la mia firma, egli dice, poiché non avendo potuto donare il gettone del 29 aprile, doniamo quello di oggi. Quindi dà lettura del documento - allegato B).

Cons. Giardina Gioachino, dichiara:

Sono perfettamente convinto del fatto che i giovani studenti di Canicattì, hanno tutto il diritto di avere assistenze dalle linee pubbliche e di conseguenza di poter fruire di un servizio che metta loro in condizioni di potersi recare presso gli istituti superiori, in questo caso, a Caltanissetta e ritornare in orari decenti per potere avere comunque il resto della giornata a disposizione e che comunque il diritto allo studio si concretizza anche attraverso queste cose. Pur tuttavia ritengo che l'Amministrazione debba dare alcune spiegazioni a partire dal fatto se ha fatto notare o meno alla SAIS che la ditta, che è aggiudicataria della tratta Canicattì-Caltanissetta, di fatto non vi è un servizio tale da rispondere alle intere esigenze del territorio.

Anziché fare mozioni che peraltro non avrebbero potuto avere senso perché essendo il gettone di presenza un diritto soggettivo, non può essere oggetto di votazione ma va semplicemente comunicato con una propria manifestazione di volontà soggettiva, abbiamo preferito sei Consiglieri Comunali, fare una devoluzione con un documento così che il vettore potesse avere il nostro gettone di presenza che non può essere oggetto di votazione perché si tratta di un diritto soggettivo e la rinuncia e la devoluzione devono scaturire da una manifestazione di volontà soggettiva.

La maggioranza evidentemente non ha ritenuto di volere aderire e non hanno aderito; per carità, è una loro libera scelta ma è giusto che comunque si sappia. Tornando al discorso più importante che è quello del servizio a questa ragazzi che sono studenti pendolari: io avevo detto la volta scorsa che la soluzione principe non era certamente quella di indire un bando come Comune anche perché che molto probabilmente non vi sono nemmeno gli estremi di legalità in quanto oggi siamo a giugno, non sappiamo se la ditta assegnataria della tratta a settembre istituisca due autobus e di conseguenza renda fruibile il servizio.

Io mi chiedo invece se l'Amministrazione si è attivata, presso l'Assessorato Regionale Trasporti dicendo che nell'anno scolastico appena trascorso il servizio non ha funzionato per come si deve e gli studenti non sono stati messi nelle condizioni di partecipare alle lezioni, i disagi sono stati notevoli, chiedendo di valutare la revoca della tratta alla SAIS, in modo palese e stimolare a mettere il secondo autobus.

Perché quando per una azienda si chiede la soppressione della tratta, l'azienda interviene perché vuol evitare che ciò possa avvenire, quindi, fermo restando che volere difendere questi nostri studenti è un'iniziativa lodevole, di provare prima la via quella principale anche perché ritengo che con ogni probabilità, se noi, diamo mandato all'Amministrazione di predisporre un bando, andremo incontro ad un sicuro fallimento perché non vi è né la volontà politica né la capacità

amministrativa né soprattutto, conoscendo quella direzione, la volontà e capacità e assieme portare avanti un qualcosa del genere.

Oltre a questo voglio dirlo ostentando un certo livello di onestà intellettuale, non penso che il Comune abbia le risorse finanziarie per poterla sostenere; caso mai è una cosa da proporre successivamente, però come Consiglio Comunale e come Amministrazione, avete il dovere morale di scrivere all'Assessorato Regionale Trasporti e manifestare tutto il disservizio che gli studenti hanno subito, di manifestare il fatto che la SAIS è inadempiente perché nei contratti regionali di trasporto è previsto che la tratta vada assicurata e con un solo autobus per più di 65-70 ragazzi, non è assolutamente possibile né assicura il servizio e quindi quel servizio va revocato.

Se agiamo in questo modo, ho la certezza perché di fatto la mattina, almeno per i primi tempi, in Largo Aosta si verificava che l'autobus era uno e c'erano settanta-settantacinque studenti e di conseguenza non potevano stare tutti là dentro, ci vogliono due autobus per assicurare quella tratta.

Come Comune, facendoci carico di questo disservizio e delle esigenze degli studenti perché come ho detto all'inizio, il diritto allo studio si perpetra anche attraverso questi servizi che hanno appunto il diritto di studiare, hanno il diritto anche ad avere un servizio che metta loro in condizioni di potersi recare giornalmente alle lezioni che sono presso altra città. Quindi, ritengo sia un dovere morale scrivere all'Assessorato Regionale Trasporti dicendo che di fatto vi è una tratta per la quale la SAIS si è resa inadempiente. Per quanto riguarda il bando, manifesta di essere scettico circa le condizioni politico-amministrative ed economiche che siamo in grado di realizzarlo, però se dovesse essere l'ultima possibilità bene venga e vorrei capire se l'Amministrazione, da allora ad oggi, si è attivata presso l'Assessorato Regionale Trasporti o presso la SAIS.

Cons. Muratore, dichiara

Questa sera mi sarei aspettato che l'Amministrazione si sarebbe subito alzata in piedi per dire: come l'impegno che già si era presa l'altra volta, che aveva detto che a prescindere se c'era la mozione, qual era la volontà del Consiglio Comunale si sarebbe immediatamente attivata per risolvere il problema.

Capiamo, come diceva poco fa il Consigliere Giardina, che li affrontiamo ma per voi è come sbattere contro un muro. Il muro vince perché per voi è così. Qualsiasi cosa di cui stiamo parlando...anzi voglio fare una parentesi sul fatto che abbiamo una strada che forse a Beirut ce ne saranno di migliori. Abbiamo la circonvallazione che c'è un incidente ogni giorno. Se ne prende atto che ci sono incidenti ogni giorno, quindi non si trova un minimo di precauzione, di trovare un sistema per cui anche questi nostri concittadini un po' imprudenti si salvaguardia la vita di qualche cittadino perché prima o poi qualcuno ci lascerà la pelle perché ho visto incidenti bestiali in quella strada, ho visto macchine proprio buttate in mezzo al terreno, pali divelti. Si prende atto che non si trova una soluzione, non avete preso un accorgimento. Ci sono stati almeno cinque incidenti in una settimana perché ci passo ogni giorno. Va beh! E' stata un'imprudenza. Continuiamo così. Non so quale soluzione voi state pensando! Se avete pensato almeno una piccola soluzione di quella strada. Comunque parentesi chiusa, parentesi chiusa. Questo l'affronteremo in seguito perché è una cosa importante. Assessore, dico, questa sera pendiamo dalle sue labbra. Su questo tipo di mozione quali atti...Dici, stiamo affrontando il problema. Dove siete arrivati a risolvere questo problema? Quali passi avete fatto per risolvere questo problema. Questo noi questa sera vogliamo sapere perché ad approvare la mozione non ci stiamo niente. Noi approviamo la mozione e finirà come tutte le altre mozioni che abbiamo approvato in questo Consiglio Comunale che è diventata carta straccia. L'Amministrazione non ha fatto niente di niente di qualsiasi mozione che noi in questo Consiglio Comunale abbiamo approvato, quindi questa sera aspettiamo una sua risposta. Vogliamo sapere, lei, come Amministrazione che cosa sta facendo per risolvere questo problema. Non vogliamo sapere altro! Voglio sapere se già avete risolto questo problema, dove siete arrivati. Questo vogliono i nostri cittadini ed è questo che questa sera noi chiediamo. Non vogliamo altro perché la mozione ci stiamo due secondi ad approvarla. E' chiaro che è condivisibile la mozione. L'approviamo e finisce qua. Questa sera pendiamo dalle sue labbra, Assessore. Grazie.

Ass. Rizzo, dichiara

Qualsiasi atto deve essere giustamente valutato e molto spesso noi ci troviamo ad operare non secondo quello che si vuole fare. Chiunque vorrebbe che i ragazzi viaggino con mezzi perfetti,

idonei, in sicurezza, ma dobbiamo agire con quello che la legge ci consente. Io mi permetto di leggere un piccolo passo della circolare n. 22 del 19 dicembre 2013 dell'Assessorato delle Autonomie Locali e della Funzione Pubblica, quindi è l'Assessorato che dà in maniera pedissequa le indicazioni agli uffici comunali su come deve fare la domanda, quali sono i requisiti che deve avere chi espleta il servizio e solo nel caso in cui viene rispettato tutto quanto è previsto dalla norma e dalla circolare esplicativa, solo in quel caso avverrà l'erogazione del contributo.

Leggo un passaggio di questa circolare che a quanto pare è solo nota al Comune di Canicatti, che recita: "Nell'ipotesi in cui il Comune si avvalga della facoltà di affidare il servizio a terzi, in ogni caso deve aver valutato le richieste motivate dagli interessati e comunque dopo aver accertato l'assenza dei servizi di trasporto pubblico locale potrà affidare a mezzo di evidenza pubblica il servizio ad un'impresa, che garantisca rispetto delle normative vigenti in materia di trasporto pubblico e di sicurezza stradale."

Il consigliere Muratore, si è preoccupato di valutare queste cose, nel momento in cui la volta scorsa ho preso l'impegno di far valutare agli uffici questa questione, quanto ho chiesto: "Possiamo fare un bando di evidenza pubblica?"

Ci si chiede di affidare, di stilare una convenzione con una ditta ben precisa c'è la carta intestata "Avvocato Giovanna Salvaggio, Avvocato Maria Silvana Rinallo" e mi trovo in imbarazzo con questo atteggiamento da parte del Consigliere Comunale. L'impegno che prende l'Amministrazione è quello che già ha verificato se è possibile procedere alla stipula della convenzione, ma agli atti esaminando la circolare vigente questo non è possibile. Noi possiamo sollecitare la SAIS, chiedere un incontro alla SAIS per migliorare il servizio. L'incontro c'è stato ma in quel momento non c'erano i problemi perché il servizio funzionava perfettamente, in quanto era diminuito il flusso degli studenti perché già i genitori si erano rivolti ad altri, quindi il servizio di linea funzionava alla perfezione tant'è che non abbiamo ricevuto alcuna lamentela da parte dei ragazzi che utilizzano il trasporto di linea della SAIS. Questa è la situazione con l'utenza attuale, tolta perché non sono tutti i ragazzi che viaggiano con la ditta che i genitori hanno stipulato il contratto ma in parte viaggiano ancora con la doppia linea. Noi ci siamo preoccupati di verificare e non ci sono più condizioni di disservizio, il servizio avviene in maniera normale. Come amministratore sono legato al rispetto di una circolare. Nel momento in cui non seguiamo la circolare non abbiamo più il contributo. Questa è la posizione dell'Amministrazione.

Cons. Giardina Gioachino, dichiara

Praticamente Rizzo ha lasciato inevasa una domanda quella se l'Amministrazione Comunale si fosse attivata o meno nello scrivere all'Assessorato Regionale ai Trasporti facendo rilevare che la SAIS, l'azienda che svolge il servizio pubblico per la tratta Canicatti-Caltanissetta. D fatto il disservizio non c'è più perché i genitori dei bambini nel frattempo si sono organizzati diversamente perché se non ci fossero quei 35 bambini, quei 40 bambini, non so quanti sono, il disservizio ci sarebbe caro Assessore Rizzo. Il disservizio non c'è perché i bambini, i ragazzi, ormai sono giovanotti, si sono attrezzati diversamente ecco perché non c'è più il disservizio Assessore Rizzo.


L'Avvocato Salvaggio nella lettera dice un'altra cosa: Visto e considerato che di fatto il disservizio c'è ed i genitori stanno continuando a pagare di tasca loro questo servizio, l'Amministrazione... e qui chiederei lumi al Segretario Generale, noi mi pare che come cottimo fiduciario possiamo al di sotto dei 40 mila euro dare benissimo il servizio, giusto? Senza bisogno di gara.

Nel momento in cui c'è la legge che ci consente di poterlo fare in affidamento diretto al di sotto dei 40 mila euro, la circolare è superata. Ecco perché volevo leggere la lettera di Salvaggio perché obiettivamente c'è la soluzione. Io torno a dire, per onestà intellettuale sono convinto e lo dico davanti ai genitori che con molta probabilità il nostro Comune non ha né i mezzi, né la volontà politica, né la capacità amministrativa, né tanto meno la capacità economica...

Abbiamo un Comune un po' in dissesto, stiamo andando a votare i debiti fuori bilancio per milioni di euro, non siamo in condizione di fare quel genere di cose perché non siamo all'altezza di garantire con i mezzi del Comune il servizio ai ragazzi.

Noi non siamo stati in grado di scrivere alla SAIS dicendo che di fatto c'è un disservizio, disservizio compensato dalla buona volontà dei genitori che nel frattempo si sono rivolti ad un mezzo alternativo.

L'amministrazione doveva scrivere a scrivere all'Assessorato Regionali ai Trasporti e non



chiamare la SAIS evidenziando questo disservizio e forse mettono il secondo autobus e i ragazzi avranno la possibilità di accedere ad un servizio dignitoso, noi non abbiamo bisogno di fare un bando di gara che sicuramente comporterà difficoltà. Potrebbe essere superato e ne sono convinto dal fatto che possiamo dare in affidamento come cottimo fiduciario. La circolare è subordinata alla legge. La legge c'è lo consente, ma è una via difficile per questo Comune.

Esorto ancora una volta l'Amministrazione a volersi fare carico di questo problema e speriamo che di qua a settembre forse riusciremo ad ottenere qualcosa con il secondo autobus perché penso che la SAIS quando vede la possibilità che gli venga revocata una tratta sicuramente ha tutto l'interesse del mondo a rendere questo servizio efficiente, cosa che oggi non è.

I genitori possono chiedere la luna ed è giusto che chiedano la luna! Noi dobbiamo mettere in condizioni gli studenti di avere un servizio pubblico dignitoso. Lo strumento tramite il quale noi possiamo conseguire questo obiettivo più agevolmente, a mio modo di vedere è quello di interessare l'Assessorato Regionale ai Trasporti intimando alla SAIS di mettere il secondo autobus. Tutte le altre strade, a mio modo di vedere, sono difficilmente percorribili. Grazie Presidente.

Cons. Muratore, dichiara

Come al solito questa discussione mi sembra paradossale, non si trova mai il bando della matassa perché si ci nasconde dietro qualcosa, ma a settembre 2013 quindi già il problema c'era, la circolare è successiva e l'amministrazione nel frattempo, prima di arrivare a gennaio visto che c'era questo problema si è attivata? Ha pensato che c'era qualcosa che non andava?

Invece di capire qual è il problema, di capire quanti sono gli iscritti, quanti ragazzi avevano fatto la richiesta di andare per studiare fuori, ma se il primo cittadino non si occupa di garantire il diritto allo studio dei propri concittadini di che cosa si deve occupare?

Noi abbiamo già fatto un Consiglio Comunale nel quale abbiamo rilevato che qualcosa non andava, ma l'assessore ha appena detto che lei ha fatto un rinnovo con la SAIS, che il problema non c'era e quindi noi stiamo facendo, come al solito, una discussione paradossale su un problema che non esiste.

C'è un problema, stiamo cercando di venirvi incontro, darvi una spinta, di motivarvi per risolvere il problema e l'unica cosa che l'Amministrazione, dopo un mese, ancora non abbiamo nessuna risposta. Rispetto alla circolare dobbiamo fare in modo che domani mattina i ragazzi devono andare di nuovo sull'autobus della SAIS, creare il problema che sono 80, non possono salire, quindi lei poi deve scrivere. Se già sappiamo che il problema c'è che ci vuole a scrivere all'Assessorato, come diceva il Consigliere Giardina, per capire come si può risolvere questo problema, ma per l'amministrazione il problema non c'è, ma questa sera una risposta a questi genitori gli si deve dare. Dire cosa stiamo facendo per risolvere il problema.

Questo è il secondo Consiglio Comunale e l'assessore aveva preso un impegno ma questa sera ci dice che non può fare niente, non può fare la gara, non può scrivere all'Assessorato, ma sarebbe opportuno essere sinceri e dire: "Noi non siamo in grado, non siamo capaci di risolvere il problema" invece ci si nasconde dietro una circolare, ma la legge garantisce il diritto allo studio dei concittadini, ma è diventata vangelo la circolare.

Il consiglio sulla questione vuole delle risposte e chi amministra deve trovare il modo, assieme al Dirigente, di aiutare i concittadini e consigliare i genitori come fare per accedere di nuovo a questo beneficio.

Cons. Giardina Giovanni, dichiara

Rispetto al problema che avevamo discusso qualche mese fa e che questa sera ci è stato puntualmente rimesso sul tavolo dal Consigliere Tiranno, caso mai ce lo fossimo dimenticati, a cui va tutto il merito di questa iniziativa per fare fronte a quello che è uno dei tantissimi problemi che purtroppo vivono le nostre comunità, causa molto spesso di lacci e laccioli, di leggi e leggine fatte per favore qualcuno ma che sfavoriscono sicuramente gli utenti, in questo caso sono i ragazzi che devono andare a scuola.

Certo il problema lo scaricano su chi deve gestire e si trova a gestire la responsabilità di un'intera comunità, in questo caso l'Amministrazione. Condivido in parte l'iniziativa, la conclusione del Consigliere Giardina che non coincide con altre quindi gioco forza devo citarla perché per quanto ci riguarda e per quanto io ho letto nella mozione è solo quello l'obiettivo assicurare un servizio ai ragazzi che a settembre riprenderanno ad andare a scuola.

Quindi oggi non abbiamo nessun disservizio, non possiamo pregiudicare il futuro, non possiamo dire assolutamente che la SAIS non garantirà il servizio, anzi giungono voci di affermazioni al contrario, ovvero che la SAIS a quanto pare quest'anno garantirà fin dal primo

giorno il servizio a tutti i ragazzi ma questo può essere una vana promessa perché potrebbe benissimo fare come ha fatto l'anno scorso, presentarsi ai lacci di partenza con la metà del necessario e questa cosa se sottotaciuta potrebbe anche creare difficoltà all'Amministrazione, ai ragazzi.

Qualcuno giustamente deve anche criticare l'Amministrazione, però l'obiettivo primario è che gli alunni il primo giorno di scuola abbiano il servizio così come previsto per legge perché nella malaugurata ipotesi così non fosse credo che purtroppo ne vedremo ancora delle brutte e non delle belle, i ragazzi, perché con tutta la buona volontà ammesso che l'Assessore, e sono sicuro che lo farà, scriverà all'Assessorato per cercare di uscire fuori dai quei laccioli burocratici dubito che umanamente sarà possibile perché parla di servizio pubblico locale, perché parla di fatti che devono essere rilevati non so da chi.

Non so, mi immagino una perizia, dovrà venire un perito regionale, un funzionario che si deve trovare libero, qualcuno dovrà dire: "vero è, non basta."

Non c'è scritto se i genitori rilevano e si affidano ad un altro servizio direttamente, vale il servizio privato. Non c'è scritto. Hanno scritto il contrario, purtroppo.

L'obiettivo è di dare mandato all'Amministrazione di vigilare perché se ci sono disservizi non è consentito né alla SAIS né ad altri, né possiamo mettere di fronte a scelte che non si possono effettuare perché l'Amministrazione dovrà seguire, ed è quello il senso della mozione del Consigliere Tiranno, tutte le azioni affinché i ragazzi abbiano il servizio.

Abbiamo capito che nella malaugurata ipotesi si deve fare un bando ad evidenza pubblica. Non ci sono altre strade, non ci sono scorciatoie e questo ce lo dobbiamo dire a chiare lettere, che questo Consiglio Comunale non ha la possibilità né la facoltà di fare gare. Il nostro compito invece è quello di garantire servizi, di essere da stimolo per l'Amministrazione, di criticare e di far sì che in questa città tutti i servizi funzionino. In questo caso mi sento di sposare, ed invito anche gli altri Consiglieri, l'idea che il primo o il secondo giorno di scuola tutti insieme possiamo benissimo presentarci ai nastri di partenza e vedere se questi signori effettuano o meno il servizio. Se non lo effettuano ci sediamo e ci facciamo spiegare da qualche funzionario regionale qual'è l'iter per disdire il contratto il passaggio successivo sarà il bando, perché se no diversamente abbiamo fatto solo un buco nell'acqua perché c'è purtroppo qualcuno che in virtù di legge, circolari, lacci e laccioli, ha facoltà di fare quello che vuole e questa cosa mi fa e fi fa rabbia. Ci fa rabbia il trasporto pubblico, la gestione dell'acqua, la raccolta dei rifiuti solidi urbani e tante altre cose.

Noi questa sera dobbiamo dare mandato all'Amministrazione che deve vigilare e se è il caso anche di preparare un bando, farglielo sapere ai signori della SAIS, caso mai azienda non è puntuale nell'erogazione del servizio. Questo lo possiamo fare sicuramente; invece, se loro fanno il servizio, questo era il nostro obiettivo, vuol dire che lo abbiamo raggiunto, merito a tutti ma in particolare a qualcuno che l'ha saputo portare avanti.

Ultimati gli interventi e considerato che nessuno chiede di intervenire, il Presidente pone in votazione, per appello nominale, la proposta che riporta il seguente risultato:

PRESENTI N. 20 consiglieri

Hanno votato:

A FAVORE N. 20 consiglieri

CONTRO Nessun consigliere

ASTENUTI Nessun consigliere

ASSENTI N. 10 consiglieri

*(Sacheli, Milioti, Frangiamone, Parla, Saieva,
Villareale, Rossano, Canicattì, Nocilla, Cacciato)*

Il Presidente, accertato l'esito della votazione, ne proclama l'esito, in virtù del quale

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la mozione di parti oggetto – allegato A);

Visto il risultato della superiore accertato e proclamato dal Presidente;

Con voti unanimi – n. 10 assenti;

DELIBERA

Antonio Tiranno
Consigliere Comunale

C.C. 25/6/14/2014



egr. Avv. Ivan Trupia

Presidente del Consiglio Comunale

egr. Rag. Vincenzo Corbo

Sindaco del Comune di Canicattì

SEDE

Canicattì li 09/06/2014

Ali. n° 4

MOZIONE

Oggetto: **Trasporto interurbano per gli alunni delle Scuole Medie Superiori - Stipula di Convenzioni ai sensi dell'art. 1, comma 3 della L.R. 26 Maggio 1973, n°24 e s.m.i.**

Premesso che

codesto Consiglio Comunale, nella recente seduta consiliare del 29 Aprile, ha trattato un'interrogazione avente identico oggetto della presente, e che durante lo svolgimento dei lavori è stata data facoltà ai genitori di alcuni alunni pendolari della nostra città che frequentano istituti scolastici di Caltanissetta, di intervenire nel dibattito per spiegare quali e quante le problematiche derivanti dai numerosi disservizi causati dall'unica azienda che attualmente gestisce detto collegamento,

Considerato che

quanto emerso, in sintesi, è la necessita che il nostro Ente provi a stipulare un'ulteriore convenzione con altre società, affinché si possa potenziare le tratta, offrendo agli studenti pendolari e non solo, un maggior numero di posti a sedere e di orari di partenza e/o ritorno, mezzi più puliti ed efficienti, nonchè la possibilità da parte dei genitori di ottenere il rimborso delle spese sostenute, come per legge,

piaccia a codesto Consiglio Comunale approvare la presente mozione e pertanto:

- impegnare l'Amministrazione a dare mandato agli uffici competenti, di provvedere in tempi celeri, all'avvio dell'Iter utile a quanto necessario ed esposto in narrativa.

Antonio Tiranno

Approvare la mozione avente ad oggetto " *Trasporto interurbano per gli alunni delle scuole medie superiori - stipula convenzione ai sensi dell'art. 1, comma iii° della L.r. 26 maggio 1973 n. 24 e successive modifiche ed integrazioni*" che, anche se non trascritta, si intende integralmente riportata e si allega sotto la lettera **A**) per costituire parte integrante e sostanziale del presente atto.

Cons. Tiranno

Precisa che il modello fatto girare per donare il gettone di presenza è stato firmato da dieci Consiglieri Comunali, che unitamente ai sei dell'altra volta ci sono stati 16 Consiglieri Comunali che hanno deciso di destinare il gettone di presenza appunto per quanto abbiamo discusso. L'unica preghiera che io faccio ai genitori presenti e di far pervenire le coordinate, eventualmente protocollarlo direttamente in Comune, poi magari in privato vi do le direttive su come fare. Io domani mattina la prima cosa che faccio non appena uscirò di casa protocollerò questa lettera. I Consiglieri Comunali sono il sottoscritto, Consigliere Tiranno, Giovanni Giardina, Salvatore La Valle, Lo Giudice Stefano, Cani Gioachino, Baldo Marocco Raimondo, Bordonaro Giuseppa, Comparato Alessio, Daniele Diego e Di Benedetto Fabio.

Il Consigliere Anziano

F. Di Benedetto



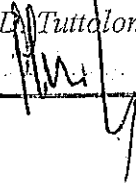
Il Presidente

Dr. I. Trupia



Il Segretario Generale

Dr. D. Tuttolomondo



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale n. 44 del 3 dicembre 1991, pubblicata all'Albo pretorio di questo comune per 15 giorni consecutivi dal **1 SET. 2014** al **25 SET. 2014**, come previsto dall'art. 11 a seguito degli adempimenti di cui sopra:

È divenuta esecutiva il giorno _____, decorsi 10 giorni dalla pubblicazione

È stata dichiarata immediatamente esecutiva.

UOC Segreteria

Fto _____

Il Segretario Generale

Fto _____

Esecutiva il _____, ai sensi dell'art. 12 – comma 1 – L.r. 3.12.1991, n.44

Dalla residenza Municipale _____

Il Segretario Generale

Dr. Domenico Tuttolomondo

Copia conforme per uso amministrativo.

Canicatti, _____

Il Funzionario