



CITTA' di CANICATTI'

(Liberio Consorzio Comunale Provincia di Agrigento
ex Provincia Regionale di Agrigento)

PRESIDENZA del CONSIGLIO COMUNALE

In riferimento alla convocazione di cui alla Nota n. 39937 del 22.9.2017.
Proseguo dei lavori di cui ai:
- Verb. n. 6 dell'11.8.2017;
- Verb. n. 7 del 23.8.2017;
- Verb. n. 8 del 30.8.2017;
- Verb. n. 9 del 31.8.2017;
- Verb. n. 10 del 7.9.2017.

III COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

**(Infrastrutture e gestione del territorio -
Politiche ambientali ed energetiche - Agenda digitale)**

VERBALE n. 11 del 25 settembre 2017

L'anno duemiladiciassette (2017) il giorno venticinque (25) del mese di settembre (9), nei locali degli Uffici Comunali di Via Cesare Battisti n. 5, nella *Sala Saetta*, a seguito di regolare convocazione di cui alla Nota n. 39937 del 22.9.2017, per le ore 19,00 in prima Convocazione e ore 20,00 in seconda Convocazione, si è riunita in seduta pubblica la Terza Commissione Consiliare Permanente, per la trattazione del seguente

ORDINE DEL GIORNO

- 1) lettura ed eventuale approvazione Verbale seduta precedente del 7.9.2017 (Verb. n. 10);
- 2) discussione e approvazione proposta di deliberazione consiliare «Approvazione direttive generali per la revisione generale del PRG»;
- 3) varie ed eventuali.

Si evidenzia che gli odierni lavori sono in prosecuzione di quelli di cui alle sedute dell'11.8.2017, Verb. n. 6, del 23.8.2017, Verb. n. 7, del 30.8.2017, Verb. n. 8, del 31.8.2017, Verb. n. 9, e del 7.9.2017, Verb. n. 10.

Alle ore **19,00** si registra la presenza del Presidente **Diego Aprile** e del Componente **Angelo Cuva**.

Nel rilevare la presenza di solo due Componenti su sette, si constata la mancanza del numero dei Componenti necessario per operare validamente. Pertanto, l'apertura dei lavori è rinviata alla seconda Convocazione.

Alle ore **19,15**, risultando presenti tutti i componenti Consiglieri comunali signori:

COMPONENTI		QUALITÀ'	PRES.	ASS.
1	APRILE Diego	Presidente	X	
2	CARUSOTTO Salvatore	V.Pres.te	X	
3	CUVA Angelo	Componente	X	
4	DI BENEDETTO Fabio	Componente	X	
5	DI FAZIO Giangaspere	Componente	X	
6	GIARDINA Ignazio	Componente	X	
7	TRUPIA Ivan	Componente	X	

nonché l'**Arch. Massimo Muratore**, Assessore all'Urbanistica e Assetto Territoriale, il **Presidente**, prende atto della presenza del numero legale e dichiara aperta la seduta senza attendere l'appello in seconda convocazione.

Il presente Verbale viene redatto, in qualità di Segretario della III Commissione Consiliare Permanente, dal dipendente comunale Antonio La Vecchia, giusta Determinazione del Segretario Generale n. 24 del 21.11.2016.

Il **Presidente** ringrazia per la presenza tutti i soggetti intervenuti e ricorda che la proposta di cui al punto 2) dell'O.d.G. riveste carattere d'urgenza, per come rappresentato dall'Ufficio di Presidenza del C.C. con Nota n. 39900 del 22.9.2017.

Il **Presidente**, quindi, in relazione al **1° punto** dell'O.d.G., invita il Segretario a leggere il Verbale della seduta precedente del 7.9.2017 (Verb. n. 10).

Il **Segretario** dà lettura del Verbale.

Il **Presidente** invita i Componenti a comunicare le eventuali osservazioni.

I **Componenti** tutti, non avendo osservazioni o rettifiche da proporre, approvano il suddetto Verbale, con votazione unanime espressa in forma palese.

La **Commissione**, inoltre, all'unanimità dei presenti sottintende approvati anche i Verbali delle sedute precedenti dell'11.8.2017 (Verb. n. 6), del 23.8.2017 (Verb. n. 7), del 30.8.2017 (Verb. n. 8) e del 31.8.2017 (Verb. n. 9), già prodotti e disaminati nella seduta del Consiglio Comunale del 4.9.2017.

Si passa, quindi, alla discussione dell'argomento posto al 2° punto dell'O.d.G.

In merito, l'**Avv. Aprile**, dopo aver richiamato la volontà espressa dal Consiglio Comunale nella seduta del 4 u.s. di dover esitare un'unica relazione sulle direttive generali e non due, seppur una integrativa dell'altra, invita l'Arch. Muratore, in rappresentanza dell'Amministrazione Comunale, a relazionare sul medesimo punto.

L'**Arch. Muratore**, nel prendere la parola, dapprima ringrazia la Commissione per la sensibilità mostrata finora nella conduzione dei lavori di discussione dell'argomento, che

evidenzia ancora una volta la fattiva partecipazione all'attività istituzionale. Di seguito procede ad illustrare la proposta di deliberazione sottoposta all'esame della Commissione, fornendo i necessari chiarimenti.

In particolare conferma, come evidenziato dal **Presidente**, che il «*Riepilogo allegati*» della proposta di deliberazione riporta un refuso (specificatamente il n. "2"), precisando che l'allegato è costituito solamente dalle «*Direttive generali per la revisione generale del PRG*», in quanto l'odierna relazione ha unificato e armonizzato i due elaborati prodotti con la precedente proposta di deliberazione.

L'**Assessore** descrive le modifiche apportate nel redigere la relazione unica, rilevando che al contempo sono stati aggiornati i dati statistici dei provvedimenti autorizzativi allo stato emessi ed è stato stilato un sommario per meglio rendere leggibile la relazione, che presenta una organica impostazione dei contenuti.

Sia il **Presidente** che, a seguire, il Componente **Di Benedetto** ottengono chiarimenti dall'**Arch. Muratore** sulla Valutazione Ambientale Strategica (VAS), circa le competenze e le fasi procedurali in seno all'iter di elaborazione del PRG.

Inoltre, il Componente **Di Benedetto** ottiene dall'**Assessore** precisazioni sulle indicazioni proposte in merito alle porzioni del territorio comunale coincidenti con le Contrade che maggiormente registrano un'alta presenza di abitanti. Su tale argomento, l'**Arch. Muratore**, anche su puntuale richiesta del **Presidente**, fornisce ulteriori dettagli.

Su tale tema, previa autorizzazione del **Presidente**, interviene anche il Componente **Cuva**, ricevendo dall'**Assessore** i dovuti chiarimenti. In particolare, viene spiegato come l'Amministrazione Comunale intende valorizzare le Contrade maggiormente abitate con una serie di infrastrutture e servizi, procedendo ad una riqualificazione urbanistica, senza mai pensare ad un incremento degli indici volumetrici.

Il **Presidente** pone l'attenzione dell'**Assessore** sulla problematica delle scuole, per cui l'**Arch. Muratore** assicura l'attenzione e la massima sensibilità dell'Amministrazione Comunale, trattandosi di una questione delicata che esige anche interventi urgenti.

Alle ore **19,45** si ha la presenza del **Dott. Paolo Adamo**, Responsabile P.O. n. 3 della Direzione III.

L'**Assessore** prosegue nel suo intervento, relazionando sulle varie infrastrutture di cui dovrà dotarsi la Città, sulle opere pubbliche principali, sulle aree di verde e sulla esigenza di dover munire il territorio di una cittadella dello sport. Tiene a precisare, infine, che il filo conduttore delle due precedenti relazioni è confermato dal documento unico, che oggi si discute e che dimostra certamente la concordanza delle sensibilità dei Responsabili di P.O. della Direzione III, Ing. Meli e Dott. Adamo.

Ottenuta la parola dal **Presidente**, il Componente **Di Fazio** elogia la professionalità del Dott. Adamo nell'aver redatto una relazione che si presenta completa e chiara.

Anche il Consigliere **Cuva**, autorizzato ad intervenire, si complimenta con l'Ufficio Tecnico e con l'**Assessore**, che ha coordinato la redazione del documento unico, riservandosi di presentare un emendamento in sede di Consiglio Comunale sugli aspetti attinenti alla mobilità.

Lo stesso ottiene conferma dal Dott. Adamo che il «*Riepilogo allegati*» della proposta di deliberazione presenta il refuso di cui sopra.

A questo punto il **Presidente** invita il Dott. Adamo ad intervenire.

Il **Responsabile della P.O. n. 3** puntualizza che l'elaborazione della relazione è stata svolta in sintonia con l'Assessore Muratore. Sottolinea che si tratta di prescrizioni che interesseranno la Città nello sviluppo dei prossimi decenni, attesi i tempi di redazione e approvazione del nuovo PRG. Rileva gli errori urbanistici che il territorio presenta, frutto di precedenti scelte urbanistiche che hanno precluso uno sviluppo degno di una Città che si propone di essere il baricentro commerciale di un vasto territorio intercomunale. Infine, riassume la qualità delle direttive che il Consiglio Comunale è chiamato ad approvare, quale strumento utile per "*esaltare la bellezza dell'urbanistica*" della Città.

Il **Presidente** riceve assicurazioni, sia dall'Assessore che dal Dott. Adamo, circa l'impegno dell'Amministrazione Comunale a prevedere spazi di verde pubblico attrezzato che possano essere utilizzati anche da soggetti con disabilità.

Ottenuta la parola, il Componente **Giardina** elogia il lavoro e la qualità inerente alla elaborazione dell'elaborato.

Infine, l'**Arch. Muratore** auspica che la Città, nelle sue varie componenti sociali, professionali e culturali, possa inaugurare una stagione di studio sullo sviluppo urbanistico indipendentemente dall'attuale procedimento del PRG che ci occupa e che dovrà sottostare ad un iter procedimentale imposto dalla vigente normativa di settore. Chiarisce, altresì, come l'immagine posta quale copertina del documento, costituita dalla planimetria del centro storico, voglia rappresentare e racchiudere il pensiero e la volontà dell'A.C., che si incentrano sul recupero dell'esistente e conseguentemente sul risparmio del suolo. In coda, commenta la didascalia «*Se il genio opera, crea i luoghi*» dell'urbanista Bruno Zevi, storico e critico dell'architettura.

Non essendo previsti altri interventi, si sottopone la proposta alla votazione a scrutinio palese secondo il seguente ordine:

- Carusotto** : favorevole;
- Cuva** : favorevole, riservandosi, come preannunciato, di emendare la proposta in sede di Consiglio Comunale sugli aspetti attinenti alla mobilità.
- Di Benedetto** : favorevole;
- Di Fazio** : favorevole;
- Giardina** : favorevole;
- Trupia** : favorevole;
- Aprile** : favorevole, riservandosi, di presentare un emendamento in sede di Consiglio Comunale circa gli spazi da destinare a verde pubblico attrezzato che possano essere utilizzati anche da soggetti con disabilità.

Il **Presidente**, nell'annunciare l'esito della superiore votazione, che registra:

- **presenti** : n. **7**;
- **voti favorevoli** : n. **7**;
- **voti contrari** : n. **--**;
- **voti astenuti** : n. **--**;

dà atto che la **Commissione**, all'unanimità dei presenti, **APPROVA** il 2° punto all'O.d.G.

Non essendo previsti altri interventi e domande, il Presidente alle ore **20,15** dichiara chiusa.