



CITTA' di CANICATTI'

(Libero Consorzio Comunale Provincia di Agrigento
ex Provincia Regionale di Agrigento)

PRESIDENZA del CONSIGLIO COMUNALE

In riferimento alla convocazione di cui ai:
- Verb. n. 9 del 31.8.2017;
- Nota n. 36102 dell'1.9.2017.
Proseguo dei lavori di cui ai:
- Verb. n. 6 dell'11.8.2017;
- Verb. n. 7 del 23.8.2017;
- Verb. n. 8 del 30.8.2017;
- Verb. n. 9 del 31.8.2017.

III COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

**(Infrastrutture e gestione del territorio -
Politiche ambientali ed energetiche - Agenda digitale)**

VERBALE n. 10 del 7 settembre 2017

L'anno duemiladiciassette (2017) il giorno sette (7) del mese di settembre (9), nei locali degli Uffici Comunali di Via Cesare Battisti n. 5, nella *Sala Saetta*, a seguito di regolare convocazione di cui al Verbale n. 9 del 31.8.2017 e alla Nota n. 36102 dell'1.9.2017, per le ore 19,30 in unica Convocazione, si è riunita in seduta pubblica la Terza Commissione Consiliare Permanente, per la trattazione del seguente

ORDINE DEL GIORNO

- 1) prosieguo discussione e approvazione proposta di deliberazione consiliare «Approvazione direttive generali per la revisione del PRG»;
- 2) varie ed eventuali.

Si evidenzia che gli odierni lavori sono in prosecuzione di quelli di cui alle sedute dell'11.8.2017, Verb. n. 6, del 23.8.2017, Verb. n. 7, del 30.8.2017, Verb. n. 8, e del 31.8.2017, Verb. n. 9.

Alle ore **19,40** risultano presenti i componenti Consiglieri comunali signori:

| COMPONENTI | | QUALITÀ' | PRES. | ASS. |
|------------|----------------------|------------|-------|------------------|
| 1 | APRILE Diego | Presidente | x | |
| 2 | CARUSOTTO Salvatore | V.Pres.te | x | |
| 3 | CUVA Angelo | Componente | x | |
| 4 | DI BENEDETTO Fabio | Componente | x | |
| 5 | DI FAZIO Giangaspere | Componente | x | |
| 6 | GIARDINA Ignazio | Componente | x | |
| 7 | TRUPIA Ivan | Componente | | x ⁽¹⁾ |

(1) Entrerà alle ore 19,50;

E' presente, altresì, **l'Arch. Massimo Muratore**, Assessore all'Urbanistica e Assetto Territoriale.

Il presente Verbale viene redatto, in qualità di Segretario dal dipendente comunale Rag. Luigi Di Rocco, incaricato con nota n. 36090 dell'1.9.2017, considerata l'impossibilità, dovuta per assenza precedentemente programmata, del geom. Antonio La Vecchia, designato Segretario di questa Commissione, giusta Determinazione del Segretario Generale n. 24 del 21.11.2016.

Il **Presidente**, dato atto della presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e ringrazia per la presenza tutti i soggetti intervenuti.

Il **Presidente**, pertanto, in relazione al **1° punto** dell'O.d.G., ricorda che la Commissione si era autoconvocata per la data odierna al fine di trattare il primo punto all'O.d.G. della seduta precedente "Proseguo discussione e approvazione proposta di deliberazione consiliare <<Approvazione direttive generali per la revisione del PRG>>, per approfondire l'argomento, seppur in pendenza dell'esito delle decisioni del Consiglio Comunale nella successiva seduta del 04 u.s.

Il **Presidente**, in riferimento al 1° punto dell'O.d.G., **invita l'Assessore Massimo Muratore** a relazionare sul medesimo punto.

Prende la parola **l'Assessore Massimo Muratore**, il quale afferma di aver incontrato in mattinata, assieme al Sindaco ed al Dott. Adamo, il commissario, Arch. Donatello Messina, al quale è stato riferito l'intenso lavoro compiuto dalla Terza Commissione fino alla discussione in Consiglio Comunale del 04 Settembre u.s.. **L'Assessore** prosegue il suo intervento, sottolineando che aveva già accennato al Commissario telefonicamente l'esito del Consiglio Comunale, vale a dire della richiesta di convenire ad un unico documento piuttosto dei due testi trasmessi. Infine, il Commissario, ribadendo il ruolo sovrano del Consiglio, ha concordato con il responsabile della P.O. n. 3, il Dott. Adamo, di procedere a quanto richiesto dal Consiglio Comunale.

Alle ore 19:50 si ha la presenza anche del **Consigliere Trupia.**, per cui il numero dei Componenti della Commissione presenti è pari a **sette**.

Il Componente **Di Fazio**, su autorizzazione del Presidente, prende la parola dichiarando di ritenere necessaria la redazione (con urgenza) di una nuova bozza delle Direttive Generali del PRG.

Alle ore 19,51 si ha la presenza del **Dott. Paolo Adamo**, Responsabile P.O. n. 3 Direzione III.

Il **Presidente** prende atto di quanto comunicato alla Commissione dall'Assessore Muratore e rimarca la necessità e l'urgenza di approfondire le criticità e divergenze delle due relazioni (principale ed integrativa) contenute nella Proposta della Direttiva Generale per la revisione del P.R.G..

Su invito del Presidente, interviene, il **Dott. Adamo**, il quale conferma quanto detto dall'Assessore Muratore e, cioè, di aver avuto in mattinata un colloquio con il Commissario ad acta, Arch. Donatello Messina, riferisce, - in particolare - circa la discussione che ha avuto come punto centrale le discordanze sulle due relazioni.

Il Dott. Adamo, riferisce, altresì, che in quella sede si è convenuto che il Consiglio Comunale con i poteri che la normativa gli attribuisce può fare qualsiasi cambiamento alle proposte ricevute, mentre si è ritenuto, che non ci sono responsabilità circa il contrasto di alcuni punti delle due Proposte.

Inoltre, il Dott. Adamo, fa presente di aver ricevuto una Delegazione dell'Ordine dei Geometri, degli Ingegneri e degli Architetti, i quali lamentano il fatto che i loro suggerimenti non sono stati presi in considerazione e, pertanto, chiedono un incontro congiunto con la Commissione.

Il Dott. Adamo, infine, conclude affermando che necessita di qualche giorno per predisporre la bozza definitiva da sottoporre alla visione della Commissione.

Su invito del Presidente, interviene il Componente **Di Fazio**, il quale ritiene opportuno un incontro congiunto tra le due P.O. e la Commissione.

Il Componente **Cuva**, ottenuta la parola, dichiara di essere d'accordo all'assegnazione della redazione della bozza definitiva al Dott. Adamo, e, però, ritiene che le incongruenze da eliminare sono contenute, in larga parte, nella Proposta integrativa a firma del Dott. Adamo in quanto in concreto la Proposta a firma dell'Ing. Meli la ritiene più rispondente alle esigenze di questo Comune.

Chiede ed ottiene la parola il Componente **Di Benedetto**, il quale ribadisce che le due Proposte devono essere univoche e convergenti.

Ottenuta la parola, interviene il Componente **Cuva**, il quale sottolinea che entrambe le relazioni sono carenti riguardo ai criteri di mobilità e, continua, ribadendo che bisogna lavorare – quale base – sulla linea Proposta dall'Ing. Meli, assemblandola con alcuni punti della Proposta del Dott. Adamo.

A questo punto, interviene **il Presidente** il quale suggerisce di attenzionare nella redigenda nuova Proposta i seguenti punti:

- a) i parchi giochi per i bambini che tengano conto delle disabilità,
- b) i servizi nelle contrade di campagna.
- c) l'istituto della perequazione urbanistica,
- d) le zone “D” su cui grava il vincolo paesaggistico e
- e) tenere conto della nuova normativa riguardante gli espropri e, conseguentemente, prevedere quelli strettamente necessari.

Alle ore 20:18, si allontana **il Consigliere Di Benedetto**, per cui il numero dei Componenti della Commissione si riduce a sei.

Alle ore 20:18, si allontana pure il **Dott. Adamo**.

A conclusione della successiva discussione **la Commissione** all'unanimità decide di sospendere i lavori in attesa di essere riconvocata dal Presidente per la prosecuzione dei lavori medesimi.

Non essendo previsti altri punti all'O.d.g. e altri interventi e domande, il **Presidente** alle **ore 20,21** dichiara chiusa la seduta.

IL SEGRETARIO
F.to (Luigi Di Rocco)

IL PRESIDENTE
F.to (Diego Aprile)