



COMUNE di CANICATTI'

Provincia di Agrigento

N. 7
Seduta del
8 febbraio 2012

DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto

Interrogazioni consiliari.-

L'anno duemilaDODICI addi OTTO del mese di FEBBRAIO nel Comune di Canicatti e nel Palazzo Municipale, a seguito di regolare invito diramato ai sensi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, *in seduta pubblica – in sessione ordinaria* – per trattare gli argomenti posti all'ordine del giorno.

Il Prof. Domenico LICATA – Presidente – assume la presidenza del Consiglio comunale.

Partecipa alla seduta il Segretario generale dr Domenico TUTTOLOMONDO.

In prosieguo di seduta al momento della trattazione dell'argomento in oggetto, risultano:

CONSIGLIERI COMUNALI	PRES	ASS	CONSIGLIERI COMUNALI	PRES	ASS
Di Benedetto Fabio	X		Comparato Alessio	X	
Muratore Calogero		X	Giardina Giovanni		X
Asti Gioachino	X		Parla Rita	X	
Licata Domenico	X		Sardone Antonino		X
Sacheli Agata	X		Lo Giudice Stefano	X	
Migliorini Antonio	X		Saieva Diega	X	
Trupia Ivan	X		Villareale Salvatore	X	
Nicosia Salvatore	X		Rossano Alessandro	X	
Tiranno Antonio	X		Cani Gioachino	X	
Daniele Diego	X		Canicatti Giuseppe	X	
Giardina Gioachino	X		Baldo Marocco Raimondo	X	
Milioti Giuseppe	X		Bordonaro Giuseppa	X	
Maira Antonio	X		Nocilla Gioachino	X	
Frangiamone Salvatore		X	Seminatore Manuela	X	
La Valle Salvatore	X		Cacciato Antonio	X	

PRESENTI Nro 26

ASSENTI Nro 04

Il Presidente del consiglio invita l'assemblea a trattare il punto inserito all'ordine del giorno, avente ad oggetto:

“Interrogazioni consiliari.”

A. Interrogazione avente ad oggetto: *“Regolarità impegno di spesa determinazione n. 1234/2011 - Dirigente III Direzione” a firma dei consiglieri Di Benedetto e Milioi.*

Il cons. Di Benedetto dà lettura dell'interrogazione di cui sopra – **allegato A).**

Risponde l'Ass. Rizzo che dà lettura della risposta – **allegato A/1).**

Replica Di Benedetto che:

Ritiene offensiva la risposta ed esprime lagnanza perché ad una sua richiesta non riceve un riscontro da parte del Collegio dei Revisori dei Conti.

In merito all'interrogazione ritiene che l'ass. Rizzo non abbia dato una risposta perché l'amministrazione non ha previsto alcuna somma per la pulizia delle caditoie, mentre i consiglieri avevano proposto di impinguare il capitolo, bocciata dalla maggioranza rilevando che successivamente l'ufficio propone all'Amministrazione di reperire le somme per procedere alla pulizia delle caditoie, in presenza del rischio idrogeologico.

Secondo Di benedetto non si tratta di un atto straordinario ,perché va programmato ogni anno è ritiene che l'impegno effettuato riguarda oneri straordinari che devono servire per spese non previste ed in proposito chiede spiegazioni al Segretario Generale che ha avallato una determina dirigenziale che è di competenza del Dirigente di settore.

Il Segretario generale

Precisa che la firma apposta nell'atto autorizza il prelievo delle somme da un del capitolo assegnate al Segretario.

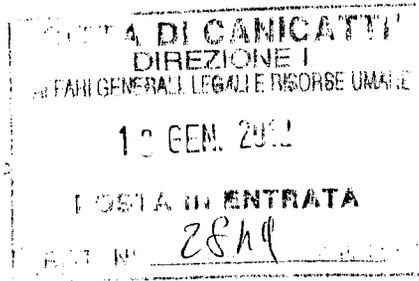
Il Presidente informa il cons. Di Benedetto che agli atti c'è un documento avente ad oggetto: *“Controllo interno e Nucleo di Valutazione - Richiesta atti ”*e chiede se si tratti di un'interrogazione.

Cons. Di Benedetto, precisa che non si tratta di un'interrogazione ma di una richiesta di accesso agli atti che comunque segue un'interrogazione a suo tempo presentata.

(Esce Di Benedetto – presenti N. 25)



Gruppo Consiliare
Canicatti Prima di Tutto



Gruppo Consiliare PDL

8/2/2012
IE

Al Sig. Sindaco

Segretario Generale

Dirigente III Direzione

→ E. p.c. Presidente del Consiglio

Presidente Collegio revisori



LORO SEDI

OGGETTO: Interrogazione – Regolarità impegno di spesa determinazione n. 1234/2011 – Dirigente III Direzione.

ALL. ^u A₄

Premesso:

- che il Comune di Canicatti già nell'anno 2003 è stato dichiarato dall'Assessorato Regionale Territorio Ambiente (ARTA) zona a rischio idrogeologico di tipo R4;
- che lo stesso Assessorato con provvedimento del 30/06/2010, a seguito di specifica richiesta del Nostro Comune, attenuava tale rischio prevedendo come condizione la manutenzione ordinaria e straordinaria delle caditoie stradali e delle zone segnate nel piano presentato dal Comune;
- che al riguardo, già con il Bilancio di Previsione dell'anno 2010, erano previste le somme nel relativo capitolo denominato manutenzione ordinaria e straordinaria per le caditoie e rete fognarie, inserito nell'intervento 1.9.4.3, al fine di finanziare apposito progetto predisposto dall'Ufficio Tecnico;
- che in data 26/09/2011 i Consiglieri interroganti con apposito atto ispettivo sollecitavano l'Amministrazione attiva ad assumere ogni utile iniziativa per assicurare la manutenzione e la pulizia delle caditoie e dei collettori fognari;

€

Preso atto che:

- con il Bilancio Previsione dell'anno 2011 la Giunta Municipale non prevedeva nessun intervento a riguardo;

Tenuto conto:

- che i Consiglieri Di Benedetto e Milioti unitamente ad altri colleghi della minoranza, volendo riparare alle inadempienze dell'Amministrazione Comunale, con apposito emendamento al bilancio proponevano di impinguare l'intervento 1.9.4.3 per un importo di euro 35.000,00, al fine di assolvere all'obbligo in capo al Nostro Comune;
- che il superiore emendamento registrava irresponsabilmente il parere contrario dei Dirigenti e veniva regolarmente bocciato con deprecabile superficialità dai soliti Consiglieri della maggioranza allargata, sottraendosi, ancora una volta, al confronto consiliare per valutare l'opportunità dell'emendamento stesso;

Vista la determinazione n. 1234/2011 a firma del Dirigente della III Direzione, di approvazione urgente del preventivo necessario per assicurare il servizio di pulizia e di espurgo delle condotte, pozzetti e caditoie stradali.

Rilevato inoltre:

- che con la determinazione medesima, il pre-impegno della spesa di euro 36.300,00, viene prevista al capitolo 376 denominato "Oneri Straordinari della gestione corrente" – Titolo 1 funzione 1 servizio 2 intervento 8;
- che l'attivazione della spesa sul capitolo citato viene autorizzato non si capisce a quale titolo dal Segretario Comunale;

Per tutto quanto sopra descritto i Consiglieri interroganti,

CHIEDONO

1. di conoscere le motivazioni per le quali nella determinazione menzionata, il servizio di manutenzione ordinaria delle caditoie stradale si ritiene urgente ed indifferibile, alla luce del fatto che esso è ampiamente prevedibile all'inizio di ciascun esercizio finanziario in quanto obbligati dall'ARTA;
2. le motivazioni che rendono legittimo e regolare l'impegno della spesa al capitolo 376, inserito al Titolo 1 funzione 1 servizio 2 intervento 8, dedicato normalmente per la copertura di spese relative ad oneri con carattere straordinario della gestione corrente;
3. Considerato che l'impegno della spesa è un atto di competenza del Dirigente, così come sancito dall'art. 183 del regolamento del TUEL e dall'ordinamento ufficio e servizi del nostro comune, a quale titolo interviene l'autorizzazione ad attivare la spesa sul capitolo 376 da parte del Segretario Comunale?
4. Considerata l'operatività seguita per lo svolgimento del servizio di manutenzione, nel piano delle performance del 2011, il Segretario ha attribuito l'obiettivo della manutenzione delle caditoie comunale? E con quali risorse in termini finanziarie ed umane?

Al Presidente del Collegio dei Revisori, che legge per conoscenza, si chiede di verificare la regolarità della determinazione 1234/2011 della Direzione III.

Alla presente interrogazione, ai sensi dell'art. 24 comma 1 dello statuto e dell'art. 32 comma 6 del regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale vigente, si chiede risposta scritta e verbale alla prima seduta utile del Consiglio Comunale.

Si allega copia dell'interrogazione a firma dei Consiglieri Milioti e Di Benedetto del 26/09/2011.

Cordiali Saluti

Il Capogruppo del PDL

Fabio Di Benedetto

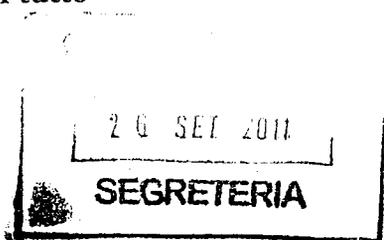


Il Capogruppo di Canicatti Prima di Tutto

Giuseppe Milioti



Di Benedetto
D.L.
G. Milioti
Canicatti Prima di tutto



Al Sig. Sindaco
Al Direttore Generale
Al Dirigente 3° Direzione
p. c. Al Presidente del Consiglio
Loro Sedi

Oggetto: Interrogazione -- Efficienza idraulica della caditoie nella rete, stradale, lungo i collettori fognari.

I sottoscritti Consiglieri Comunali, unitamente a tantissimi nostri concittadini, hanno registrato con disappunto e preoccupazione la situazione determinatosi a seguito della precipitazione di lunedì 19 c. m., otto minuti di pioggia, a causa delle caditoie poste sulla rete stradale, risultate quasi tutte ostruite, hanno creato allarme, disagi e danni in diversi quartieri della Città. Nella circostanza, molti locali, in particolare i magazzini posti a piano terra, sono stati invasi dall'acqua piovana.

Al fine di tutelare la sicurezza dei nostri cittadini e di prevenire eventuali danni a cose e beni degli stessi, oltre che alle infrastrutture pubbliche, gli interroganti, **CHIEDONO QUANTO SEGUE: Tenuto conto**, della nota prot. n° 43556 del 30 Giugno 2010 del Dipartimento Regionale dell'Ambiente Servizio 4 - "Assetto del Territorio e Difesa del Suolo" che ha comunicato al Comune di Canicatti l'attività di aggiornamento P.A.I. Del Bacino Idrografico del F. Naro (068)-- Dissesto idraulico nel territorio comunale di Canicatti (AG).

Osservato che, lo stesso prevede il piano di manutenzione del sistema di recupero delle acque meteoriche con allegata planimetria generale delle zone dove ogni anno dovrà essere fatta la pulizia delle caditoie stradali ed il controllo dello stato di manutenzione e/o ostruzione dei collettori fognari al fine di evitare fenomeni di allagamento per esondazioni.

Tale attività o incombenza è prevista espressamente in capo al Comune di Canicatti almeno una volta all'anno e prima della stagione autunnale.

Si ritiene utile conoscere quali provvedimenti le Autorità in indirizzo, ognuna per la propria competenza e responsabilità hanno già intrapreso e/o intendono intraprendere al riguardo.

Si comunica che in assenza di mancata, dettagliata e documentata risposta, ci si rivolgerà alle competenti autorità Regionali.

Alla presente interrogazione, ai sensi dell' art. 24 comma 1 dello statuto e dell' art. 32 comma 6 del regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale vigente, Si chiede risposta scritta e verbale alla prima seduta utile del Consiglio Comunale.

I Consiglieri

C.C. 8/2/2012

Ai Sig.ri Consiglieri Comunali
Fabio Di Benedetto
e Giuseppe Milioti

Oggetto : risposta interrogazione prot. 2849 del 19.01.2012

ALL. A/1

In riferimento alla vostra interrogazione, avente per oggetto " Regolarità impegno di spesa determinazione n. 1234/2011 – Dirigente III Direzione", riferisco quanto segue:

Come da precedente interrogazione sull'argomento, da parte degli stessi Consiglieri Comunali, riferisco che il Comune di Canicattì ha presentato un piano di manutenzione del sistema di recapito ed il controllo dello stato di manutenzione dei collettori delle acque meteoriche, in esso si prevede che , almeno ogni anno , venga fatta la pulizia delle caditoie stradali e del sistema di recupero delle acque meteoriche, nelle zone interessate dall'ex vincolo R4.

A tal fine, con contratto di appalto n. 7751 del 25.01.2011, si è proceduto alla manutenzione di 1260 caditoie, ed inoltre si sono effettuati durante gli interventi di manutenzione stradale, 178 interventi strutturali su caditoie , e nel contempo si è effettuato, per l'esecuzione dei lavori, anche la pulizia delle stesse.

Riguardo alle motivazioni che hanno portato alla determinazione n. 1234/2011, sono :

- la riscontrata necessità di operare la manutenzione, dopo le piogge autunnali, nelle caditoie comprese in una fascia di territorio urbano poste a monte della zona ex rischio R4, con l'obiettivo di diminuire, in tal modo la portata d'acqua verso le caditoie poste nella parte bassa della città.

- La difficile prevedibilità dell'intasamento o meno delle caditoie , legata a diversi fattori, quali l'intensità delle piogge, la loro durata ed il tutto in funzione della presenza o meno di detriti, terriccio o altri elementi che possano causare l'intasamento delle caditoie e non garantirne il giusto deflusso.

Il verificarsi di diversi eventi metereologici, in concomitanza con i fattori elencati, hanno determinato la necessità di intervenire per evitare danni a persone e/o cose a causa di un cattivo funzionamento della rete di raccolta e smaltimento delle acque bianche.

Circa la determinazione dirigenziale n. 1234/2011, questa è un atto di competenza del Dirigente, in questo caso, della III Direzione e che l'ulteriore avallo, non necessario, da parte del Segretario Comunale può essere intesa come una condivisione della straordinarietà dell'atto.

Canicatti 02.02.2012

Cordialmente

Ass.re Gaetano Rizzo



Il Consigliere Anziano
F. Di Benedetto

Il Presidente
Prof. D. Licata

Il Segretario Generale
Dr. D. Tuttolomondo

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione delle legge regionale n. 44 del 3 dicembre 1991, pubblicata all'Albo pretorio di questo comune per 15 giorni consecutivi dal 24/03/2012 al 06/04/2012, come previsto dall'art. 11 a seguito degli adempimenti di cui sopra:

È DIVENUTA ESECUTIVA IL _____, DECORSI 10 GIORNI DALLA PUBBLICAZIONE

È STATA DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA.

UOC Segreteria

Il Segretario Generale

Fto _____

Fto _____

Esecutiva il _____, ai sensi dell'art. 12 – comma 1 – L.r. 3.12.1991, n.44

Dalla residenza Municipale _____

Il Segretario Generale
Dr Domenico Tuttolomondo

Copia conforme per uso amministrativo.

Canicatti, _____

Il Funzionario