



CITTA' di CANICATTI'

(Libero Consorzio Comunale Provincia di Agrigento
ex Provincia Regionale di Agrigento)

PRESIDENZA del CONSIGLIO COMUNALE

In riferimento alla
convocazione di cui alla
nota n. 44961 del 17.10.2017

III COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

**(Infrastrutture e gestione del territorio -
Politiche ambientali ed energetiche - Agenda digitale)**

VERBALE n. 12 del 20 ottobre 2017

L'anno duemiladiciassette (2017) il giorno venti (20) del mese di ottobre (10), nei locali degli Uffici Comunali di Via Cesare Battisti n. 5, nella *Sala Saetta*, a seguito di regolare convocazione di cui alla Nota n. 44961 del 17.10.2017, per le ore 19,00 in prima Convocazione e ore 20,00 in seconda Convocazione, si è riunita in seduta pubblica la Terza Commissione Consiliare Permanente, per la trattazione del seguente

ORDINE DEL GIORNO

1) discussione e approvazione proposta di deliberazione consiliare «Approvazione Programma Triennale delle OO.PP. 2017÷2019 ed Elenco Annuale delle OO.PP. per l'anno 2017»;

2) varie ed eventuali.

Alle ore **19,00** la seduta è deserta, per assenza dei componenti, e pertanto l'apertura dei lavori è rinviata alla seconda Convocazione.

Alle ore **20,00**, in seconda Convocazione, risultano presenti i componenti Consiglieri comunali signori:

COMPONENTI		QUALITÀ'	PRES.	ASS.
1	APRILE Diego	Presidente	X	
2	CARUSOTTO Salvatore	V.Pres.te	X	
3	CUVA Angelo	Componente	X	
4	DI BENEDETTO Fabio	Componente	X	
5	DI FAZIO Giangaspere	Componente	X	
6	GIARDINA Ignazio	Componente		X
7	TRUPIA Ivan	Componente		X

Sono presenti, altresì, l'**Arch. Massimo Muratore**, Assessore all'Urbanistica e Assetto Territoriale, e l'**Ing. Giocchino Meli**, Responsabile P.O. n. 4 della Direzione III "*Gestione del territorio e ambiente*".

Il presente verbale viene redatto, in qualità di segretario della III Commissione Consiliare Permanente, dal dipendente comunale Antonio La Vecchia, giusta Determinazione del Segretario Generale n. 24 del 21.11.2016.

Il **Presidente**, preso atto della presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e ringrazia per la presenza tutti i soggetti intervenuti.

Il **Presidente**, quindi, in relazione al **1° punto** dell'O.d.G., invita il Responsabile della P.O. n. 3 della Direzione ad intervenire.

Prende la parola l'**Ing. Meli**, il quale procede ad illustrare il punto in questione, dando esaurienti risposte alle domande poste da vari consiglieri nel corso della sua esposizione.

In particolare descrive l'iter di approvazione del Programma, evidenziando che durante la fase di pubblicazione non sono pervenute osservazioni. Rileva che l'atto è propedeutico all'approvazione del bilancio di previsione 2017.

Il **Responsabile P.O.** relaziona sugli aspetti tecnico-normativi che caratterizzano la redazione del Programma: la materia è disciplinata dalla L.R. n. 12/2011 e del relativo Regolamento di esecuzione e attuazione n. 13/2012. Per la redazione sono stati utilizzati gli schemi tipi prescritti dal D.A. 10.8.2012 dell'Assessorato Regionale alle Infrastrutture, aggiornati alle norme dettate dal D.Lgs. n. 50/2016. Il Programma contempla le opere e i lavori pubblici di importo superiore a € 100.000,00. Per l'anno 2017 è prevista la realizzazione dei lavori di sistemazione delle strade di Contrada Giarre e Contrada Laterizi. Inoltre, è prevista l'esecuzione dei lavori di ricostruzione di alcune teorie di loculi nel Cimitero Comunale.

Il Programma elenca anche i progetti preliminari dei lavori di adeguamento e consolidamento delle Scuole Elementari "Rapisardi" e "La Carrubba", che sono inclusi nell'annualità del 2018 in attesa dell'individuazione dei finanziamenti necessari.

L'Ing. Meli descrive il contenuto della varie schede, soffermandosi sulla caratteristica della scheda n. 2B, che dovrebbe contemplare eventuali immobili di proprietà dell'Amministrazione Comunale da trasferire all'affidatario di appalto. Allo stato, tuttavia, tale appendice non interessa nessuna opera.

Ottenuta la parola dal Presidente, il Consigliere **Di Fazio**, in relazione a quanto appena descritto dall'Ing. Meli sollecita l'utilizzazione dell'area e degli immobili di Via Kennedy, ex Mattatoio comunale, oggi sede dell'Ufficio di Manutenzione, da proporre a permuta dei lavori di ristrutturazione dei fabbricati ivi insistenti, rivitalizzando il contesto urbanistico in cui sono localizzati.

Di pari interesse è il Consigliere **Cuva**, che chiesta ed ottenuta la parola, chiede chiarimenti sulle previsioni normative di tale istituto.

L'Ing. Meli e l'Assessore **Muratore**, nel fare proprie l'osservazione del Consigliere Di Fazio, annunciano che ciò è nelle previsioni dell'Amministrazione Comunale. Nel contempo forniscono i chiarimenti chiesti dal Componente Cuva.

Il Consigliere **Di Benedetto**, autorizzato ad intervenire, si ritiene favorevole a simili iniziative, avvalorando le scelte che vanno in tale direzione, che potrebbero creare condizioni di sviluppo del territorio. A tal proposito riterrebbe utile e urgente ricorrere, come più volte sollecitato, ad un Project Financing per assicurare la gestione del Cimitero Comunale.

In relazione alla valutazione del Consigliere Di Benedetto, l'Ing. Meli e l'Assessore chiariscono che la questione cimiteriale ha una portata di non immediata soluzione, in quanto il relativo progetto prevede un costo di circa € 23.000.000,00, che impone la figura specialistica del Project Manager, non presente tra il personale del Comune.

In merito il **Presidente** chiede i dovuti approfondimenti.

L'Ing. Meli fa presente che il ruolo del Project Manager può essere ricoperto da tecnici laureati che abbiano conseguito un Master universitario. Il medesimo sottolinea che il relativo corso di studi, oltre a prevedere un impegno temporale, comporta anche un costo, di cui lo stesso non può farsi carico. Pertanto, l'Amministrazione Comunale dovrebbe prevedere le relative risorse economiche.

Ottenuta la parola, interviene il Consigliere **Di Benedetto**, il quale chiede all'Assessore Muratore di chiarire gli aspetti correlati alla vicenda delle scuole Elementari "Rapisardi" e "La Carrubba".

L'Arch. **Muratore** chiarisce che l'A.C. ha avviato ogni possibile iniziativa, atta ad individuare soggetti esterni che potessero farsi carico, sia della progettazione che del finanziamento. Infatti, sono stati coinvolti l'Ufficio del Genio Civile e la Protezione Civile Regionale, senza comunque ottenere riscontri positivi.

Il Consigliere **Di Fazio**, chiesta ed ottenuta la parola, nel comprendere quanto esposto dall'Assessore, riporta le critiche registrate sul funzionamento dell'Ufficio Tecnico, che non assicurerebbe speditamente le varie azioni amministrative. In particolare, riconduce il suo intervento alle citate scuole e alla rotatoria di Via Giglia, richiamando gli impegni assunti dall'A.C. col programma elettorale.

Immediatamente, gli risponde l'**Assessore Muratore**, il quale, puntualmente argomentando, rileva che la vicenda delle scuole "Rapisardi" e "La Carrubba", non poteva essere elemento del programma elettorale, in quanto si tratta di vicenda imprevista ed imprevedibile.

Il Consigliere **Di Benedetto**, autorizzato ad intervenire, sollecita la riorganizzazione dei servizi dell'Ufficio Tecnico, ritenendola condizione urgente ed improcrastinabile, atta ad assicurare lo svolgimento dei vari adempimenti con professionalità e celerità.

L'**Ing. Meli**, nel respingere le critiche, sottolinea che la progettazione dei lavori di adeguamento e consolidamento delle Scuole Elementari "Rapisardi" e "La Carrubba" rappresenta un incarico molto gravoso, rilevate le oggettive carenze di organico e strutturali dell'UTC. Tali carenze in ogni caso non hanno pregiudicato il senso del dovere, a cui è chiamato il personale dipendente. In particolare, lo stesso, per assicurare il rispetto della scadenza di partecipazione al bando di finanziamento indetto dal MIUR, ha manifestato la sua disponibilità, che va ben oltre ogni dovere d'Ufficio, per redigere i relativi progetti.

Il Consigliere **Cuva**, ottenuta la parola, riconosce, dandone merito all'A.C. e all'UTC, ed in particolare all'Ing. Meli, gli sforzi di cui si son fatti carico per rispettare la scadenza di fine novembre per aderire al bando del MIUR. Invita, quindi, la Commissione ad attenersi al momento, in maniera scrupolosa, alla discussione sul Programma Triennale delle Opere Pubbliche.

Interviene, dopo aver chiesto la parola, il Consigliere **Di Fazio**, che chiede di capire perché dal mese di giugno, data in cui si è tenuto il Consiglio Comunale straordinario sulla problematica della chiusura delle scuole elementari, l'UTC non ha avviato subito la redazione dei relativi progetti.

Nonostante i chiarimenti precedentemente forniti dall'Assessore, l'**Ing. Meli** sottolinea che egli sta redigendo i progetti per attacco al servizio, nonostante le difficoltà e carenze presenti all'UTC. Evidenzia, che gli incarichi di progettazione dovevano essere affidati all'esterno, ma alla luce della scadenza imposta dal MIUR, ciò non sarebbe stato compatibile; pertanto, si è fatto carico, con notevole sacrificio, sia professionale sia del proprio tempo extralavorativo, di procedere alle progettazioni.

L'**Assessore Muratore** fa notare che l'A.C. ha creato le condizioni necessarie per consentire all'Ing. Meli di approntare i progetti. Precisa anche che l'A.C. sostiene giornalmente il personale dell'UTC. Rileva, inoltre, come l'esecutivo si è posto vari obiettivi per migliorare l'efficienza dell'Ufficio Tecnico. Ricorda, altresì, che l'azione efficace dell'UTC si riscontra anche nei numerosi interventi progettuali, curati direttamente dal medesimo Ufficio, d'importo inferiore alla soglia dei 100.000,00 euro, che per tale motivo non sono riportati nel Programma Triennale delle OO.PP. Infine, ringrazia i Consiglieri Comunali che apprezzano l'impegno e operato dell'Ing. Meli, che vengono profusi con spirito di abnegazione e nel rispetto degli obiettivi istituzionali, prefissati dall'A.C. quali prerogative politiche.

Il Consigliere **Di Benedetto**, autorizzato ad intervenire, ringrazia l'Ing. Meli per l'attività svolta e per la generosa abnegazione con cui sta adempiendo all'incarico rivolto ad assicurare la presentazione in tempo utile dei citati progetti.

Su autorizzazione del Presidente, il Consigliere **Di Fazio**, nonostante i chiarimenti resi dall'Assessore, rimane insoddisfatto per i ritardi accumulati.

Il **Presidente** ritiene doveroso ringraziare l'Ing. Meli per l'attività da sempre svolta ed in particolare per l'incarico che sta espletando, con alto senso del dovere, nonostante le oggettive difficoltà dell'UTC.

Non essendo previsti altri interventi, si sottopone la proposta alla votazione a scrutinio palese secondo il seguente ordine:

Carusotto : favorevole;
Cuva : favorevole;
Di Benedetto : favorevole;
Di Fazio : favorevole;
Aprile : favorevole.

Il **Presidente**, nell'annunciare l'esito della superiore votazione, che registra:

- **presenti** : n. **5**;
- **voti favorevoli** : n. **5**;
- **voti contrari** : n. --;
- **voti astenuti** : n. --;

dà atto che la **Commissione**, all'unanimità **APPROVA** il 1° punto all'O.d.G.

Successivamente, il **Presidente**, nell'ambito del secondo punto dell'O.d.G., "*varie ed eventuali*", comunica ai signori Consiglieri il contenuto della nota del 17.10.2017 prot. n. 45273, con cui il Consigliere Cuva chiede di inserire nei lavori della Commissione la discussione della bozza del Regolamento per la sponsorizzazione, da parte di soggetti pubblici e privati, finalizzata alla realizzazione, sistemazione e manutenzione ordinaria e straordinaria di aree destinate verde pubblico.

Dà quindi la parola al Componente **Cuva**, il quale relaziona sommariamente sulla proposta da egli presentata.

Il Consigliere **Di Fazio**, autorizzato ad intervenire, condivide l'iniziativa del Componente Cuva, già a suo tempo congiuntamente analizzata.

Il **Presidente**, registrando l'unanime orientamento della Commissione, fisserà non appena possibile un'apposita seduta in cui la Commissione discuterà l'argomento proposto dal Consigliere Cuva.

Avendo esaurito la trattazione e deliberazione dei punti di cui al superiore O.d.G., il Presidente alle ore **21,00** dichiara chiusa la seduta.

IL SEGRETARIO
F.to (Antonio La Vecchia)

IL PRESIDENTE
F.to (Diego Aprile)