

 COMUNE di CANICATTI' Libero Consorzio Comunale di Agrigento	N. 87 Seduta del 17-12-2019
---	--

DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO:	"INTERROGAZIONI " (PRELIEVO DELL'O.D.G. AGGIUNTIVO N. 1 PER IL C.C. DEL 17/12/19).
-----------------	---

L'anno **duemilaDICIANNOVE** addi **DICIASSETTE** del mese di **DICEMBRE** nel Comune di Canicatti e nel Palazzo Municipale, a seguito di regolare invito diramato ai sensi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica – in sessione ordinaria – per trattare gli argomenti posti all'ordine del giorno. (Seduta di 2[^]Convocazione)

Il Presidente del Consiglio Avv. Alberto Tedesco assume la presidenza della seduta.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale dr.GIOVANNI PANEPINTO

Alle ore chiamato l'appello, risultano:

CONSIGLIERI COMUNALI	PRES	ASS	CONSIGLIERI COMUNALI	PRES	ASS
Di Benedetto Fabio	X		Parla Rita	X	
Marchese Ragona Liliana		X	Tedesco Alberto	X	
Palermo Umberto	X		Carusotto Salvatore	X	
Licata Domenico		X	Cuva Angelo	X	
Salvaggio Luigi		X	Aprile Diego	X	
Muratore Calogero	X		Lo Giudice Giuseppe	X	
Falcone Fabio	X		Pendolino Evelyn		X
Trupia Ivan		X	Giardina Ignazio	X	
Rubino Giovanni		X	Alaimo Brigida	X	
Alaimo Giuseppe		X	Li Calzi Silvia		X
Cipollina Francesca	X		Lauricella Angela Assunta		X
Lo Giudice Maria		X	Messina Fabiola		X

PRESENTI N.ro

13

ASSENTI N.ro

11

Il Presidente del Consiglio Comunale, accertata la presenza del numero legale, dichiara valida la seduta ed invita i Consiglieri Comunali a discutere sul III punto posto all'od.g. ad oggetto: **“Interrogazioni”** ed informa che agli atti sono depositate tre interrogazioni di cui due a firma della Consigliera Comunale A. Lauricella ed una a firma del Capogruppo del Movimento Cinque Stelle Consigliere Comunale F. Falcone, ma data l'assenza in aula dell'interrogante Consigliera Comunale A. Lauricella, all'atto della discussione, entrambe le interrogazioni risultano automaticamente decadute, pertanto invita il Consigliere Comunale F. Falcone ad illustrare l'interrogazione presentata ad oggetto: **Interrogazione sulla deliberazione della Giunta Municipale n. 111 del 28/08/19 relativa ad “Autorizzazione incremento orario ai dipendenti comunali a tempo indeterminato e part-time a risposta orale e scritta”.**

Intervento del Consigliere Comunale F. Falcone:

Dà lettura della interrogazione presentata.(All."A").

In momenti diversi entrano in aula i seguenti Consiglieri Comunali: S. Li Calzi, L. Marchese Ragona e D. Licata quindi i presenti risultano N. 16/24.

Intervento dell'Assessore del Comune di Canicattì F. Di Benedetto:

Preliminarmente si scusa per il ritardo con la quale è stata data risposta all'interrogazione ma assicura che è stato causato soltanto da problemi tecnici. Procedo a dare lettura della risposta all'interrogazione (All. "A1").

Intervento del Consigliere Comunale F. Falcone:

Non si ritiene soddisfatto della risposta, pertanto, dà lettura della replica alla risposta Vs nota prot. N. 51523 del 13/12/2019. (All. "A2").

Intervento del Consigliere Comunale I. Giardina;

Propone il prelievo dell'o.d.g. aggiuntivo N. 1 per il C.C. del 17/12/19 Proposta di deliberazione consiliare ad oggetto: **“Proposta di variazione al bilancio di previsione 2019/2021”.**

Il Presidente del Consiglio Comunale pone in votazione la proposta di prelievo dell'o.d.g. aggiuntivo N. 1 per il C.C. del 17/12/19 ed invita il Segretario Generale a procedere con la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

Presenti N. 13 Consiglieri Comunali: F. Di Benedetto – L. Marchese Ragona – U. Palermo – C. Muratore – F. Falcone – F. Cipollina – R. Parla - A. Tedesco – A. Cuva – D. Aprile – I. Giardina B. Alaimo – S. Li Calzi.

Assenti N. 11 Consiglieri Comunali

Hanno votato:

A favore N. 13 Consiglieri Comunali (unanimità dei Consiglieri presenti)

Per quanto sopra,

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

Di Approvare la proposta di prelievo dell'o.d.g. aggiuntivo N. 1 per il C.C. del 17/12/19.

ALL. A₂



Al Sindaco del Comune di Canicatti
All'Assessore al Personale del Comune di Canicatti
Al Segretario Generale del Comune di Canicatti
E p.c. Al Presidente del Consiglio Comunale di Canicatti

**Oggetto: Interrogazione sulla Deliberazione della Giunta Municipale n. 111 del 28/08/2019
relativa ad "Autorizzazione incremento orario ai dipendenti comunali a tempo indeterminato
e part-time" a risposta orale e scritta**

Il sottoscritto Consigliere Comunale **Fabio Falcone** capogruppo del **Movimento Cinque Stelle**, relativamente alla grave carenza strutturale di personale in servizio presso il nostro Ente che determina gravi difficoltà in tutti gli uffici che si ripercuotono sui servizi da erogare ai cittadini

VISTA

la Deliberazione della Giunta Municipale n.111 del 28/08/2019 con oggetto: Autorizzazione incremento orario ai dipendenti comunali a tempo indeterminato e part-time

VISTA

La Deliberazione di G.M. n. 94 del 25/06/2019 relativa alla dotazione organica del personale dell'Ente che prevede n. 245 unità a tempo pieno di 36 ore;

CONSIDERATO

Che alla data del 25/06/2019 (data di approvazione della Deliberazione di G.M. n. 94), il personale impiegato era pari a n. 216 unità di cui 110 unità svolgono servizio part-time a 21 ore settimanali ed una unità ne svolge 18;

VISTA

La Deliberazione del Consiglio Comunale n. 22 del 30/03/2019 che ha approvato il Piano di Riequilibrio Finanziario dell'Ente;

VISTO

Il parere della Corte dei Conti del 25/01/17 reso a seguito di richiesta avanzata dal Sindaco del Comune di Canicatti avente ad oggetto "Incremento orario del personale assunto part-time" (n. 68/2017/PAR) ed il parere della Corte dei Conti Sezione Campania (Parere n. 20/2014/PAR);

VISTE

E
COMUNE DI CANICATTI
Comune di Canicatti
Protocollo N. 0045255/2019 del 14/11/2019

Le richieste dei Sindacati CGIL FP di Agrigento del 06/09/2019 Prot. N. 37154 e del 13/09/2019 Prot. N. 38196 e CISL FP di Agrigento del 03/09/2019;

VISTO

L'articolo pubblicato sul Corriere Agrigentino del 20/09/2019 a firma di Redazione che riporta le affermazioni di alcuni gruppi consiliari comunali del PD, di Canicatti Civica, di Uniti per Canicatti e del consigliere comunale indipendente Angela Lauricella i quali "plaudono alla riorganizzazione della macchina amministrativa deliberata dal Sindaco e dalla G.M. (Deliberazione di G.M. n. 111 del 28/08/2019) e nel contempo chiedono all'Amministrazione di andare avanti in questo percorso di valorizzazione e meritocrazia" con riferimento alle ore di integrazione oraria effettuata per n. 45 unità del personale part-time;

ESAMINATA

Tutta la documentazione, sono emersi i seguenti dubbi e perplessità nell'assegnazione individuale delle ore integrative ai dipendenti interessati con l'esclusione di altri:

1. **P.O. n. 1 – Direzione AA.GG.**, se è volontà dell'Amministrazione garantire l'efficienza del CIE (carta d'identità elettronica) si evidenzia l'esclusione dalla Deliberazione in oggetto del personale preposto agli Uffici Demografici così come ne è stato escluso l'Ufficio Stato Civile la cui carenza di personale, dovuta ai pensionamenti, è paragonabile all'Ufficio Elettorale il quale, al contrario, beneficia dell'autorizzazione integrativa oraria;
2. **P.O. n. 4 – Gestione Patrimonio, beni confiscati e società partecipate – Supporto al Piano di Riequilibrio**, se è volontà dell'Amministrazione avere una puntuale ed efficiente gestione del Patrimonio dell'Ente, compresi i beni confiscati alla mafia, e l'attuazione del Decreto Legislativo n. 75/2016 recante norme sulle Società Partecipate tant'è che la predetta P.O. n. 4 è di nuova costituzione con personale appositamente assegnato (n. 6 dipendenti oltre il Funzionario), con recenti disposizioni di servizio, e proveniente da altre Direzioni, si evidenzia l'esclusione dall'integrazione oraria di quasi tutto il personale, tranne di n. 2 unità. A tal proposito salta agli occhi l'evidente esclusione di una dipendente la quale fino alla data odierna si è occupata della gestione del Patrimonio dell'Ente e che già possiede i requisiti di professionalità e di "memoria storica dell'ufficio Patrimonio";
3. **P.O. n. 5 – Servizi Tecnici Territoriali**, se è volontà dell'Ente non ricorrere a ditte specializzate per la cura del verde pubblico (così come è intendimento per la manutenzione elettrica degli edifici e scuole di competenza del Comune, tant'è che l'unico dipendente che svolge tale mansione ne è stato beneficiato), si evidenzia l'esclusione dell'unico operaio con mansioni di cura del verde pubblico; se è volontà dell'Amministrazione prevedere un incremento di entrate proprie, e non solo quelle derivanti dai tributi locali, si evidenzia l'esclusione di unità di personale preposto negli uffici che rilasciano permessi di costruire i cui oneri di urbanizzazione e costruzione rimpingano le casse comunali;
4. **Direzione V Polizia Municipale**, se è volontà dell'Amministrazione incrementare le sanzioni al CDS (Codice della Strada) per l'attuazione dell'Azione n. 5 del Piano di Riequilibrio Finanziario Pluriennale, si evidenzia l'esclusione di n. 3 unità del personale di vigilanza i quali sono essenziali per i compiti d'istituto quali la lotta al randagismo, lotta all'abbandono indiscriminato dei rifiuti, lotta alla sosta selvaggia ecc...;
5. Stante la carenza strutturale di personale esplicitato in narrativa, che svolge funzioni e compiti definiti essenziali per il buon funzionamento dell'Ente si evidenzia che il restante personale part-time che non è stato menzionato e specificato nello specifico non risulta tra i beneficiari della Deliberazione in oggetto.

TUTTO CIO' PREMESSO E CONSIDERATO

SI INTERROGANO LE SS.LL. AL FINE DI CONOSCERE IN FORMA SIA VERBALE CHE SCRITTA

- Quali siano stati i criteri di scelta per l'incremento orario delle sole n. 45 unità di personale part-time, stante la carenza strutturale di personale dipendente ammontante a n. 216 unità di cui 110 part-time mentre la dotazione organica dell'Ente prevede n. 245 unità full-time?
- Come mai è stato escluso il personale degli uffici demografici compreso l'ufficio stato civile mentre a parità di condizioni è stato beneficiato con l'integrazione oraria l'ufficio elettorale?
- Ed ancora come mai sono stati esclusi n.4 dipendenti dalla P.O. n.4 mentre a n.2 dipendenti è stato dato il beneficio dell'incremento orario visto che stiamo parlando di una P.O. di nuova costituzione?
- Ed ancora come mai il Comune intende gestire la manutenzione elettrica in house degli edifici scolastici e comunali beneficiando solamente l'unico operaio trascurando la cura del verde pubblico?
- Ed ancora nella P.O. N.5 come mai sono stati esclusi i dipendenti che rilasciano i permessi per costruire considerato che questi uffici sono indispensabili per incrementare le casse del Comune?
- Ed ancora come mai si registra l'esclusione di n.3 unità del personale di Vigilanza considerato che anche queste unità sono essenziali per il controllo del territorio?
- Come mai il restante personale preposto negli uffici, che qui non viene menzionato, ma che svolge compiti essenziali per il buon funzionamento dell'Ente viene escluso?
- Inoltre alla luce dell'articolo di Redazione pubblicato sul Corriere Agrigentino in data 20/09/2019, quali interventi intende porre in essere l'Amministrazione per tutelare l'immagine dei lavoratori così fortemente danneggiati dalle dichiarazioni di alcuni consiglieri?
- Infine quali strumenti l'Amministrazione Comunale intende porre in essere per assicurare il buon funzionamento dell'Ente, stante la grave carenza di personale del nostro Comune?

Con Osservanza

Canicatti, 22/10/2019

Fabio Falcone





CITTA' DI CANICATTI
(LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI AGRIGENTO)

C.so Umberto I nr.59

tel 0922 - 734216

Fax 0922 - 734217

All. Fin
UFFICIO GABINETTO DEL SINDACO

LI 13 DICEMBRE 2019 PROT. N. 515231

RIFFERIMENTO NOTE PROT. N.

ALLEGATI N.

**AL CONSIGLIERE COMUNALE SIG. FABIO FALCONE
C/O PRESIDENZA DEL CONSIGLIO COMUNALE**

E, P.C.

AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

AL SEGRETARIO GENERALE

LORO SEDI

Oggetto: Interrogazione prot.45255 del 14 / 11 / 2019 del consigliere Falcone

In risposta alla interrogazione in oggetto si rappresenta quanto di seguito infrascritto premettendo :

Il comune di Canicatti nel 2007 stabilizza il personale assunto ai sensi dell'ex art.23 della legge finanziaria del 1988 ,stipulando contratti di lavoro a tempo indeterminato part time a 21 ore con spesa a carico del bilancio comunale .

Il personale in servizio negli anni si è notevolmente ridotto , oggi sono in servizio n 216 dipendenti, di cui 1 dirigenti, n. 116 dipendenti a part time, e n. 1 a 18 ore settimanali.

Come è ben noto il 30 marzo ultimo scorso il consiglio comunale ha deliberato il ricorso al piano di riequilibrio finanziario pluriennale ai sensi dell' art. del testo unico degli enti locali.

Tutto ciò premesso si evidenzia che il piano di riequilibrio prevede riduzione del costo della spesa per il personale e delle cosiddette Macro 3 e 4 del bilancio comunale.

Il P.R.F.P. approvato con la deliberazione consiliare n.22 del 30 marzo 2019 stabilisce in 12 azioni le attività per il risanamento e fissa gli obiettivi prioritari e strategici del comune , a cui ogni attività dell' ente deve sostanzialmente riferirsi.

Inoltre:

L' ufficio servizi finanziari ha quantificato in euro 65.000 la disponibilità per l'integrazione oraria dei dipendenti part time, per l'anno 2019. Questa esigua somma doveva essere impiegata in maniera oculata per l'attuazione delle azioni del P.R.F.P. e per garantire le attività di sviluppo dell' ente e il regolare svolgimento di tutte le funzioni amministrative che riguardano la popolazione ed il territorio comunale , precisamente nei settori organici , nei servizi alla persona e alla comunità , all'assetto ed utilizzazione del territorio e dello sviluppo economico , come sancito dall'art.93 del TUEL .

I criteri, pertanto, prescelti sono da rintracciare nelle previsioni del citato art.93 e nelle seguenti azioni del piano di riequilibrio.

Il Piano di riequilibrio finanziario è impostato secondo puntuali direttrici, tra cui il potenziamento e la maggiore efficacia dell'Ufficio Entrate mediante l'incremento di risorse umane per trasferimenti interni e la costante professionalizzazione del personale, con il fine di incrementare significativamente la riscossione e l'efficacia dell'accertamento dell'evasione tributaria, secondo i programmi approvati dall'Ente e dagli Organi di gestione (attività di riscossione coattiva diretta attraverso l'ingiunzione fiscale per taluni tributi e di concessione

per altri), e conseguentemente stabilizzare in incremento il gettito dei tributi locali con correlata e significativa riduzione del FCDE;

Le azioni previste dal Piano sono 12 e dalla n. 1 al n. 7 e si persegue l'obiettivo dell'incremento delle Entrate proprie;

- Azione 1: Incremento Tosap (sottoservizi e Spazi Carrai);
- Azione 2: Avvisi di accertamento IMU/TASI Lotta all'evasione;
- Azione 3: Incremento gettito IMU ordinaria
- Azione 4 Incremento imposta di pubblicità (comma 919 Legge di bilancio 2019);
- Azione 5: Incremento sanzioni CDS per potenziamento attività di accertamento
- Azione 6: Condoni Edilizio
- Azione 7: Adeguamento costo costruzione e OO.PP
- Azione 8: Economie per riduzione della spesa di personale per retribuzione
- Azione 9: Avvisi di accertamento IMU/TASI Lotta all'evasione
- Azione 10: Avvisi di accertamento IMU/TASI Lotta all'evasio
- Azione 11: Avvisi di accertamento IMU/TASI Lotta all'evasio
- Azione 12: Fondo di rotazione ex art. 243 bis UEL per utilizzo a copertura dei debiti fuori bilancio e del disavanzo al 31/12/2017.

Tra le ulteriori Azioni non ricomprese nel Piano è previsto il potenziamento dell'ufficio entrate e professionalizzazione del personale ivi impiegato con l'obiettivo di svolgere più efficacemente la lotta all'evasione e migliorare costantemente nel tempo le percentuali di riscossione; i benefici più consistenti di tale azione risulteranno dalla ipotizzata significativa futura riduzione dell'accantonamento a consuntivo a titolo di FCDE;

In particolare l'ufficio tributi deve entro il 31 /12/2019 notificare :
- n. 17.065 avvisi ai contribuenti per la TARI anni 2014 e 2015, n. 7581 avvisi relativi all'IMU anni 2014 e 2015 e n. 4351 avvisi della TASI anni 2014 e 2015 nonché notifica a mezzo pec di n. 2415 avvisi per la TARI anno 2014/2015, di n. 394 avvisi per l'IMU anni 2014/2015, di n. 293 avvisi per la TASI anni 2014/2015.

A tal fine si è integrato l'orario di lavoro per 7 ore settimanali per 16 settimane alle dieci unità lavorative dell'ufficio tributi , part time .Si reitera quanto esplicitato nelle premesse della deliberazione n.111 del 28 agosto u.s.:

Il personale in servizio presso l'ufficio tributi con compiti e funzioni anche front-office con i cittadini contribuenti è pari a tredici (13) unità, di cui n. 10 (dieci) a tempo indeterminato part-time a 21 ore settimanali.

Il carico di lavoro dell'ufficio tributi rispetto alle azioni del Piano di Riequilibrio Finanziario Pluriennale, alle attività ordinarie è oggettivamente gravoso, complesso, delicato e fondamentale per il risanamento finanziario del comune e per la credibilità stessa dell'Ente nei confronti dei cittadini, dei creditori e dei fornitori.

L'ufficio tributi, a seguito dei controlli alle utenze TARI è in permanente attività per l'aggiornamento dei ruoli e la verifica di altre banche dati e la comparazione con le utenze elettriche, impone un costante controllo. - Il contenzioso davanti le Commissioni Tributarie è consistente, impegnando, oltre al responsabile dell'ufficio, più unità lavorative.

La dotazione organica dell' ente è pari si a n.245 unità ma il ricorso al piano di riequilibrio , come sarà noto all'interrogante , impone per alcuni anni di non assumere nuovo personale . Nella deliberazione della Giunta Comunale n. 94 del 25.06.2019 "Piano Triennale del fabbisogno del personale 2019/2021", si rappresenta puntualmente quanto qui affermato.

In ordine al secondo punto si precisa che la priorità di garantire il funzionamento dell'ufficio elettorale nasce dal fatto che il Comune di Canicattì è ufficio Elettorale mandamentale per i comuni di Castrolibero, Ravanusa (per la 3^a sottocommissione) Racalmuto, Naro, Grotte, Camastra e Campobello di Licata (per la 4^a sottocommissione).

La P.O.n.4 "Gestione e valorizzazione del Patrimonio comunale, dei Beni confiscati e delle Società ed Enti partecipati – supporto alle attività connesse al piano di riequilibrio" istituita con la deliberazione G.C. n.72/2019 è in fase di organizzazione a partire dalla sistemazione dei locali e nella fase iniziale si è proceduto ad integrare l'orario a due unità per la collazione di atti e di documenti afferenti ad altre P.O. in particolare per i beni confiscati alla mafia.

Il consigliere interrogante converrà che i bambini e i ragazzi che frequentano gli istituti scolastici di Canicattì hanno la priorità su tutti e tutti ,per cui si è scelto di integrare l'orario all'unico dipendente in servizio, elettricista , per garantire il funzionamento di tutte le scuole e non ricorrere a ditte specializzate , con un maggiore aggravio di spese per il comune, impegnato nel risanamento finanziario.

In ordine ad altro punto della interrogazione si precisa che non ci sono state esclusioni di dipendenti bensì la valutazione ponderata delle scadenze e carico di lavoro . A tal fine si riporta l'elenco delle opere finanziate al comune di Canicattì che necessitano della redazione dei progetti :

Costruzione Scuola Media Verga di via Allende (oggi M. Rapisardi) 2° stralcio (adeguamento sismico Corpo B e realizzazione corpo C) – Bando per "progettazione esecutiva";

- D.L. Per i lavori di Ripristino funzionale della Scuola scuola Materna Sandro Pertini a seguito di Incendio;
- Lavori di adeguamento e consolidamento strutturale della scuola elementare Mario Rapisardi;
- Lavori di adeguamento e consolidamento strutturale della scuola elementare La Carrubba;
- Messa a norma antincendio dell'edificio denominato scuola materna La Carrubba;
- Messa a norma antincendio dell'edificio denominato Scuola media Pirandello;
- Messa a norma antincendio dell'edificio denominato Scuola media Verga;
- Messa a norma antincendio dell'edificio denominato Scuola media S.Gangitano;
- Messa a norma antincendio dell'edificio denominato Scuola elementare Don Bosco;
- Messa a norma antincendio dell'edificio denominato Scuola materna ed elementare E.De Amicis;
- Messa a norma antincendio dell'edificio denominato Scuola materna Sandro Pertini;
- Messa a norma antincendio dell'edificio denominato Scuola materna Petrella;
- Messa a norma antincendio dell'edificio denominato Scuola elementare Padre Gioacchino;
- Messa a norma antincendio dell'edificio denominato Scuola materna ed elementare Crispi;
- Messa a norma antincendio dell'edificio denominato Scuola materna Don Milani;
- Messa a norma antincendio dell'edificio scolastico denominato Scuola Media Verga oggi M. - Rapisardi di via Allende;

- Lavori per la messa a norma, ristrutturazione e collocazione di erba sintetica Stadio Carlotta Bordonaro- stralcio Efficientamento Energetico;
- Progetto Generale Lavori per la messa a norma, ristrutturazione e collocazione di erba sintetica stadio Carlotta Bordonaro;
- Progetto – D.L. Per la sistemazione di via Valdoni (2° tratto di completamento)
- D.L. per lavori di Manutenzione delle vie Giglia, Cap.Maira, A.De Gasperi, Regina Elena, Mons. Ficarra e traversa;
- Cantiere di lavoro – Lavori di Sistemazione Marciapiedi di via Marconi, e tratto aValle di via Sen. Gangitano;
- Cantiere di lavoro – Lavoro di Sistemazione Area tra la via Marconi e ala via Sen. Gangitano;
- Cantiere di Lavoro – Lavori di sistemazione delle strade in c/da Laterizi 1° stralcio;
- Manutenzione strade interne;
- Piano Traffico Urbano – Modifiche;
- Lavori di Riqualficazione Urbana di Piazzale Nassirya – Adeguamento a Parcheggio Intermodale;
- Progetto di ristrutturazione edificio ubicato in via Kennedy – sede del COC;
- Lavori di adeguamento e manutenzione presso il Teatro Sociale;

I tecnici comunali sono inoltre, chiamati a svolgere tutti i compiti d'istituto e certamente predisporre atti, documenti ed elaborare altri progetti per bandi e avvisi di prossima pubblicazione.

Si è proceduto ad integrare l'orario ai vigili urbani che posso garantire attività e servizio esterno a tutela della comunità .

Si rassicura il consigliere interrogante che si è proceduto sulla base di priorità oggettive che sono state ampiamente e compiutamente elencate nella già citata deliberazione GC. n.111/2019.

Sul penultimo quesito della interrogazione non compete agli interrogati rispondere per altri soggetti politici .

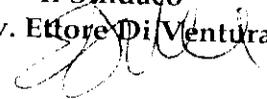
Il.mo Consigliere Falcone tutti siamo impegnati per assicurare il buon funzionamento del comune di Canicattì. Lei come tutti i consiglieri comunali e i componenti la giunta comunale così la struttura burocratica dell'ente. Siamo consapevoli delle difficoltà del comune ma che dispone di un capitale umano di grande qualità che è il personale in servizio , oggi in numero minore rispetto alle previsioni di legge ,che certamente dovrà farsi carico di tutte le esigenze in attesa di dare attuazione ad una parte del dispositivo della deliberazione della G.C. N.111 del 28 agosto c.a. che qui si riporta:

“Di incaricare la Responsabile P.O. n. 3 servizi Finanziari, compatibilmente con gli equilibri complessivi di bilancio e con le previsioni dell’Azione 8 del P.R.F.P. 2019/2038, al fine di garantire i servizi istituzionali obbligatori, essenziali, incompressibili, di prevedere nel Bilancio 2020/2022 le risorse per la prosecuzione per l’anno 2020 di quanto con il presente atto deliberato; per la riduzione del personale, che a partire dal 1 gennaio 2020 sarà pari a 199 unità, di cui 99 a tempo indeterminato part time a 21 ore, prevedere l’integrazione oraria del restante personale part time sino al raggiungimento di almeno 24 ore lavorative”.

**L'Assessore delegato al Personale
Fabio Di Benedetto**



**Il Sindaco
avv. Ettore Di Ventura**



Al Sindaco del Comune di Canicatti
All'Assessore al Personale del Comune di Canicatti
Al Segretario Generale
e p.c. Al Presidente del Consiglio Comunale

Oggetto: Replica alla risposta Vs. nota prot. N. 51523 del 13/12/2019.

Facendo seguito alla Vs. del 13/12/2019, meglio indicata in oggetto, si premette quanto segue:

- l'art. 1 comma 1 della nostra Costituzione stabilisce che l'Italia è una Repubblica democratica fondata sul lavoro, in cui il lavoro non ha valore solo economico ma anche valore sociale;
- la Legge 30 Maggio 1970 n. 300 stabilisce una serie di norme dedicate al rispetto della dignità del lavoratore.

-
Ciò premesso, ricordo che lo scopo della mia interrogazione inviata a mezzo pec in data 22/10/2019, ma protocollata dall'Ente il 14/11/2019 con n. 45255 , dopo ben 23 giorni di ritardo, era porre l'accento sulla diversità di trattamento o meglio sulla esclusione di più della metà dei lavoratori part-time dalla Delibera di G.M. n. 111 del 28/08/2019 e

comprendere i criteri con i quali l'Amministrazione aveva effettuato tale scelta.

La risposta che è pervenuta all'odierno interrogante con nota prot. N. 51523 del 13/12/2019, non è riuscita a fugare i dubbi e le perplessità manifestate, anzi la stessa risposta pervenuta risulta intenzionalmente elusiva e superficiale di chi non conosce le effettive esigenze dell'Ente.

Andiamo con ordine:

- Per quanto riguarda l'esclusione degli uffici demografici, come esempio si è citato l'Ufficio Stato Civile, ma se ne potevano esporre altri, denota una grave mancanza di conoscenza del reale problema di carenza strutturale del personale che potrebbe portare ad augurarci che i bambini non nascano, che i fidanzati non si sposino o che le persone non cambino residenza in quanto il personale preposto non ha il tempo di registrare tali avvenimenti.
- Per quanto riguarda i 4 dipendenti esclusi o meglio le 2 dipendenti integrate della P.O. n. 4 (ricordo di nuova costituzione), sembra dalla vostra risposta, che siano state scelte a caso come quando si pescano i bussolotti alla tombola di Natale. Eppure la mia domanda era chiara.

- Per quanto riguarda l'esclusione dell'unico operaio addetto al verde pubblico, l'odierno interrogante, conviene certamente con le SS.LL. che i bambini e i ragazzi hanno la priorità su tutto e tutti, infatti la domanda sull'esclusione dell'unico operaio era volta

a sottolineare il degrado in cui versano i nostri parchi cittadini, luoghi di aggregazione e socializzazione, frequentati da piccoli e grandi. Preme sottolineare che anche gli anziani dovrebbero avere priorità su tutto e tutti;

In ordine ad altro punto della Vs. risposta, se non vi sono state esclusioni di dipendenti, bensì una valutazione ponderata dei carichi di lavoro, come mai non si è dato corso a svariate centinaia di concessioni edilizie e duemilasettecento pratiche di condono edilizio che giacciono sulle scrivanie degli impiegati non integrati e che si ricorda, ancora una volta, alle SS.LL. fanno "cassa". Fare "cassa" non è solo prerogativa dell'Ufficio Tributi.

- Per quanto riguarda la direzione V – Polizia Municipale Le SS.LL. non avete completamente risposto, anzi vorreste farci credere che si è proceduto a concedere l'integrazione oraria a tutto il personale di vigilanza part-time. Così non è, sono stati esclusi n. 3 Vigili Urbani. Sulla base di quale scelta o criterio non è dato sapere.

Altrimenti questi ultimi, palesemente discriminati, non avrebbero presentato, alcuni, istanza di trasferimento ad altro ufficio mentre altri si sarebbero rivolti ad un legale (con un ulteriore aggravio di spese a loro carico) o ai loro rappresentanti sindacali, muovendo vertenza contro il nostro Ente.

- Per quanto riguarda le esigenze dell'Ente non vi sono servizi di serie A o servizi di serie B da erogare ai cittadini, ma "SERVIZI". Al cittadino, che è colui che paga le tasse e i nostri stipendi, non lo si può invitare gentilmente di tornare l'indomani solo perché non vi sono impiegati che dovrebbero accoglierne l'istanza e darne corso, possibilmente in tempi brevi. Tutti i servizi sono essenziali, anche quelli che non fanno cassa.

Inoltre, per quanto riguarda la risposta ad una mia precisa domanda e che recita in questo modo: "quali mezzi l'Amministrazione intende porre in essere per assicurare il buon funzionamento dell'Ente stante la grave carenza di personale?", il tenore della risposta è l'assunto integrale dell'ultima parte della Delibera di G.M. n. 111 del 28/08/2019 che si presta ad una ambigua interpretazione e che se alla stessa verrebbe data esecuzione così come è formulata, continuerebbe

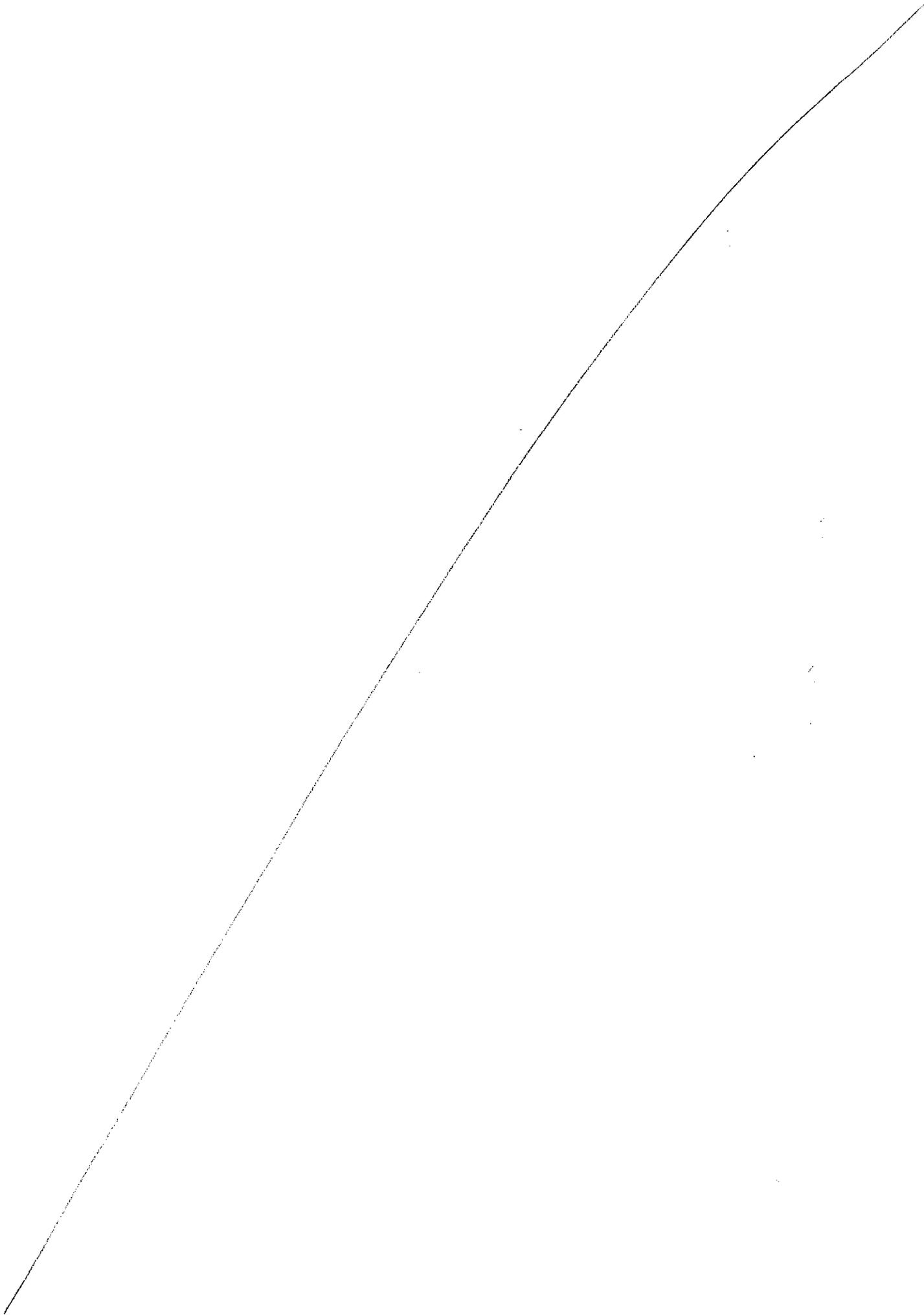
a scavare il divario tra gli impiegati integrati e quelli esclusi.

Infine, se posso permettermi un suggerimento tardivo alle SS.LL., la somma di € 65.000,00 quantificata dagli uffici finanziari come somma disponibile, poteva essere impiegata autorizzando l'integrazione oraria a tutto il personale part-time (poco per tutti) in modo da dare una boccata di ossigeno a tutti i servizi oppure mettendo a disposizione altre somme così come lo si è fatto per le n. 10 unità della P.O. n. 2, che già hanno percepito l'integrazione oraria, con una ulteriore Delibera di G.M. n. 180 del 10/12/2019.

Non da ultimo, sul penultimo quesito dell'interrogazione, preme ricordare che proprio la S.V. ha istituito l'Ufficio Stampa il quale, su vostra indicazione, avrebbe potuto smentire quanto asserito dal Consigliere Lauricella e dai gruppi consiliari "Uniti per Canicattì", "Canicattì Civica" e PD (tutte liste collegate al Sig. Sindaco) con un semplice comunicato nel quale veniva ribadito che l'integrazione oraria viene autorizzata sulla base di criteri oggettivi e non sulla base di scelte ad personam, fugando tutti i dubbi circa l'elargizione della stessa come premio agli impiegati che l'hanno ricevuta e come sanzione per gli impiegati esclusi. Ma tant'è, ormai, il danno di immagine subito dagli esclusi è irrimediabile.

Concludo con una mia osservazione personale e con un auspicio, purtroppo, per i dirigenti tradizionali contano solo i risultati, l'impegno che i lavoratori mettono, nessuno lo vede e lo valorizza, anzi in molti casi viene calpestato, come con la Delibera di G.M. n. 111 del 28/08/2019 che ha generato costernazione e confusione tra gli "esclusi". Un provvedimento, questa Delibera di G.M., che alla fine ha prodotto più cose negative in termini di wellness, mentre avere nel nostro Ente persone motivate e serene diminuirebbe l'assenteismo, favorirebbe la collaborazione tra i colleghi, migliorerebbero le performance dei singoli. E di conseguenza migliorerebbe l'intera struttura.

Felice Folcarelli



IL CONSIGLIERE ANZIANO
F. Di Benedetto

IL PRESIDENTE
Avv. A. Tedesco

IL SEGRETARIO GENERALE
Dr. Giovanni Panepinto

Handwritten signature

Handwritten signature



Handwritten signature

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale n. 44 del 3 dicembre 1991, pubblicata all'Albo pretorio di questo comune per 15 giorni consecutivi dal 25-12-2019 al 08-01-2020, come previsto dall'art. 11 a seguito degli adempimenti di cui sopra:

- È DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO _____, DECORSI 10 GIORNI DALLA PUBBLICAZIONE
- È STATA DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA.

UOC Segreteria

Il Segretario Generale

Fto _____

Esecutiva il _____, ai sensi dell'art. 12 – comma 1 – L.r. 3.12.1991, n.44
Dalla residenza Municipale _____

Il Segretario Generale

Dr. Giovanni Panepinto

Copia conforme per uso amministrativo.

Canicattì, _____

Il Funzionario