

**COMUNE di CANICATTI'**

Libero Consorzio Comunale di Agrigento

N. 44

Seduta del

15 GIU. 2017

DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE**OGGETTO:**

ATTO DI INDIRIZZO PER ATTUARE LE AZIONI NECESSARIE PER ACQUISIRE IL DISPOSITIVO DENOMINATO "STREET CONTROL"

L'anno duemilaDICIASSETTE addi QUINDICI del mese di GIUGNO nel Comune di Canicatti e nel Palazzo Municipale, a seguito di regolare invito diramato ai sensi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica – in sessione ordinaria – per trattare gli argomenti posti all'ordine del giorno.

Il Presidente del Consiglio Avv. Alberto Tedesco assume la presidenza della seduta.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale dr DOMENICO TUTTOLOMONDO.

Alle ore 20,50 chiamato l'appello, risultano:

| CONSIGLIERI COMUNALI | PRES | ASS | CONSIGLIERI COMUNALI | PRES | ASS |
|-------------------------|------|-----|---------------------------|------|-----|
| Di Benedetto Fabio | X | | Lo Giudice Maria | X | |
| Marchese Ragona Liliana | | X | Parla Rita | | X |
| Palermo Umberto | X | | Tedesco Alberto | X | |
| Licata Domenico | | X | Carusotto Salvatore | | X |
| Salvaggio Luigi | | X | Cuva Angelo | X | |
| Muratore Calogero | X | | Aprile Diego | | X |
| Falcone Fabio | X | | Lo Giudice Giuseppe | X | |
| Di Fazio Giangaspare | X | | Pendolino Evelyn | | X |
| Trupia Ivan | | X | Giardina Ignazio | X | |
| Rubino Giovanni | X | | Alaimo Brigida | | X |
| Alaimo Giuseppe | X | | Li Calzi Silvia | X | |
| Cipollina Francesca | X | | Lauricella Angela Assunta | X | |

PRESENTI N.ro

15

ASSENTI N.ro

09

Il Presidente del Consiglio, accertata la presenza del numero legale, dichiara valida la seduta, invita i Consiglieri alla discussione del IV punto posto all'ordine del giorno e precisamente Proposta di Deliberazione avente ad oggetto: **Atto di indirizzo per attuare le azioni necessarie per acquisire il dispositivo denominato "STREET CONTROL"**, trasmessa giusta nota prot. 23334 del 05/06/2017, presentata dalla V Commissione Consiliare Permanente, e concede la parola al Presidente della Commissione G. Lo Giudice per illustrare la Proposta di Deliberazione.

Intervento del Consigliere G. Lo Giudice:

Dà lettura, in qualità di Presidente, della Proposta di Deliberazione Consiliare presentata dalla V Commissione Consiliare Permanente.

Premette che il costo di questo dispositivo è molto elevato però allo stesso tempo viene offerta l'opportunità di pagarlo in rate mensili per trentasei mesi. Fa presente, inoltre, che dall'uso di questo dispositivo, considerato le numerose infrazioni che andrà a rilevare, come la verifica in tempo reale del divieto di sosta o di fermata o se è il veicolo è dotato di assicurazione o di revisione periodica, l'Ente potrebbe trarre numerosi vantaggi economici, come del resto sta avvenendo anche nelle altre Amministrazioni dove lo hanno già adottato. Conclude col dire che, lo Street Control, fermo restando, che non deve essere inteso come uno strumento coercitivo ma come uno strumento educativo, potrebbe, sicuramente, aiutare a ristabilire l'ordine in città, qualora il Corpo di Polizia Municipale, non riuscisse con i propri mezzi a disposizione, a causa della carenza di personale, a far rispettare il Codice della Strada.

Intervento del Presidente del Consiglio Avv. A. Tedesco:

Precisa che l'argomento che ha posto all'attenzione la Commissione è di strettissima attualità, estremamente avvertito dalla comunità che sente quindi la necessità e l'interesse di discutere in Consiglio di queste tematiche, e ognuno per le proprie convinzioni, orientare in un senso o nell'altro l'attività amministrativa.

N.B. Nel corso della seduta entra in aula il Consigliere I. Trupia quindi i presenti risultano N. 16/24.

Intervento del Consigliere C. Muratore:

Crede che la proposta della Commissione sia scaturita, come giustamente detto dal Presidente, dall'esigenza di ristabilire l'ordine pubblico all'interno della città dove ormai la sosta selvaggia, a cui si assiste ogni giorno, sta diventando un problema abbastanza serio. Aggiunge che questo strumento sicuramente potrebbe coniugare le due cose, ripristinare l'ordine in città, e servire da ausilio e supporto al Corpo dei Vigili Urbani che è costretto a svolgere il proprio lavoro con un numero ristretto di personale. Pertanto confida nella sensibilità dell'Amministrazione affinché possa fare tesoro del lavoro svolto dalla Commissione e fare propria tale proposta.

Intervento della Consigliera M. Lo Giudice:

Come componente questa Commissione, ritiene opportuno formulare una richiesta all'Amministrazione, qualora la volesse accettare, ed in particolare alla D.ssa Meli che nel predisporre l'impegno di spesa, oltre che per l'acquisto o per il noleggio comunque di questo strumento, prevedesse anche delle somme per lo svolgimento di corsi di aggiornamento e di formazione che sono alla base e necessari per il personale che dovrà utilizzare questo dispositivo.

N.B. Nel corso della seduta entra in aula la Consigliera L. Marchese Ragona quindi i presenti risultano N. 17/24.

Intervento del Vice Presidente Vicario del CC. F. Di Benedetto:

Precisa che la materia oggetto della mozione è molto interessante e la condivide in pieno, inoltre ricorda che era già stata trattata nella passata legislatura ed era stata discussa con il Dott. Peruga, il quale era abbastanza favorevole a questo tipo di attività. Gradirebbe che allegata a questa proposta ci fosse la documentazione relativa ad una simulazione fatta addirittura con una Ditta specializzata che per alcuni giorni ha monitorato il traffico di Canicattì, e dalla quale, è emerso un dato inquietante, più del 30% delle auto che circolavano a Canicattì erano prive di tagliando assicurativo. Ritiene che questo dispositivo Street Control, oltre che per la sosta selvaggia, potrebbe servire per colpire coloro i quali circolano per la città, pronti a causare incidenti e a non risarcire assolutamente nessuno. Aggiunge anche un'altra nota, che, da quello che ha potuto capire, questa mozione è anche

superata, perché l'Amministrazione è totalmente d'accordo, anzi si è già attivata per questo tipo di iniziativa, perché sul giornale si parlava di una lunga intervista del Dirigente del Corpo di Polizia Municipale che dava questa cosa per fatta. Desidererebbe a questo punto capire se questa mozione è davvero superata, se l'Amministrazione è a conoscenza di questa iniziativa e già ha provveduto e se il Dirigente parlava invece al posto dell'Amministrazione.

Intervento del Consigliere I. Trupia:

Informa di aver partecipato, come componente della Commissione, con piacere ai lavori su questo argomento che è risultato poi di grande interesse. Puntualizza che lo Street Control è uno strumento molto utile che consente, non tanto al Comune di fare cassa, quanto piuttosto di svolgere la funzione educativa, di prevenzione e di indirizzo della collettività. Riferisce che, in una delle Commissioni svolte, è stato presente ai lavori anche il Dirigente del Corpo di Polizia Municipale che ha un po' illustrato quelli che sono gli aspetti critici che eventualmente comporterebbe l'adozione di questo strumento, si tratta di criticità anche di carattere economico, ma di criticità legate anche al personale che presta servizio in questo Corpo di P.M., che svolge oggi una attività molto importante e molto delicata, malgrado le risorse umane risultino essere alquanto limitate. Però, come Commissione, preso atto anche di questi aspetti problematici, che sono stati opportunamente evidenziati, hanno ritenuto, comunque, doveroso formalizzare questo atto di indirizzo perché come organo politico, guardano alla comunità come una città che possa proiettarsi nel futuro in termini più moderni, e uno strumento di questo tipo, certamente, denota anche un essere al passo coi tempi perché consentirebbe di svolgere l'azione amministrativa per quanto attiene il Codice della Strada, le eventuali sanzioni, la disciplina dei cittadini, per svolgere un'azione certamente più efficace ed efficiente, e quindi, malgrado tutto, senza esitare, hanno ritenuto, di approvare all'unanimità questa proposta al Consiglio Comunale di atto d'indirizzo verso l'Amministrazione.

Intervento del Consigliere F. Falcone:

Come componente la Commissione spera che il Corpo di P.M. possa continuare a svolgere al meglio il proprio servizio mentre per quanto riguarda l'aspetto relativo all'adozione di questo dispositivo sottolinea che non dovrà essere visto come uno strumento repressivo ma educativo e chissà se un giorno si possa sognare una Canicatti molto più ordinata e molto più civile, come le altre città dove tutto funziona meglio.

Intervento del Vice Sindaco Dott. T. Vergopia:

Desidera ringraziare il Presidente e la Commissione V per il lavoro svolto e per l'impegno profuso. Precisa che ha seguito i lavori dall'inizio ed ha anche avuto modo di provare direttamente come funziona lo Street Control, per cui assicura che l'Amministrazione sta valutando, e grazie al lavoro svolto dalla Commissione ha dato già mandato al Dirigente del servizio per la valutazione del caso, e alla D.ssa Meli per l'eventuale copertura finanziaria, ma sono in attesa del parere del Dott. Ferrante che a quanto pare, per certi versi, già si è pure pronunciato, a detta di alcuni Consiglieri, perché non conosce l'oggetto dell'intervista. Pertanto se questo strumento è necessario, come hanno sottolineato un po' tutti i Consiglieri Comunali, non deve essere considerato un ulteriore onere per i cittadini ma bensì uno strumento per educare bene la comunità canicattinese, perché questo è quello che l'Amministrazione sin da quando si è insediata ha messo come priorità, ridare un senso civico ai cittadini, alla città di Canicatti per quello che merita, per cui esamineranno con tanta attenzione la proposta della Commissione e spera che sia fattibile perché lo reputa uno strumento opportuno ed idoneo.

Intervento del Dirigente della Direzione V Corpo di P.M. Avv. D. Ferrante:

Dichiara che è assolutamente falso che ha rilasciato un'intervista, non ha parlato con nessun giornalista, né per telefono, né di presenza, né per iscritto. Esistono le false news e esistono pure le false interviste.

Intervento del Consigliere A. Cuva:

Innanzitutto voleva congratularsi con il Presidente e con tutti i componenti la V Commissione per l'ottimo lavoro che stanno svolgendo. Entrando nel merito del punto all'ordine del giorno, concorda con quanto detto da coloro, che lo hanno preceduto negli interventi, che l'obiettivo di questa mozione e di conseguenza dell'Amministrazione, non è quello di adottare questo dispositivo

per fare cassa, ma semplicemente un modo per sopperire alle carenze, appunto, di risorse umane in servizio presso il Corpo della Polizia Municipale, che ritiene essere composto da persone valide che svolgono ogni giorno il proprio servizio con molto impegno e dedizione. Conclude affermando che, vivendo nell'era della tecnologia, bisogna sfruttare al massimo le positività di questi strumenti e crede che, negli ultimi tempi, l'Ente, nell'ambito tecnologico, abbia fatto passi da gigante per quanto riguarda il rapporto con la cittadinanza tramite i social network, il portale dei tributi e quant'altro, e così si augura anche per il futuro perchè è giusto e doveroso sfruttare le potenzialità che la scienza offre.

Intervento del Vice Presidente Vicario del CC F. Di Benedetto:

Chiede delucidazioni al Dirigente riguardo agli strumenti che serviranno per far funzionare questo dispositivo, ai costi e quanto personale occorre impiegare per fare decollare questo progetto perchè come Consiglieri, faranno la loro parte votando l'atto di indirizzo, ma allo stesso tempo dovranno essere convinti di quello che sarà il percorso, e delle valutazioni rese dall'Amministrazione a riguardo. E' dell'avviso che molte zone di Canicattì andrebbero meglio attenzionate e pur essendo contrario all'utilizzo degli autovelox, che li ritiene strumenti per fare multe e togliere punti dalla patente in maniera indiscriminata, riconosce invece essere lo Street Control uno strumento diverso e ben venga se il Comune lo adotta.

Il Presidente del Consiglio riferisce al Vice Presidente Vicario del CC. F. Di Benedetto che il Dott. Ferrante non vuole interloquire in quanto come dichiarato non ha rilasciato nessuna intervista.

Intervento del Vice Presidente Vicario del CC. F. Di Benedetto:

Desiderava che il Dott. Ferrante rispondesse alle sue domande di chiarimenti.

Intervento del Vice Sindaco Dott. T. Vergopia:

Chiarisce che ancora è allo studio da parte della Direzione V lo strumento, magari, giustamente il Dott. Ferrante, non avendo dati certi, non si vuole esprimere. Sarà cura dello stesso Dirigente dare notizia all'Amministrazione, che prenderà la propria decisione, anche a seguito dello studio da lui fatto, di valutare positiva o negativa questa iniziativa.

Il Presidente del Consiglio, a questo punto, visto che non ci sono altri interventi, pone ai voti l'atto di indirizzo ed invita il Segretario Generale Dott. D. Tuttolomondo a procedere con la votazione per appello nominale.

Durante la votazione si acquisisce la seguente dichiarazione di voto:

CONSIGLIERE DI BENEDETTO FABIO

<<Io esprimo il mio voto favorevole e coadiuvo all'iniziativa della Commissione che ritengo veramente interessante. Devo ancora una volta ribadire e biasimare il comportamento del Dirigente che stasera ritengo, oltre che offensivo, anche inadeguato al ruolo. Grazie. >>

Ultimata la votazione ed acquisita l'unica dichiarazione di voto, che precede, il Presidente accertato che la stessa ha dato il seguente risultato ne proclama l'esito:

Presenti N. 16 Consiglieri Comunali: F. Di Benedetto - L. Marchese Ragona - U. Palermo - C. Muratore - F. Falcone - G. Di Fazio - I. Trupia - G. Rubino - F. Cipollina - M. Lo Giudice - A. Tedesco - A. Cuva - G. Lo Giudice - I. Giardina - S. Li Calzi - A. Lauricella.

Assenti N. 8 Consiglieri Comunali: D. Licata - L. Salvaggio - G. Alaimo - R. Parla - S. Carusotto - D. Aprile - E. Pendolino - B. Alaimo.

Hanno votato:

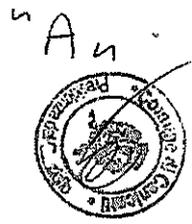
A Favore N. 16 Consiglieri Comunali (unanimità dei Consiglieri presenti)

Per quanto sopra,

**IL CONSIGLIO COMUNALE
DELIBERA**

Di Approvare la Proposta di Deliberazione avente ad oggetto: Atto di indirizzo per attuare le azioni necessarie per acquisire il dispositivo denominato "STREET CONTROL", che si allega al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale sotto la lettera "A".

2 < 15/6/2017 AM



COMUNE di CANICATTI
5^a Commissione Consiliare Permanente
Polizia locale e sicurezza stradale - Servizi pubblici locali
Protezione civile - Mobilità urbana

PROPOSTA
DI DELIBERAZIONE CONSILIARE

Oggetto Atto d'indirizzo per attuare le azioni necessarie per acquisire il dispositivo denominato "Street Control".

LA COMMISSIONE

Premesso:

- Che la Commissione nelle sedute effettuate in data 7 dicembre 2016 e 27 dicembre 2016, verbali n. 03 e n. 04, al fine di migliorare la mobilità urbana, ha affrontato la tematica che attiene la circolazione stradale e per le considerazioni sotto riportate, ritiene necessario che l'amministrazione possa dotarsi dello "Street Control", ossia l'uso di una videocamera mobile, montata sull'auto di servizio della Polizia Municipale, in grado di eseguire dei controlli circa il rispetto delle norme di comportamento previste dal Codice della Strada;
 - che detto strumento, infatti, si è rilevato particolarmente efficace giacché il dispositivo verifica, in tempo reale, i dati del veicolo e le informazioni inerenti la sosta non regolare dei veicoli, oltre la mancanza della copertura assicurativa e la revisione periodica dei veicoli, la contestuale eventuale provenienza illecita degli stessi;
 - che il suo impiego, nei comuni che hanno adottato lo "Street Control", si sta rivelando particolarmente adeguato nel rilevare le violazioni alle norme del codice della strada fatto che consente di sanzionare comportamenti che non rispettano le regole della circolazione stradale;
 - che il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, rispondendo a un quesito specifico circa l'utilizzo dello strumento denominato "Street Control", seppur nei limiti inseriti nel parere n. 4851 di prot. del 28/9/2015, ha espresso parere favorevole al suo utilizzo;
- Ciò premesso,

LA COMMISSIONE

Viste le seguenti norme statutarie e regolamentari che così recitano:

- Art. 22 - comma 2 - lett. a) dello Statuto comunale vigente: *Il consiglio Comunale è organo di indirizzo politico e di controllo politico amministrativo;*
- Art. 23 - comma 4: *Esplica la funzione di indirizzo mediante risoluzioni e ordini del giorno, contenenti obiettivi, principi e criteri informativi dell'attività dell'Ente;*
- Art. 16 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale e delle Commissioni consiliari permanenti:
 - **comma 1** - *Le Commissioni costituiscono articolazione del Consiglio comunale ed esercitano le loro funzioni concorrendo ai compiti di indirizzo e di controllo politico-amministrativo allo stesso attribuiti dalla legge.*
 - **comma 3** - *Le commissioni hanno potere di iniziativa per la presentazione di proposte di deliberazione o mozioni nell'ambito delle materie di loro competenza.*

Posto che l'uso dello "Street Control":

- non deve essere considerato un strumento coercitivo, ma un deterrente tale da dissuadere la sosta selvaggia e la fermata irregolare, comportamento che avviene in

modo significativo in città,

- deve essere di ausilio al Corpo dei Vigili Urbani che, per carenza di personale, non può assicurare un servizio efficace ed efficiente;

Per le considerazioni, di cui sopra,

LA COMMISSIONE

- in quanto articolazione del Consiglio Comunale, demandata, peraltro, alla trattazione delle materie riguardanti la Polizia locale e sicurezza stradale, oltre che la Mobilità urbana;
- avvalendosi delle funzioni, delle prerogative e del diritto di iniziativa, previste dal Regolamento sul funzionamento delle Commissioni consiliari, nell'ottica della collaborazione istituzionale, volta ad accelerare le procedure amministrative, su materie di propria competenza;

PROPONE

AL CONSIGLIO COMUNALE

di approvare il seguente atto di indirizzo:

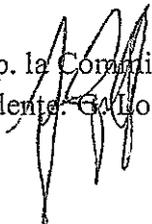
IMPEGNARE

l'Amministrazione comunale, ad attivare la procedura al fine di pervenire all'acquisto e dotare il Corpo di Polizia Municipale dello "*Street Control*" strumento che si ritiene utile e necessario e di aiuto a risolvere i problemi connessi alla mobilità veicolare, oltre che strumento di ausilio anche sotto l'aspetto della sicurezza stradale.

TRASMETTERE

Il presente atto al Presidente del Consiglio Comunale, per l'inserimento all'ordine del giorno del consiglio comunale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 16 - comma 4 - del regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale, etc.-

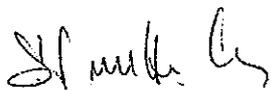
p. la Commissione

Il Presidente:  Giulio Giudice

IL CONSIGLIERE ANZIANO
Fabio Di Benedetto

IL PRESIDENTE
Avv. A. Tedesco

IL SEGRETARIO GENERALE
Dr Domenico Tuttolomondo



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale n. 44 del 3 dicembre 1991, pubblicata all'Albo pretorio di questo comune per 15 giorni consecutivi dal 15-07-2017 al 29-07-2017, come previsto dall'art. 11 a seguito degli adempimenti di cui sopra:

- È DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO _____, DECORSI 10 GIORNI DALLA PUBBLICAZIONE
- È STATA DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA.

UOC Segreteria

Il Segretario Generale

Fto _____

Fto _____

Esecutiva il _____, ai sensi dell'art. 12 - comma 1 - L.r. 3.12.1991, n.44

Dalla residenza Municipale _____

Il Segretario Generale

Dr Domenico Tuttolomondo

Copia conforme per uso amministrativo.

Canicatti, _____

Il Funzionario